



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الاہل سنت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بقیہ کتاب الإجارة	
	باب الاستیجار علی الطاعات	
	الفصل الأول فی الاستیجار علی التعلیم وغیرہ	
	(تعلیم، اعتکاف اور فتویٰ پراجرت لینے کا بیان)	
۲۵	تعلیم قرآن پراجرت	۱
۲۷	ایضاً	۲
۲۸	اعتکاف پر معاوضہ	۳
۲۹	فتویٰ پراجرت لینا	۴
۳۰	نماز فجر کے لئے لوگوں کو جگانے کی اجرت	۵
	الفصل الثانی فی الاستیجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت	
	(تلاوت اور ایصالِ ثواب پراجرت لینے کا بیان)	
۳۲	تلاوت قرآن کریم پراجرت	۶

۳۶	قرأت قرآن پر اجرت کا حیلہ.....	۷
۳۶	ایضاً.....	۸
۳۷	اجرت پر قرآن خوانی.....	۹
۳۸	قاری کے لئے اجرت کی شرط اور مروجہ قرآن خوانی.....	۱۰
۴۱	اجرت علی القراءة.....	۱۱
۴۲	شفائے مریض کے لئے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا.....	۱۲
۴۳	ایصال ثواب کے لئے اجارہ.....	۱۳
۴۶	میت کے لئے اجرت پر تسبیح و تہلیل.....	۱۴
۴۷	ایصال ثواب کرنے والوں کو کچھ ہدیہ دینا.....	۱۵
۴۸	ایصال ثواب پر پیسے لینا.....	۱۶
۴۸	دعوت کے لئے پیسے کی شرط.....	۱۷

الفصل الثالث فی الاستیجار علی الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

۵۰	امام کے لئے مشاہرہ.....	۱۸
۵۱	اجرت پر نماز عید کی امامت کرنا.....	۱۹
۵۳	امامت کی اجرت میں صرف کھانا دینا.....	۲۰
۵۴	امام یا مؤذن کو تنخواہ میں مسجد کی زمین دینا.....	۲۱
۵۵	اپنی عوض میں دوسرا امام دے کر چلہ میں جانے والے امام کی تنخواہ.....	۲۲
۵۵	جو امام پابندی نہ کرے اس کا معاوضہ.....	۲۳
۵۶	امام کا استعفیٰ دینے کے بعد استحقاق تنخواہ کے لئے تجدید معاملہ.....	۲۴
۵۷	امام کی تنخواہ اور کھانا حرام آمدنی سے.....	۲۵
۵۸	امام کا دیر سے آنا اور تنخواہ لینا.....	۲۶

۵۹ امام سے معاہدہ کہ ”غیر حاضری کی تنخواہ وضع نہ کی جائے“ درست ہے	۲۷
۶۰ مسجد کی آمدنی سے امام کی غیر حاضری کی تنخواہ وضع کرنے کا قانون	۲۸
۶۱ مہینہ ہوتے ہی تنخواہ کا مطالبہ	۲۹
۶۱ نماز جنازہ پڑھا کر خیرات لینا	۳۰
۶۲ بچہ کے کان میں اذان پر کچھ پیش کرنا	۳۱

الفصل الرابع فی الاستیجار علی ختم التراويح (ختم تراویح پر اجرت لینے کا بیان)

۶۴ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت	۳۲
۶۵ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۳
۶۶ تراویح میں سنانے کی اجرت	۳۴
۶۷ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۵
۶۸ امامت، تعلیم اور تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۶
۶۹ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۷
۷۰ قرآن شریف سنانے کی اجرت اور اس کا حیلہ	۳۸
۷۱ تراویح میں قرآن شریف سنانے پر کچھ لینا دینا	۳۹
۷۲ ختم قرآن پر اجرت یا ہدیہ	۴۰
۷۳ ختم تراویح پر روشنی اور امام کو ہدیہ	۴۱
۷۴ امام تراویح کی خدمت کرنا	۴۲
۷۵ تراویح پر اجرت	۴۳
۷۶ تراویح اور پنجگانہ امامت اور تعلیم قرآن کی اجرت میں فرق	۴۴
۷۷ ختم قرآن پر دعوت	۴۵
۷۸ ختم شریف کا چندہ	۴۶

۸۲	ختم قرآن و ختم بخاری پر اجرت میں فرق	۴۷
	الفصل الخامس فی الاستیجار علی الوعظ	
	(وعظ و خطابت پر اجرت لینے کا بیان)	
۸۶	وعظ کی اجرت	۴۸
۸۶	وعظ کو پیشہ بنانا	۴۹
۸۷	وعظ کی ملازمت	۵۰
۸۸	وعظ پر نذرانہ	۵۱
۸۸	ایضاً	۵۲
۹۰	تلاوت اور وعظ پر اجرت	۵۳
	الفصل السادس فی الاستیجار علی خطبة النکاح	
	(نکاح پڑھانے پر اجرت لینے کا بیان)	
۹۳	نکاح خوانی کی اجرت	۵۴
۹۵	ایضاً	۵۵
۹۶	نکاح پڑھانے کی اجرت	۵۶
۹۷	نکاح خوانی کی اجرت کس پر ہے؟	۵۷
۹۸	نکاح خوانی کی اجرت	۵۸
	الفصل السابع فی الاستیجار علی التعویذ	
	(تعویذ پر اجرت لینے کا بیان)	
۹۹	تعویذ، گنڈے اور وعظ پر معاوضہ	۵۹
۱۰۰	تعویذ پر اجرت	۶۰

۱۰۱	۶۱
۱۰۳	۶۲
۱۰۳	۶۳
۱۰۵	۶۴
<h2>باب الاستیجار علی المعاصی</h2> <p>(ناجائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)</p>		
۱۰۷	۶۵
۱۰۹	۶۶
۱۱۰	۶۷
۱۱۱	۶۸
۱۱۳	۶۹
۱۱۴	۷۰
۱۱۵	۷۱
۱۱۶	۷۲
۱۱۷	۷۳
۱۱۹	۷۴
۱۲۰	۷۵
۱۲۱	۷۶
۱۲۱	۷۷
۱۲۲	۷۸
۱۲۳	۷۹

باب المتفرقات

۱۲۵	کرایہ دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا.....	۸۰
۱۲۶	امام کے لئے نوتہ لکھنے کی ذمہ داری.....	۸۱
۱۲۷	بلائٹکٹ ریل میں سفر کرنا.....	۸۲
۱۲۸	بذریعہ پاس ریل میں سفر کرنا.....	۸۳
۱۲۹	دوکان کا بڑھا ہوا تختہ حکومت نے کٹوا دیا، وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک دوکان کا؟.....	۸۴
۱۳۰	بیع سے پہلے کرایہ وصول کرنا.....	۸۵
۱۳۱	ایک کی دوکان سے دوسرے کو نقصان پہنچے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟.....	۸۶
۱۳۲	بلا مجبوری کے کرایہ دار کو تکلیف دینا.....	۸۷
۱۳۳	ٹیکس دینے سے نقصان ہو تو کیا کرے؟.....	۸۸
۱۳۴	چنگی کا محصول.....	۸۹
۱۳۵	چنگی سے مال بچانا.....	۹۰
۱۳۶	تجارتی مال کا محصول اور چنگی دینا.....	۹۱

کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

۱۳۷	کسی کی زمین کو غصب کرنا.....	۹۲
۱۳۸	زمین غصب کر کے پڑوسی کا مکان بنوانا.....	۹۳
۱۳۹	کسی کی بوئی ہوئی کھیتی کو کاٹ لینا.....	۹۴
۱۴۰	۷۵/ بیگہ سے زائد زمین رکھنا اور کسی اور کا اس پر قبضہ کرنا.....	۹۵
۱۴۱	پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ.....	۹۶

۱۴۹	سیرداری کی زمین	۹۷
۱۵۰	دوسرے کی زمین کاشت کرنے سے کیا مالک بن جائے گا؟	۹۸
۱۵۲	غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا	۹۹
۱۵۳	مملوک کنویں کو مندر بنانا	۱۰۰
۱۵۴	کرایہ کے مکان پر قبضہ	۱۰۱
۱۵۶	شجرہ مغصوبہ کا پھل	۱۰۲
۱۵۷	کیا بارش کے پانی کو دوسرے کے مکان کے صحن سے روکنا درست ہے؟	۱۰۳

کتاب الشفعة

(شفعہ کا بیان)

۱۵۸	حق شفعہ کی تفصیل	۱۰۴
۱۶۰	ابطال شفعہ کے حیلہ پر بخاری کا اعتراض	۱۰۵

کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

۱۶۳	مزارعت کی مختلف صورتیں	۱۰۶
۱۶۷	زمین مزارعت کے لئے ادھیا پر دینا	۱۰۷
۱۶۸	بیج دے کر نصف پیداوار پر کھیت دینا	۱۰۸
۱۶۸	کچھ اراضی نصف پیداوار پر دینے اور کچھ کل پیداوار پر دینے کا حکم	۱۰۹
۱۷۰	پیداوار میں سے مخصوص حصہ متعین کرنا	۱۱۰
۱۷۱	زمین کا کرایہ نقد، غلہ کی صورت میں، یا پیداوار کا حصہ متعین کرنا	۱۱۱
۱۷۳	زمیندار کا حصہ متعین کر کے مزدور، بل اور بیج کا خرچہ کاشتکار پر رکھنا	۱۱۲

۱۷۳	مزارعت میں اگر تاوان ہو تو کس پر ہوگا؟	۱۱۳
۱۷۵	سوال و جواب مذکورہ سے متعلق سوال	۱۱۴
۱۷۶	مسجد کی زمین کو زراعت کے لئے دینا	۱۱۵
۱۷۷	خاتمہ زمیندارہ کاشتکار کو مالک بنادینا درست ہے یا نہیں؟ مع فتویٰ حضرت حکیم الامتؒ	۱۱۶
۱۸۱	موروٹی زمین، کسی مدت تک کاشت کرنے سے کاشتکار کے لئے ثبوت ملک	۱۱۷
۱۸۲	موروٹی زمین اور قرض میں تمادی	۱۱۸
۱۸۵	غیر مسلم کی موروٹی زمین	۱۱۹
۱۸۶	زمین کو چک بندی سے بچانے کی ترکیب	۱۲۰
۱۸۷	موروٹی اور دخیل کاری کی آمدنی	۱۲۱
۱۸۸	کھڑے کھیت کی انداز سے تقسیم	۱۲۲
۱۸۹	مزارع کو سکونت کا حق	۱۲۳
۱۹۱	زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا	۱۲۴
۱۹۳	کسی کی زمین سے گھاس کاٹنا	۱۲۵
۱۹۵	سرکاری زمین میں کھیتی کرنا	۱۲۶
۱۹۶	کاشتکار کا چار بیگہ زمین لے کر زمیندار کی بقیہ زمین واپس کرنا	۱۲۷
۱۹۷	غیر مملوک زمین میں بونے سے ملکیت	۱۲۸
۱۹۸	سیل ماء دوسرے کی ملک میں	۱۲۹

کتاب الصيد والذبائح

باب الصيد

(شکار کرنے کا بیان)

۲۰۱	تفریح کے لئے شکار کھیلنا.....	۱۳۱
۲۰۳	بلا ضرورت شکار میں وقت ضائع کرنا.....	۱۳۲
۲۰۳	شکار میں نماز قضا کرنا.....	۱۳۳
۲۰۳	بے نمازی کا شکار اور اس کے ساتھ اختلاط.....	۱۳۴
۲۰۵	زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا.....	۱۳۵
۲۰۵	مچھلی زندہ پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی، اس کے کھانا کا حکم.....	۱۳۶
۲۰۶	پانی کے اندر لٹھی سے مچھلی مار کر مرنے کے بعد پکڑنا.....	۱۳۷
۲۰۷	لب دریا خطیرہ بنایا، اس میں مچھلیاں آگئیں، ان کا دوسرے کو پکڑنا.....	۱۳۸
۲۱۲	مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا.....	۱۳۹
۲۱۳	سور کے خون سے آلودہ برچھی سے شکاری کے زخمی کئے ہوئے جانور کا حکم.....	۱۴۰
۲۱۴	عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا.....	۱۴۱
۲۱۴	کتے کے ذریعہ شکار.....	۱۴۲
۲۱۶	کتے کا شکار کو پکڑنا.....	۱۴۳
۲۱۶	کتے کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر ہرن پر چھوڑا، اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر ہرن کو.....	۱۴۴
۲۱۷	کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا.....	۱۴۵
۲۱۸	کیچوے کے ذریعہ مچھلی کا شکار.....	۱۴۶
۲۱۹	کیچوے کے ذریعہ شکار.....	۱۴۷
۲۱۹	زندہ مینڈک سے شکار.....	۱۴۸
۲۲۰	بندوق کے شکار کا حکم.....	۱۴۹
۲۲۲	بندوق سے شکار.....	۱۵۰
۲۲۳	بندوق کی گولی سے شکار.....	۱۵۱

باب 'الذبائح

الفصل الأول فی من یصح ذبحہ ومن لا یصح (ذبح کرنے والے کا بیان)

۲۲۵	دیوبندی کا ذبیحہ.....	۱۵۲
۲۲۶	بچے کے ذبیحہ کا حکم.....	۱۵۳
۲۲۶	بے نمازی اور نشہ کرنے والوں کا ذبیحہ.....	۱۵۴
۲۲۸	کیا تارک صوم کا ذبیحہ حرام ہے؟.....	۱۵۵
۲۲۸	عورت کا خود اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا.....	۱۵۶
۲۲۹	عورت کا ذبیحہ.....	۱۵۷
۲۳۰	حائضہ، نفساء اور جب کے ذبیحہ کا حکم.....	۱۵۸
۲۳۰	کلمہ کفر کہنے والے کا ذبیحہ.....	۱۵۹
۲۳۱	مشین اور یہودی کا ذبیحہ.....	۱۶۰
۲۳۲	ذبیحہ یہودی.....	۱۶۱
۲۳۵	شیعہ کا ذبیحہ.....	۱۶۲
۲۳۶	روافض کا ذبیحہ بکجوری.....	۱۶۳
۲۳۷	غیر مسلم کا ذبیحہ شرعیہ کو فروخت کرنا.....	۱۶۴
۲۳۷	دو شخصوں کا ذبح کرنا.....	۱۶۵

الفصل الثانی فی سنن الذبح و آدابہ و مکروہاتہ

(ذبح کی سنتیں، آداب اور مکروہات کا بیان)

۲۳۹	قربانی کے وقت "بسم اللہ، اللہ اکبر" کہنا.....	۱۶۶
-----	---	-----

۲۴۰	وقت ذبح اللہ کا کونسا نام لیا جائے؟	۱۶۷
۲۴۱	ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا	۱۶۸
۲۴۲	کیا قربانی کے ہر شریک پر تکبیر واجب ہے؟	۱۶۹
۲۴۳	معین ذابح پر تسمیہ	۱۷۰
۲۴۴	ذبح کے وقت جانور کس کروٹ پر ہو؟	۱۷۱
۲۴۵	ذبح کرتے وقت جانور کا قبلہ رو ہونا	۱۷۲
۲۴۶	الذبح فوق العقدة	۱۷۳
۲۵۲	گردن کی طرف سے ذبح کرنا	۱۷۴
۲۵۷	ذبیحہ کی گردن جدا ہو جانا	۱۷۵
۲۵۷	بکری کو ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا	۱۷۶
۲۵۹	ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا	۱۷۷
۲۶۰	ذبح سے قبل بجلی کا شاٹ لگانا	۱۷۸
۲۶۱	متوحش جانور کو ذبح کرنے کے لئے سر پر لوہا مارنا	۱۷۹
۲۷۸	ذبح کے وقت علامات حیات	۱۸۰
۲۸۰	ذبح سے پہلے جانوروں کو بھوکا رکھنا	۱۸۱
الفصل الثالث فی مایصح ذبحہ وما لا یصح (ذبح صحیح اور غیر صحیح کا بیان)		
۲۸۱	مرنے کے بعد چھری پھیرنے سے مرغ حلال نہیں ہوتا	۱۸۲
۲۸۲	جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا	۱۸۳
۲۸۳	جس بکرے پر بجلی گر جائے اس کو ذبح کر کے کھانا	۱۸۴
۲۸۴	بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی اس کو ذبح کیا گیا	۱۸۵
۲۸۵	کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا	۱۸۶

۲۸۶ بیمار گائے ذبح کی اور خون آہستہ آہستہ نکلا، حرکت کچھ نہیں کی	۱۸۷
۲۸۷ ایک جانور کو ذبح کیا وہ جا کر پانی میں ڈوب گیا اس کا کھانا	۱۸۸
۲۸۸ کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا	۱۸۹
<p style="text-align: center;">الفصل الرابع فی مایصح أکله من اللحوم وما لا یصح (حلال اور حرام گوشت کا بیان)</p>		
۲۹۰ عرب ممالک میں ڈبہ بند گوشت کا حکم	۱۹۰
۲۹۱ چمڑا کھانا	۱۹۱
۲۹۲ حلال جانور کا چمڑا کھانا	۱۹۲
۲۹۲ قربانی کی کھال کا کھانا	۱۹۳
۲۹۳ اوجھڑی اور آنتیں کھانا	۱۹۴
۲۹۴ اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟	۱۹۵
۲۹۵ اوجھڑی، آنتوں اور گدھی اور سُوَر کے دودھ کا حکم	۱۹۶
۲۹۷ غدود کیا ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟	۱۹۷
۲۹۸ حرام مغز	۱۹۸
۲۹۸ بکرے کے کپورے کا حکم	۱۹۹
۲۹۹ کپورے کے متعلق حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ	۲۰۰
۳۰۰ خضیہ کا کھانا	۲۰۱
۳۰۰ حلال جانور کے حلال اجزاء	۲۰۲
۳۰۲ گوشت کے ساتھ لگا ہوا خون پاک ہے، ذبح بھی دباغت ہے	۲۰۳
۳۰۵ گھومنے اور پھرنے والی مرغی کو فوراً ذبح کر کے کھانا	۲۰۴
۳۰۶ کافر کے سرکاری سانڈ کو ذبح کر کے کھانا	۲۰۵
۳۰۷ گا بھن بھیر کو ذبح کر کے فروخت کرنا اور اس کے بچے کا حکم	۲۰۶

کتاب الأضحیۃ

باب من یجب علیہ الأضحیۃ ومن لا یجب

(قربانی کے وجوب و عدم وجوب کا بیان)

۳۰۹	قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا قیمت کا صدقہ کرنا کافی ہے؟	۲۰۷
۳۱۰	قربانی کس پر واجب ہے؟	۲۰۸
۳۱۱	کیا گھر کے سب آدمیوں کی طرف سے قربانی لازم ہے؟	۲۰۹
۳۱۲	سب گھر کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی	۲۱۰
۳۱۳	مشترکہ کاروبار والے جب انفراداً صاحب نصاب نہ ہوں تو قربانی واجب نہیں	۲۱۱
۳۱۳	صغیر اولاد کی طرف سے قربانی، ہدایہ کی عبارت	۲۱۲
۳۱۴	کچھ سونا اور کچھ چاندی دونوں پر قربانی	۲۱۳
۳۱۵	جانور خریدنے سے قربانی کا وجوب	۲۱۴
۳۱۶	قربانی کا دوسرا جانور خریدنے پر پہلا گم شدہ مل گیا	۲۱۵
۳۱۶	قربانی کا جانور مرنے سے کیا واجب ساقط ہو جاتا ہے؟	۲۱۶
۳۱۷	قربانی کے لئے جانور خرید کر فقیر ہو گیا	۲۱۷
۳۱۸	ہدیہ کئے ہوئے جانور میں قربانی کی نیت	۲۱۸
۳۱۹	گا بھن گائے کی قربانی	۲۱۹
۳۱۹	دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا	۲۲۰
۳۲۱	کسی کی طرف سے بلا اذن قربانی کرنا	۲۲۱
۳۲۳	مسافر بیٹے کی طرف بغیر اس کی اجازت کے قربانی کرنا	۲۲۲
۳۲۴	باپ کی طرف سے قربانی	۲۲۳

۳۲۵	میت کی طرف سے قربانی.....	۲۲۴
۳۲۶	میت کی طرف سے قربانی بلا وصیت.....	۲۲۵
۳۲۸	اپنی قربانی نہ کرنا، میت کی طرف سے قربانی کرنا.....	۲۲۶
۳۲۹	میت کی طرف سے قربانی کے ذریعہ ادائے واجب.....	۲۲۷
۳۳۲	اپنی قربانی میں زیادہ ثواب ہے، یا والدہ، یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے؟.....	۲۲۸

باب فی افضل الضحایا و فیما یجوز

منہا و مالا یجوز

(قربانی کے لئے افضل اور جائز و ناجائز جانور کا بیان)

۳۳۳	کس جانور کی قربانی افضل ہے؟.....	۲۲۹
۳۳۳	کسی کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی کو ترک کر کے بکرا قربان کرنا.....	۲۳۰
۳۳۶	ایک فرہہ بکرے کی قربانی بہتر ہے، یا اس سے قیمت میں برابر دو بکروں کی؟.....	۲۳۱
۳۳۷	ہندو کی دل آزاری کے خیال سے قربانی کے لئے خریدی ہوئی گائے کو واپس کرنا.....	۲۳۲
۳۴۰	نر اور مادہ میں کس کی قربانی افضل ہے؟.....	۲۳۳
۳۴۰	خصی جانور کی قربانی کا حکم.....	۲۳۴
۳۴۱	خصی کی قربانی.....	۲۳۵
۳۴۱	ساتواں حصہ افضل ہے یا بکرا.....	۲۳۶
۳۴۲	گائے اور بکری کی قربانی کی افضلیت سے متعلق قاضی خان کی عبارت پر اشکال.....	۲۳۷
۳۴۲	گائے کی قربانی کا ثبوت.....	۲۳۸
۳۴۵	قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا.....	۲۳۹
۳۴۵	بیل، بھینس کی قربانی قانوناً جائز ہے یا نہیں؟.....	۲۴۰

۳۴۸	اس بھینس کی قربانی جو موٹی ہو مگر دو سال سے کم ہو.....	۲۴۱
۳۴۸	ایضاً.....	۲۴۲
۳۴۹	بھینس کی قربانی.....	۲۴۳
۳۵۰	بھینس کی قربانی کا حکم.....	۲۴۴
۳۵۱	قیمتی بکرا پالا، پھر اس کے عوض گائے خرید کر قربانی کرنا.....	۲۴۵
۳۵۲	کانچی ہاؤس سے نیلام جانور کی قربانی.....	۲۴۶
۳۵۳	ایک فوطہ والے جانور کی قربانی.....	۲۴۷
۳۵۳	گابھن جانور کی قربانی.....	۲۴۸
۳۵۳	حاملہ منڈور جانور کی قربانی.....	۲۴۹
۳۵۵	ستی قیمت کا جانور خرید کر قربانی کرنا.....	۲۵۰
۳۵۶	جنگلی جانور کی قربانی.....	۲۵۱
۳۵۶	ہرن اور بکری سے پیدا شدہ کی قربانی.....	۲۵۲
۳۵۷	پالتو ہرن کی قربانی.....	۲۵۳
۳۵۸	مرغ کی قربانی.....	۲۵۴
<p>فصل فی سنّ الأضحیّة</p> <p>(قربانی کے جانور کی عمر کا بیان)</p>		
۳۵۹	سال بھر سے کم دنبہ کی قربانی.....	۲۵۵
۳۵۹	سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی.....	۲۵۶
۳۶۱	ایضاً.....	۲۵۷
۳۶۲	ایضاً.....	۲۵۸
۳۶۳	سال بھر سے چند روز کم بکرے کی قربانی.....	۲۵۹

۳۶۳	قربانی کے لئے دودانت کا لزوم.....	۲۶۰
۳۶۹	جنین کی قربانی.....	۲۶۱
۳۶۹	لفظ ”جذعہ“ کی تشریح.....	۲۶۲
۳۷۲	”مسنہ“ کی تحقیق اور اس کی قربانی.....	۲۶۳
<h2 style="text-align: center;">باب مایکون عیباً فی الأضحیۃ ومالا</h2> <h3 style="text-align: center;">(قربانی میں عیب کا بیان)</h3>		
۳۷۶	لنگڑے جانور کی قربانی.....	۲۶۴
۳۷۷	ایضاً.....	۲۶۵
☆	گائے کا دو تہائی سینگ ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ہدایہ وجہ اللہ	۲۶۶
۳۷۷	البالغۃ کی عبارت میں تطبیق.....	☆
۳۷۹	خنثی بکری کی قربانی.....	۲۶۷
۳۸۰	قربانی کے لئے موٹا یا عیب نہیں.....	۲۶۸
۳۸۰	دو تھن والی بھینس کی قربانی.....	۲۶۹
۳۸۲	موطوءہ جانور کی قربانی.....	۲۷۰
۳۸۳	جس جانور کے سینگ نہ ہو اس کی قربانی.....	۲۷۱
۳۸۳	سینگ ٹوٹی ہوئی بکری کی قربانی.....	۲۷۲
۳۸۴	سینگ ٹوٹے ہوئے جانور کی قربانی.....	۲۷۳
۳۸۵	سینگ ٹوٹے ہوئے مینڈھے کی قربانی.....	۲۷۴
۳۸۵	آدھا سینگ شکستہ ہو تو اس کی قربانی.....	۲۷۵
۳۸۶	کان چرے ہوئے کی قربانی.....	۲۷۶
۳۸۷	ذبح کرنے کے لئے گرانے سے عیب پیدا ہو گیا.....	۲۷۷

۲۷۸	قربانی سے پہلے جانور بیمار ہو گیا.....	۳۸۷
۲۷۹	قربانی کے لئے بکرا خریدا، وہ بیمار ہو گیا اب کیا کرے؟.....	۳۸۸
۲۸۰	نذر قربانی کا بکرا بیمار ہو جائے تو کیا ذبح کرنے سے نذر قبول ہوگی؟.....	۳۸۸
۲۸۱	قربانی کا جانور بیمار ہو گیا نماز عید سے پہلے اس کی قربانی.....	۳۸۹
۲۸۲	قربانی کا جانور بیمار ہو گیا.....	۳۹۰
۲۸۳	غلاظت کھانے والی بھیڑ کی قربانی.....	۳۹۱
۲۸۴	حرام غذا والے جانور کی قربانی.....	۳۹۲
۲۸۵	سور کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچے کی قربانی.....	۳۹۲
۲۸۶	بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پیا اس کی قربانی.....	۳۹۵
۲۸۷	جس بکری کے بچے کو عورت نے دودھ پلایا ہو اس کی قربانی.....	۳۹۵

باب الشریکۃ فی الأضحیۃ

(قربانی میں شرکت کا بیان)

۲۸۸	کیا اونٹ میں دس حصے ہو سکتے ہیں؟.....	۳۹۶
۲۸۹	بکرا، اونٹ گائے، میں شرکت کی تفصیل.....	۳۹۷
۲۹۰	جانور خرید کر چھ حصہ دار شریک کرنا.....	۴۰۰
۲۹۱	قربانی کے لئے جانور خرید کر اس میں دوسروں کو شریک کرنا.....	۴۰۱
۲۹۲	جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ہو یا بعد میں؟.....	۴۰۱
۲۹۳	قربانی میں شریک کے انتقال سے اس کا حصہ دوسرا آدمی خرید سکتا ہے یا نہیں؟.....	۴۰۲
۲۹۴	ایک شریک کے مرنے پر اس کے حصہ کی قربانی کا حکم.....	۴۰۳
۲۹۵	فقیر شریک کا قربانی ذبح سے پہلے مرجانا.....	۴۰۳
۲۹۶	قربانی میں شرکت کی اجازت دیکر پھر انکار کرنا.....	۴۰۴

۲۰۴	چھ شریکوں نے ایک حصہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا.....	۲۹۷
۲۰۵	چھ آدمی ایک حصہ قربانی کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کریں.....	۲۹۸
۲۰۸	ایک حصہ والدین کے لئے نصف نصف رکھنا.....	۲۹۹
۲۰۹	ایک قربانی حصہ کا ثواب متعدد اموات کو پہنچانا.....	۳۰۰
☆	ایک جانور میں ایک شخص کی طرف سے جہات متعدد کی نیت مع جواب اشرف المدارس	۳۰۱
۲۱۰	کراچی.....	☆
۲۱۸	شرکاء کی اجازت کے بغیر قربانی کے جانور کو فروخت کرنا.....	۳۰۲
۲۲۰	ایک بکری میں شرکت درست نہیں.....	۳۰۳
۲۲۱	بکرے کی قربانی میں شرکت.....	۳۰۴
۲۲۲	قربانی میں ولیمہ.....	۳۰۵
<h2>باب فی قسمة اللحم ومصرفه وبيعه</h2> <h3>(قربانی کے گوشت کی تقسیم، مصرف اور بیع کا بیان)</h3>		
۲۲۳	قربانی کے گوشت، پائے اور سر کی تقسیم.....	۳۰۶
۲۲۴	قربانی کے گوشت کی تقسیم.....	۳۰۷
۲۲۴	قربانی کا گوشت آپس میں تول کر تقسیم کرنا چاہئے.....	۳۰۸
۲۲۶	قربانی کا گوشت سب حصہ داروں کو تول کر تقسیم کیا جائے.....	۳۰۹
۲۲۸	سب قربانیوں کے گوشت کو جمع کر کے تقسیم کرنا.....	۳۱۰
۲۳۰	بڑے گھرانے کا قربانی کے گوشت کو صدقہ کرنا.....	۳۱۱
۲۳۱	قربانی کے گوشت کا تیسرا حصہ صدقہ کرنا.....	۳۱۲
۲۳۲	قربانی کا گوشت پکا کر دینا.....	۳۱۳

۴۳۳	قربانی کا گوشت ہندو یا خاکروب کو دینا.....	۳۱۴
۴۳۳	قربانی کا گوشت مہترانی کو دینا.....	۳۱۵
۴۳۴	غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا.....	۳۱۶
۴۳۵	قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا.....	۳۱۷
۴۳۶	خدمت گزاروں کو قربانی کا گوشت دینا.....	۳۱۸
۴۳۷	میت کی طرف سے کی گئی قربانی کا گوشت.....	۳۱۹
۴۳۷	قربانی کے گوشت سے ایصالِ ثواب اور مروجہ فاتحہ.....	۳۲۰
۴۴۰	قربانی کا گوشت سکھا کر دیر تک رکھنا.....	۳۲۱
۴۴۰	قربانی میں گوشت فروخت کرنے کی نیت.....	۳۲۲
۴۴۱	قربانی کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنا.....	۳۲۳
۴۴۲	قربانی کا گوشت تقسیم کے لئے دیا تھا اس کو فروخت کر دیا.....	۳۲۴
۴۴۳	قربانی کا گوشت فروخت کرنا.....	۳۲۵

باب فی أيام الأضحیة و وقتها وقضائها

(قربانی کے دن، وقت اور قضاء کا بیان)

۴۴۵	قربانی کے کتنے دن ہیں.....	۳۲۶
۴۴۷	کیا قربانی چار دن ہے؟.....	۳۲۷
۴۵۰	قربانی کس دن افضل ہے؟.....	۳۲۸
۴۵۰	گاؤں میں قربانی کا وقت.....	۳۲۹
۴۵۱	شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی.....	۳۳۰
۴۵۲	شہر کی گاؤں میں قربانی.....	۳۳۱
۴۵۲	نماز عید سے پہلے قربانی کی ایک صورت.....	۳۳۲

۴۵۳	نماز عید سے پہلے قربانی.....	۳۳۳
۴۵۴	تعدد صلوٰۃ عید کی صورت میں وقتِ اضحیہ.....	۳۳۴
۴۵۵	غلطی سے بے وضو ادا کی گئی نماز کے بعد قربانی کا حکم.....	۳۳۵
۴۵۶	رات میں قربانی.....	۳۳۶

باب فی مصرف جلد الاضحیۃ

(قربانی کی کھال کے مصرف کا بیان)

۴۵۷	چرم قربانی کا والد یا اولاد کو دینا.....	۳۳۷
۴۵۸	قیمت چرم غریب والد یا اولاد کو دینا.....	۳۳۸
۴۵۸	چرم قربانی میں مسجد کو دینا.....	۳۳۹
۴۶۰	قیمت چرم تعمیر مسجد و مدرسہ میں دینا.....	۳۴۰
۴۶۰	قربانی کی کھال تعمیر مسجد میں دینا.....	۳۴۱
۴۶۲	چرم قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا.....	۳۴۲
۴۶۲	قیمت چرم قربانی کا مصرف مدارس میں.....	۳۴۳
۴۶۳	چرم قربانی کی قیمت سے قبرستان کے لئے زمین خریدنا اور وقف کرنا.....	۳۴۴
۴۶۴	فطرہ اور چرم قربانی کی رقم تملیک کے بعد تنخواہ میں.....	۳۴۵
۴۶۶	چرم قربانی سے تنخواہ دینا.....	۳۴۶
۴۶۶	قربانی کی کھال امام کے لئے.....	۳۴۷
۴۶۷	چرم قربانی امام کے لئے.....	۳۴۸
۴۶۷	ایضاً.....	۳۴۹
۴۶۹	چرم قربانی مالداروں کو دینا.....	۳۵۰
۴۷۱	میت کی طرف سے قربانی کر کے قیمت چرم اپنے بیٹے کو دینا.....	۳۵۱

۴۷۱	چرم کا صدقہ افضل ہے یا اس کی قیمت کا؟	۳۵۲
۴۷۲	چرم قربانی کی قیمت کنویں کی تعمیر میں دینا	۳۵۳
۴۷۳	چرم قربانی سے مہمان خانہ بنوانا	۳۵۴
۴۷۵	قیمت چرم سے پختہ مزار وغیرہ بنوانا	۳۵۵
۴۷۵	قیمت چرم قربانی اور زکوٰۃ میں فرق	۳۵۶
۴۷۷	چرم قربانی کی قیمت چوری ہوگئی تو کیا کرے؟	۳۵۷
۴۷۷	قیمت چرم قربانی سے جلد بندی	۳۵۸
۴۷۹	قربانی کے دودھ سے انتفاع	۳۵۹
۴۷۹	قربانی کی اون ذبح سے پہلے اپنے استعمال میں لانا	۳۶۰
۴۸۰	قربانی کی اون ذبح کے بعد اپنے کام میں لانا	۳۶۱
۴۸۱	قربانی کا بہا ہوا خون پینا	۳۶۲
۴۸۱	قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟	۳۶۳
۴۸۱	قربانی کی ہڈیوں کا حکم	۳۶۴
<h2>باب فی مستحبات الأضحیۃ و آدابہا</h2> <p>(قربانی کے مستحبات اور آداب کا بیان)</p>		
۴۸۳	قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا	۳۶۵
۴۸۴	ذی الحجہ کے روزے، اور قربانی سے کھانے کی ابتدا	۳۶۶
۴۸۵	قربانی سے قبل کچھ کھانا	۳۶۷
۴۸۶	دور کعت نفل اور بال و ناخن نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب	۳۶۸

۴۸۶	قربانی ذبح کرنے کا ثواب	۳۶۹
۴۸۷	قربانی کے وقت کی دعاء	۳۷۰
۴۸۸	جانور کی رسی کا صدقہ کرنا	۳۷۱
۴۸۹	قربانی کے جانور کی رسی کا صدقہ کرنا	۳۷۲
۴۹۰	شرکائے قربانی کا وقت ذبح موجود ہونا	۳۷۳
۴۹۱	قربانی کے جانور کو ذبح کے وقت ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا	۳۷۴
فصل فی نذر الأضحية (قربانی کی نذر ماننے کا بیان)		
۴۹۲	قربانی کو شرط پر معلق کرنا	۳۷۵
۴۹۳	متعین جانور کی قربانی کی نذر ماننے کی ایک صورت	۳۷۶
۴۹۵	قربانی کی نذر کی تفصیل	۳۷۷
۴۹۷	ایام قربانی کے بعد شاة من ذرہ متعینہ کا حکم	۳۷۸
باب المتفرقات		
۴۹۹	غلطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی	۳۷۹
۴۹۹	دوسرے مقام پر روپیہ بھیج کر قربانی کرانا	۳۸۰
۵۰۱	قربانی کا جانور خرید کر پھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا جانور خریدنا	۳۸۱
۵۰۲	قربانی کی اطلاع پولیس کو دینا	۳۸۲
۵۰۶	طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا غلطی قربانی سے اولیٰ ہے	۳۸۳

کتاب العقیقہ

(عقیقہ کا بیان)

۵۰۷ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیقہ	۳۸۴
۵۰۸ عقیقہ کی مدت	۳۸۵
۵۰۹ کیا عقیقہ اکیس روز بعد بھی ہے؟	۳۸۶
۵۱۰ بڑی عمر میں عقیقہ	۳۸۷
۵۱۱ بالغہ کا عقیقہ اور اس کے بالوں کا حکم	۳۸۸
۵۱۲ عقیقہ و قربانی میں فرق	۳۸۹
۵۱۵ قربانی میں عقیقہ کا حصہ اور ساتویں دن کی رعایت	۳۹۰
۵۱۶ عقیقہ دیر سے کرنے کی صورت میں بچہ کے بالوں کو اتارنے کا حکم	۳۹۱
۵۱۷ عقیقہ کے بالوں کو دفن کیا جائے	۳۹۲
۵۱۸ ولیمہ کے ساتھ عقیقہ	۳۹۳
۵۱۹ قربانی کے ساتھ عقیقہ	۳۹۴
۵۲۰ قربانی کے ساتھ عقیقہ	۳۹۵
۵۲۱ بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ	۳۹۶
۵۲۲ بڑے جانور میں عقیقہ کے سات حصے	۳۹۷
۵۲۳ گائے، بھینس میں عقیقہ	۳۹۸
۵۲۴ متعدد بچوں کا عقیقہ ایک بھینس میں	۳۹۹
۵۲۵ اضحیہ کے علاوہ گائے میں عقیقہ کا حصہ	۴۰۰
۵۲۶ عقیقہ کی ہڈیاں توڑنا	۴۰۱

۴۰۲	عقیقہ کا سر قصاب کو اجرت میں دینا.....	۵۲۸
۴۰۳	عقیقہ کہاں کیا جائے، دادیال میں یا نانیال میں؟.....	۵۲۹
۴۰۴	عقیقہ لیلے جانور خریدا، پھر بچہ مر گیا تو اس کو کیا کریں؟.....	۵۲۹
۴۰۵	صحت یاب ہونے پر عقیقہ کرنے کی نذر.....	۵۳۰
۴۰۶	گا بھن بکری کے دو بچے دینے پر عقیقہ کا ارادہ کرنا.....	۵۳۱
۴۰۷	جس بچہ کا عقیقہ نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟.....	۵۳۲



www.ahlehaq.org

بقیۃ کتاب الإجارة

باب الاستیجار علی الطاعات

الفصل الأول فی الاستیجار علی التعلیم وغیرہ

(تعلیم، اعتکاف اور فتویٰ پر اجرت لینے کا بیان)

تعلیم قرآن پر اجرت

سوال [۸۱۷۲]: تعلیم قرآن پر اجرت (تنخواہ) لینا جب کہ حدیث عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ممانعت ہے (۱) اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے تحریم ثابت ہے (۲)، تو علمائے دین نے کیوں جائز قرار دیا؟ کیا جواز کے لئے کوئی حدیث بھی موجود ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

دین کی اشاعت حسب استطاعت فرض ہے، اول اول جب بیت المال صحیح قائم تھا اور وہاں سے خدمت دین کرنے والوں کے لئے وظائف مقرر تھے تو یہ حضرات دل نہاد ہو کر اپنے اوقات کو خدمت دین میں مشغول رکھتے تھے، جو وظیفہ ملتا تھا اس سے حقوق واجبہ ادا کرتے تھے، کسی دوسرے ذریعہ معاش کی ان کو فکر نہیں تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی بیت المال سے وظائف مقرر کئے تھے، جیسا کہ نصب

(۱) "عن عبادۃ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: یا رسول اللہ! رجلٌ أهدى إلى قوساً ممن كنت أعلمہ الكتاب والقرآن وليست بمال، فأرمنى فی سبیل اللہ، قال: "إن كنت تحب أن تطوق طوقاً من نارٍ فأقبلها". رواہ أبو داؤد وابن ماجہ". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) "فقد اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة: أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد - رحمهم اللہ تعالیٰ - أن الاستیجار علی الطاعات باطل". (شرح عقود رسم المفتی، طبقات الفقہاء، السابعة طبقة المقلدین، ومن ذلک مسئلة الاستیجار، ص: ۳۷، میر محمد کتب خانہ کراچی)

الرایہ میں ہے (۱)۔

پھر جب بیت المال کا حال خراب ہو گیا، مستحقین کو وہاں سے وظیفہ ملنا بند ہو گیا تو اس وقت کے مجتہد فقہاء نے استیجار علی تعلیم القرآن والفقہ والإمامۃ والتأذین کی اجازت دے دی تاکہ اسلام کے شعائر محفوظ رہ سکیں اور دین ضائع نہ ہو، اس لئے کہ خدمت دین کرنے والے حضرات اگر حقوق واجبہ کی ادائیگی کے لئے کوئی ذریعہ معاش اختیار کریں تو اپنے اوقات کو تعلیم و تدریس میں صرف نہیں کر سکیں گے، جس سے اشاعت کی خدمت نہیں ہو سکے گی، اور دین ضائع ہو جائے گا، اگر کوئی اور ذریعہ اختیار نہ کریں تو حقوق واجبہ کے ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں، لہذا دونوں پہلوؤں کی رعایت کرتے ہوئے اس کی اجازت دی گئی۔

علامہ شامیؒ نے ردالمحتار (۲) اور شرح عقود رسم المفتی میں اس پر کلام کیا ہے (۳)، مگر اتنا لحاظ رہے کہ

(۱) ”وقد روی عن بن عمر الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه کان یرزق المعلمین. ثم أسند عن إبراہیم بن سعد عن أبیہ أن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتب إلى بعض عمالہ أن: أعط الناس علی تعلیم القرآن. انتھی کلامہ“۔ (نصب الرایۃ لأحادیث الہدایۃ: ۱۳۷/۲، (رقم الحدیث: ۶۸۲۱، ۶۸۲۲)، کتاب الإجارۃ، موسسة الریان للطباعة والنشر والتوزیع لبنان)

(۲) ”ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقہ، والإمامۃ، والأذان“۔ (الدرالمختار). ”قال فی الہدایۃ: وبعض مشایخننا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التوانی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتناع تضییع حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی“۔ (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارۃ الفاسدۃ، سعید)

(۳) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فقد اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة أبی حنیفۃ وأبى یوسف ومحمد رحمہم اللہ تعالیٰ أن الاستیجار علی الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتہدین الذین هم أهل التخریج والترجیح، فأفتوا بصحته علی تعلیم القرآن للضرورة، فإنه کان للمعلمین عطایا من بیت المان، وانقطعت، فلولم یصح الاستیجار وأخذ الأجرۃ، لضاع القرآن، وفیہ ضیاع الدین، لاحتیاج المعلمین إلى الاکتساب. وأفتی من بعدهم أيضاً من أمثالهم بصحة الأذان والإمامۃ“۔ (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقات السابعة من طبقات الفقہاء، طبقۃ المقلدین، ومن ذلک مسئلۃ الاستیجار، ص: ۳۷، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارۃ الفاسدۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

خدمتِ دین کو روپیہ کمانے کا ذریعہ نہ بنایا جائے، بلکہ اصل مقصد خدمتِ دین ہو اور روپیہ لینا اس کے حق میں خادم و معاون کے درجہ میں ہو (۱)۔ ﴿واللہ یعلم المفسد من المصلح﴾ الایۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۹۰ھ۔

تعلیمِ قرآن پر اجرت

سوال [۸۱۷۳]: قرآن پاک کی تعلیم میں بچوں سے جمعیاتی لینا اور تنخواہ بھی لینا کیسا ہے اور جو بچہ نہ دے اس کو اٹھا دینا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مدرس کو حق ہے کہ وقتِ ملازمت یہ طے کر لے کہ میں اپنی تنخواہ لوں گا اور ہر جمعرات کو اتنے پیسے لوں گا، جس کا دل چاہے اپنے بچہ کو اس سے پڑھوائے، لیکن اعلیٰ مقام یہ ہے کہ ایسا نہ کرے بلکہ سب کو پڑھائے، جمعیاتی نہ دینے والے کو نہ اٹھائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”حيث صار القرآن مكسباً وحرفة يُتجر بها، وصار القاري منهم لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الربا المحض الذي هو إرادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال الإمام قاضي خان: إن أخذ الأجر في مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله في فتح القدير“. (شرح عقود رسم المفتي، ص: ۳۸، مير محمد کتب خانہ کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الإجارة: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مہم فی حکم الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(۲) ”والفتوى اليوم على جواز الاستیجار لتعليم القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ، استحسنوا ذلك“. (تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۸/۴، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایۃ، کتاب الإجارة: ۳۰۱/۳، إمدادیہ ملتان)

(و هذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ: ۱۳۷/۲، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على تعليم القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

اعتکاف پر معاوضہ

سوال [۸۱۷۴]: رقم حاصل کرنے کی غرض سے دوسرے محلہ میں جا کر اعتکاف کرنا کیسا ہے؟ اس طرح اعتکاف کرنے سے اس محلہ والوں سے اعتکاف کی سنت ساقط ہوگی یا نہیں؟ اگر ساقط نہ ہو تو اس کا اعتکاف صحیح ہوا یا نہیں؟ اس کا ثواب اس کو ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف کو بزنس (تجارت) نہانا غلط اور ناجائز ہے، اعتکاف پر پیسے لینا اس کو فروخت کرنا ہے جو کہ ناجائز ہے، ایسے اعتکاف کا ثواب نہیں (۱)، نہ اس سے سنت اعتکاف اہل محلہ سے ساقط ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبدُ ودغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۹۲ھ۔

(۱) "قال فی الہدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بہا المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا، لقولہ علیہ السلام: "اقرأوا القرآن ولا تأکلوا بہ". فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصلح عند أئمتنا الثلاثة..... اھ". (تنقیح الفتاوی الحامدیۃ: ۲/۱۳۷، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبہ میمنیہ مصر)

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ "القرأة فی نفسہا عبادة، وکل عبادة لا بد فیہا من الإخلاص لله تعالیٰ بلا رياء حتی تكون عبادة یرجى بہا الثواب، وقد عرّفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهہ تعالیٰ..... وإذا کان لا ثواب لہ، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستأجر؛ لأنه استأجرہ لأجل الثواب، ثلث نصح الإجارة". (رسائل ابن عابدین: ۱/۱۶۷، شفاء الغلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیة بالختومات والتھا لیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

"فی الأصل: لا یجوز الاستیجار علی الطاعات کتعلیم القرآن، و الفقه، والأذان، والتذکیر، والتدریس، والحج، والعمرة". (الفتاوی العالمگیریۃ: ۲/۲۲۸، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ) (وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۵۵، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی حکم الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(وکذا فی فتاوی قاضی خان علی ہامش الفتاوی العالمگیریۃ: ۲/۳۲۵، کتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

فتویٰ پراجرت لینا

سوال [۸۱۷۵]: فتویٰ کردہ اجرت گرفتن جائز است یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

باجرت فتویٰ کردن دو صورت دارد: یکے بزبان جواب سوال دادن، وبر آن اجرت گرفتن بلا شروط اجارہ و بلا پابندی وقت روا نیست.

دوم: بتحریر جواب استفتاء دادن، و آن بلا شبه رواست، زیرا کہ آن اجرت نوشتن است، و بر مفتی نوشته جواب دادن از جانب شرع واجب نیست، پس بر آن اجرت گرفتن روا خواهد بود مثل دیگر کاروبار نوشتنی. مگر مقتضائے غایت تقوی آنست کہ اگر مقدرة بود، صرف برائے خدا این خدمت بانجام رساند، و اجرت نگیرد. پس اجرت گرفتن رخصت است، کہ مرتکبش قابل ملامت نیست. و اجرت نگرفتن عزیزمت است کہ عاملش لائق تحسین، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۴/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و يستحق القاضي الأجر على كتب الوثائق قدر ما يجوز بغيره كالمفتي، فإنه يستحق أجر المثل على كتابة الفتوى؛ لأن الواجب عليه الجواب باللسان دون الكتابة بالبنان. ومع هذا الكفُّ أولى احترازاً عن القيل والقال وصيانة لماء الوجه عن الابتذال.“ (الدر المختار: ۹۲/۶، مسائل شیء، کتاب الاجارة، سعید)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی: ۴۸/۴، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۴۹/۵، کتاب الإجازات، فی الاعمال التي لاتصح الإجارة بها وتصح، رشیدیہ)

(سوال) فتویٰ دے کرا جرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اجرت کے ساتھ فتویٰ دینے کی دو صورتیں ہیں: اول زبانی سوال کا جواب دینا اور اس پراجرت لینا بلا =

نماز فجر کے لئے لوگوں کو جگانے کی اجرت

سوال [۸۱۷۶]: میں نے ارادہ کیا کہ لوگوں کو روز تین بجے صبح کو جگا دیا کروں تاکہ لوگ نماز کے لئے اٹھیں اور اپنے کاروبار میں لگ جائیں۔ میں یہ کام صرف اللہ کے واسطے کرتا ہوں، اگر لوگ میری امداد فطرہ سے کریں تو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ تیری پھیری دینے سے ہماری نیند خراب ہو جاتی ہے، تو کیا ان کے کہنے سے پھیری دینا چھوڑ دوں، یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

جو لوگ یہ کہیں کہ ہمیں فلاں وقت جگا دیا کرو، ان کو اس وقت جگا دینا درست ہے، نماز کے لئے بھی جگا دینا درست ہے، مگر کوئی ایسا طریقہ جگانے کا اختیار کرنا جس سے ناوقت لوگوں کی نیند خراب ہو، درست نہیں (۱)۔

اگر اس جگانے کو پیشہ بنایا ہے تو اس کی وجہ سے بطور معاوضہ فطرہ زکوٰۃ چرم قربانی لینا درست نہیں، اس

= شرط اجارہ اور بلا پابندی وقت جائز نہیں۔ دوم: استثناء کا جواب لکھ کر دینا اور اس پر اجرت لینا یہ بلاشبہ درست ہے، اس لئے کہ وہ لکھنے کی اجرت ہے اور مفتی پر لکھ کر جواب دینا واجب نہیں، پس اس پر اجرت لینا درست ہے دوسرے لکھے جانے والے کاروبار کے مثل۔ مگر مقتضائے تقویٰ یہ ہے کہ اگر قدرت ہو تو صرف برائے خدا اس خدمت کو انجام دیوے اور اس پر اجرت نہ لیوے، پس اجرت لینا رخصت ہے اور نہ لینا عزیمت ہے، رخصت پر عمل کرنے والا قابل ملامت نہیں اور عزیمت پر عمل کرنے والا لائق تحسین ہے۔ کذا فی رد المحتار۔

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: صعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المنبر، فنادی بصوت رفیع ”لا تؤذوا المسلمین ولا تعیروہم ولا تتبعوا عوراتہم“۔ (جامع الترمذی، أبواب

البر والصلة، باب ما جاء فی تعظیم المؤمن: ۳۳/۲، سعید)

”علی هذا لوقرء علی السطح والناس نيام، یاثم، اھ: ائی لآنہ یكون سبباً لإعراضہم عن

استماعہ۔ أو لآنہ یؤذیہم بإیقاظہم، تأمل“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة: ۵۴۶/۱، سعید)

کے علاوہ نفلی صدقہ خیرات دیں تو حسب ضرورت لینے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۸۸ھ۔



www.ahlehaq.org

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إنما الصدقات للفقراء والمساكين، والعاملین علیہا والمؤلفۃ قلوبہم وفی الرقاب والغرمین﴾ الخ (سورۃ التوبۃ: ۶۰)

”ولو نوى الزکوة بما يدفع المعلم إلى الخلیفۃ ولم يستأجره، إن کان الخلیفۃ بحال لو لم يدفعه یعلم الصبیان أيضاً، أجزاءه، وإلا فلا“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الزکوة، الباب السابع فی المصارف: ۱/۱۹۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الزکوة: ۲/۲۰۹، ۲۱۰، قدیمی)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الزکوة، باب المصارف: ۲/۳۵۶، سعید)

الفصل الثانی فی الاستیجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت (تلاوت اور ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا بیان)

تلاوتِ قرآن کریم پر اجرت

سوال [۸۱۷۷]: ہمارے قصبہ میں اور اس علاقہ میں پڑھے لکھے لوگوں میں بھی اتنی فیصد ایسے لوگ ہیں جو قرآن مجید پڑھنا نہیں جانتے، مگر یہ عقیدہ سب کا ہے کہ گھر میں قرآن مجید کی تلاوت خود نہ کر سکیں تو اور کسی کو بلا کر تلاوت کرائیں اور مل جل کر خیر و برکت کے لئے دعاء کریں تو باعثِ صلاح و فلاح ہوگا، اس لئے سال میں کم از کم ایک دن مدرسہ کے طالب علم، یا گاؤں کے میاں جی اور مولوی کی دعوت کرتے ہیں، یہ لوگ دن بھر دعوت کنندہ کے مکان میں قرآن خوانی کرتے ہیں جو میسر ہو سکتا ہے اور شام کو دعائے خیر کر کے روانہ ہو جاتے ہیں۔

بوقتِ رخصت بہت سے گھر والے یہ سوچ کر کہ یہ غریب ہیں اور دن بھر ہمارے کہنے پر ہمارے گھر میں صرف کئے ہیں، ان کو کچھ رقم دے دیتے ہیں۔ قرآن خوانی سے قبل رقم کا کوئی ذکر نہیں ہوتا، نہ اس کی تعداد مقرر ہے اور کوئی بھی اس لین دین کو قرآن خوانی کا عوض تصور نہیں کرتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح قرآن خوانی کرنا اور اس طرح رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں اس بات پر فضلاء دیوبند میں دو عالموں میں اختلاف ہو گیا۔ فیصلہ جو آپ کریں گے اس پر عمل کریں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن پاک کی تلاوت اخلاص کے ساتھ ہو تو بہت بڑی قربت اور عبادت ہے (۱)۔ جو شخص تلاوت

(۱) ”عن ابن ابی بريدة عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”يجي القرآن يوم القيامة كالرجل الشاحب، فيقول: أنا الذي أسهرت ليلك وأظمأت نهارك“۔ (سنن

ابن ماجه، ص: ۲۶۷، أبواب الأدب، باب ثواب القرآن، قدیمی)

میں مشغول رہنے کی وجہ سے دعاء بھی نہ کر سکتا ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو دعاء کرنے والوں سے زیادہ اجر دیتے ہیں (۱)۔ متقدمین فقہاء نے تعلیم قرآن کی اجرت کو منع لکھا ہے، اس لئے کہ ان کے زمانے میں بیت المال سے معلمین کو وظائف دیئے جاتے تھے، وہ یکسوئی کے ساتھ تعلیمی و تدریسی خدمات انجام دیا کرتے تھے (۲)۔

پھر جب بیت المال خراب ہو کر بادشاہ کی ملکیت قرار دیا گیا تو وظائف سب بند ہو گئے۔ فقہائے کرام نے دیکھا کہ اگر یہ معلمین تعلیم و تدریس میں لگتے ہیں تو نفقات واجبہ کے پورا ہونے کی کوئی صورت نہیں، وہ خود اور ان کی بیوی بچے کیسے گزارہ کریں گے۔ اگر نفقات واجبہ کی تحصیل میں مشغول ہوتے ہیں تو تعلیم و تدریس کی خدمت انجام نہیں دے سکیں گے، مسلمان تعلیم قرآن سے محروم رہ جائیں گے، ان کا دین ضائع ہو جائے گا اس لئے مجبوراً اجازت دی کہ اجارہ کا معاملہ کر لیا جائے (۳)۔

(۱) ”عن أبی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”يقول الرب تبارک وتعالیٰ: (من شغله القرآن عن ذکری ومسئلتي، أعطيتہ أفضل ما أعطی السائلین) وفصل کلام اللہ علی سائر الکلام کفضل اللہ علی خلقه“ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۸۶، کتاب فضائل القرآن، قدیمی)

(۲) ”وقد روى عن عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه کان یرزق المعلمین. ثم أسند عن إبراهيم بن سعد عن أبيه أن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ كتب إلى بعض عماله أن: أعط الناس علی تعلیم القرآن“ (نصب الراية، لأحاديث الهداية للزيلعي: ۱۳۷/۲، (رقم الحديث: ۶۸۲۱، ۶۸۲۲)، کتاب الإجارة، مؤسسة الريان للطباعة بيروت لبنان)

(۳) ”اعلم أن عامة كتب المذهب من متون وشروح متفقة على أن الاستیجار علی الطاعات لا یصح عندنا. واستثنى المتأخرون من مشايخ بلخ تعلیم القرآن، فجوزوا الاستیجار علیہ، وعللوا ذلك بمأمر، وبالضرورة وهي خوف ضیاع القرآن؛ لأنه حيث انقطعت العطایا من بیت المال وعدم الحرص علی الدفع بطریق الحسبة، يشتغل المعلمون بمعاشهم ولا یعلمون أحداً ویضیع القرآن، فأفتى المتأخرون بالجواز لذلك“ (تنقیح الفتاویٰ الحامدية: ۱۳۷/۲، کتاب الإجارة، مکتبه میمنیه مصر)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة: ۵۵/۶، ۵۶، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الإجارة: ۳۰۱/۳، مکتبه شرکت علمیہ ملتان)

ایک مصنف علامہ حدادی شارح قدوری گذرے ہیں، ان کو اشتباہ ہو گیا کہ بعد کے فقہاء نے تلاوت قرآن پر اجارہ کی اجازت دی اور اس کو اجتہاد کیا ہے، انہوں نے قدوری کی شرح السراج الوہاج اور الجوہرۃ النیرۃ میں لکھ دیا ہے کہ مختار قول کے مطابق تلاوت قرآن پر اجارہ درست ہے (۱) اور اسی کو فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے (۲)۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار، جلد خامس (۳) اور تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۴) اور شرح عقود رسم المفتی میں اس کی خوب تردید کی اور لکھا ہے کہ ”حدادی کو غلط فہمی ہوئی“ (۵)۔ بلکہ اس پر مستقل رسالہ ”شفاء العلیل“ تصنیف کیا جس میں دلائل قویہ نقل کئے ہیں۔ نیز علامہ برکلی نے الطریقۃ المحمدیہ میں تردید و تغلیط کی ہے کہ لوگ اس کو اعظم قربات میں سے سمجھتے ہیں، حالانکہ

(۱) (الجوہرۃ النیرۃ علی مختصر القدوری للإمام شیخ الإسلام أبی بکر بن علی بن محمد الحدادی، ص: ۳۲۷، ۳۲۸، کتاب الإجارة، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار، كذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فی فساد الإجارة: ۴/۲۲۹، رشیدیہ)

(۳) ”فظهر لك بهذا عدم صحة ما فی الجوہرۃ من قوله: واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن مدة معلومة، قال بعضهم لا يجوز: وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. والصواب أن يقال: علی تعليم القرآن، فإن الخلاف فيه كما علمت، لافى القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فيها، فإن كان ما فی الجوہرۃ سبق قلم، فلا كلام، وإن كان عن عمد مخالف لكلامهم قاطبة فلا يقبل“۔ (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(۴) ”وأما قول صاحب الجوہرۃ: إن المختار جواز الاستیجار علی تلاوة القرآن، فهو مخالف لكتب المذهب، كما علمت، والظاهر أنه سبق قلم؛ لأن الذى اختاره المتأخرون هو جواز الاستیجار علی تعليم القرآن لا علی تلاوته، فقد سبق قلمه من التعليم إلى التلاوة، وقد اغتر بكلامه كثير من المتأخرين“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإجارة: ۱۳۹/۲، مكتبہ میمنیہ مصر)

(۵) (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة طبقات الفقهاء، طبقة المقلدين، ص: ۳۶، ۳۷، میر محمد کتب خانہ کراچی)

یہ معاصی میں سے ہے (۱)۔

تلاوت حسبہ للہ ہونی چاہیے، جو چیز مشہور و معروف ہو جاتی ہے اس کے لئے زبان سے ذکر کرنا ضروری نہیں سمجھا جاتا، المعروف کالمشروط (۲)۔ قرآن کے اس طرح پڑھنے والے بھی اپنے ذہن میں رکھتے ہیں کہ ہم کو ملے گا اور پڑھوانے والے بھی اپنے ذہن میں رکھتے ہیں کہ ہم کو دینا پڑے گا، چاہے وہ کھانا ہو، چاہے شربت ہو، مٹھائی، نقد، کپڑا وغیرہ کچھ ہو۔ جو لوگ اس کو سمجھتے ہیں کہ ہم نے ان کے ساتھ صلہ اور احسان کیا ہے، اس کی بھی تردید علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۴۰۰ھ۔

(۱) قال الإمام البرکوی قدس سرہ: ”الفصل الثالث فی أمور مبتدعة باطلة أكب الناس علیها علی ظن أنها قرب مقصودة، وهذه كثيرة، فلنذكر أعظمها، منها: وقف الأوقاف سيما النقود لتلاوة القرآن العظيم. أو لأن یصلی نوافل، أو لأن یهلل، أو لأن یسبح ویعطى ثوابها لروح الواقف أو لروح من أرادہ. ومنها: باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته، أو بعد، وبإعطاء دراهم معدودة لمن يتلو القرآن لروحه فكل هذه بدع منكرات، والوقف والوصية باطلان، والمأخوذ منهما حرام للآخذ، وهو عاص بالتلاوة والذكر لأجل الدنيا“. (الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية، ص: ۱۵۸، الفصل الثالث فی الأمور المبتدعة، مطبع دامن گیر، لاہور)

(۲) ”المعروف کالمشروط“۔ (ردالمحتار: ۱۳۰/۳، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: مسئلة الدراهم، سعید) (وکذا فی الأشباه والنظائر، الفن الأول: ۲۷۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی شرح المجلة لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۴۳)، المقالة الثانية فی بیان القواعد الفقہیہ: ۳۷/۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) ”فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة فی شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العینی فی شرح الهداية: ویمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطى اثمان وفيه أيضاً: وممن صرح بذلك أيضاً الإمام البرکوی قدس سرہ فی آخر الطريقة المحمدية، فقال: الفصل الثالث فی أمور مبتدعة باطل أكب الناس علیها علی ظن أنها قرب مقصودة قال: ومنها: الوصية من الميت باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته أو بعده بإعطاء دراهم لمن يتلو القرآن لروحه أو يسبح أو يهلل له، وكلها بدع منكرات باطلة، والمأخوذ منها حرام للآخذ، وهو عاص بالتلاوة والذكر لأجل الدنيا“۔ (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۲، ۵۷، سعید) =

قرأت قرآن پراجرت کا حیلہ

سوال [۸۱۷۸]: زید نے کسی کے واسطے ایک ختم قرآن پڑھ دیا اور اس شخص پر دعویٰ کرتا ہے کہ اس ختم قرآن کے عوض میں ہمیں گیارہ روپیہ دو۔ اس طرح پر لینا جائز ہے یا نہیں؟

ایضاً

سوال [۸۱۷۹]: ۲۔ اور مسئلہ اول میں زید حیلہ کرتا ہے کہ میں جو یہ لیتا ہوں قرآن پڑھنے کے عوض میں نہیں لیتا ہوں، بلکہ اپنا وقت چونکہ خرچ کیا اور ہمارے کام کا نقصان ہوا اس وجہ سے میں یہ روپیہ یا عوض لیتا ہوں یہ حیلہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ یہ لینا بھی ناجائز اور دینا بھی ناجائز، لینے والا دینے والا ہر دو گنہگار ہوں گے:

”قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا والاخذ والمعطى اثمان، اه“

رد المحتار: ۵/۳۹۱ (۱)۔

۲۔ جن مسائل میں فقہاء نے حیلہ کرنے کی اجازت دی ہے، یہ مسئلہ ان میں سے نہیں، نہ اس میں ضرورت ہے، جس کی بناء پر اجازت دی جائے، علامہ شامی اس پر بحث کر کے تحریر فرماتے ہیں:

= (و كذا في السراج الوهاج لمحمد الزهري الغمراوي، ص: ۲۹۱، كتاب الإجارة، فصل في الاستیجار للقرب، دار المعرفة، بيروت)

(۱) (رد المحتار، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة: ۵۶/۶، ۵۷، سعید)

(كذا في نفع المفتي والسائل في ضمن مجموعة رسائل اللكنوي، ما يتعلق بقراءة القرات وسجدة التلاوة والمصاحف: ۱۷۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

(وإعلاء السنن، باب الأجرة على تعليم القرآن: ۱۶۹/۱۶، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاريه كوثه)

(و كذا في التنف في الفتاوى، ص: ۳۲۸، الإجارة الفاسدة، سعید)

”أو مضى الدهر ولم يستأجر أحد على ذلك لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستیجار عليه حيث صار القرآن مكسباً وحرقةً يُتجر بها، وصار القاري منهم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الرياء المحض الذي هو إرادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال قاضي خان: إن أخذ الأجر في مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، اهـ“۔ عقود رسم المفتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۲/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۳ھ۔

اجرت پر قرآن خوانی

سوال [۸۱۸۰]: بعض ممالک میں دستور ہے کہ دفن میت کے بعد چار یوم یا اور کوئی ایام متعینہ تک قبر پر رات دن تلاوت قرآن پاک اور دوسری ادعیہ خوانی کرتے ہیں اور خاص اہتمام کے ساتھ اس کے لئے اجرت پر پڑھنے والے مقرر کئے جاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا حکم شرع شریف کیسا ہے؟ مع حوالہ و صفحہ تحریر کیجئے۔

(۱) (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة من طبقات المجتہدین، طبقة المقلدین، ومن ذلك

مسئلة الاستیجار، ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

”قال: فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة، وإعطاء الثواب للأمر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقاري ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب إلى المستأجر، ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا إليه راجعون“۔ (رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة: ۱۳۸/۲، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على

تعليم القرآن، مكتبة ميمينية مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز ہے، پڑھنے والا اور پڑھانے والا دونوں گنہگار ہیں، وہ اجرت حرام، اس کی واپسی ضروری ہے، کذا فی الدر المختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۹/محرم/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، ۹/محرم/۵۹ھ۔

قاری کے لئے اجرت کی شرط اور مروجہ قرآن خوانی

سوال [۸۱۸۱]: چند افراد پر مشتمل جس میں حفاظ، ناظرہ خوان، بالغ نابالغ سب ہی ہوتے ہیں، یہ جماعت مختلف اوقات میں دوسروں کے دروازوں پر قرآن خوانی کے لئے جاتی ہے، قرآن پاک کو ختم کرنے کے بعد اس جماعت کا منتخب آدمی صاحب خانہ سے دریافت کرتا ہے کہ یہ قرآن کس لئے پڑھوایا: ایصال ثواب کے لئے، برکت کے لئے، مقدمہ میں کامیابی کے لئے، بیماری وغیرہ سے نجات حاصل کرنے کے لئے؟ صاحب خانہ کی منشاء کے مطابق دعاء کی جاتی ہے، پھر اس کے بعد قارئین کو شیرینی یا نقد یا کم از کم ناشتہ اور پان ضرور کھلاتا ہے۔

اگر بعض لوگ ان کے اس فعل کی مذمت کرتے ہیں تو یہ لوگ جواب دیتے ہیں کہ ہماری نیت یہ نہیں ہوتی کہ صاحب خانہ قرآن کے ختم ہونے کے بعد ہم کو کچھ دے گا، جب صاحب خانہ خود ہی اپنی مرضی سے دیتا

(۱) ”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان، والحج، والإمامة“۔ (الدر المختار)۔ ”ولا يصح الاستیجار علی القراءة، وإهدائها إلى الميت؛ لأنه لم ينقل عن أحد من الأئمة الإذن في ذلك، وقد قال العلماء: إن القاری إذا قرأ لأجل المال فلا ثواب، فأی شیء یهدیه إلى الميت؟ وإنما یصل إلى الميت العمل الصالح، والاستیجار علی مجرد التلاوة لم یقل به أحد من الأئمة“۔ (رد المحتار: ۵۵/۶-۵۷، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة والتهلل، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ

میمنیہ مصر)

و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفرایہ کوئلہ)

ہے تو ہم بھی لے لیتے ہیں۔ تو یہ لوگ ختم قرآن کے بعد معقول شیرینی کا انتظام کرتے رہتے ہیں، اگر وہ اپنی مجبوری کی وجہ سے ان کی خاطر خواہ خدمت نہ کر سکے تو یہ اس پر لعن طعن کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارے پاس انتظام نہیں تھا تو قرآن پاک ختم کرانے کی کیا ضرورت تھی۔

مذکورہ بالا طریقے سے قرآن خوانی کرنے کی شریعتِ مطہرہ اجازت دیتی ہے یا نہیں؟

۲..... اس طرح سے قرآن پاک پڑھنے کا اور پڑھوانے کا اور جو صاحب خانہ قارئین کو قرأت کے نتیجہ میں دیتا ہے تو اس کا ثواب ہوگا یا نہیں؟

۳..... جو رقم قارئین کو ملتی ہے اس کو مدرسہ یا مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۴..... اگر مذکورہ بالا طریقہ سے ختم قرآن صحیح نہیں تو پھر اس کا صحیح طریقہ کیا ہوگا، جس سے قرآن شریف کی عظمت و شان باقی رہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... قرآن شریف کی تلاوت عظیم الشان عبادت ہے، صرف اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے کے لئے کی جائے، اس پر جو کچھ ثواب ملے وہ جس کو دل چاہے پہنچایا جاسکتا ہے (۱) اس کی تلاوت سے کسی مالی منفعت کی نیت نہ ہونی چاہئے، ورنہ اس کا ثواب نہیں ملے گا، بلکہ مال کے لالچ میں پڑھنے سے عذاب ہوگا، کیونکہ اس کی ممانعت خود قرآن کریم میں ہے ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمناً قليلاً﴾ (الآیۃ ۲)۔

آج کل بعض جگہ قرآن خوانی کرا کے ثواب پہنچانے کا جو طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ مکان پر بلا کر، یا مسجد میں جمع کر کے ثواب پہنچایا جاتا ہے اور پڑھنے والوں کو شیرینی نقد، چائے، کھانا، کپڑا، اپنے اپنے رواج

(۱) ”فلان انسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة، صلاةً كان، أو صوماً أو حجاً أو صدقةً أو قراءةً للقرآن، أو الأذکار، أو غير ذلك من أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت، وينفعه“ (مراقی الفلاح، کتاب الصلوۃ، باب أحكام الجنائز، فصل فی زیارة القبور، ص: ۶۲۱، ۶۲۲، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۰۵/۳، رشیدیہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الحج عن الغير: ۲/۴۱۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۴۱)

کے مطابق دیا جاتا ہے اور پڑھنے والے اسی لالچ میں جاتے ہیں، اگر کچھ نہ دیا گیا تو ناخوش ہوتے ہیں اور اگر پہلے سے معلوم ہو جائے کہ کچھ نہیں ملے گا تو جانے سے عذر کر دیتے ہیں۔ اور بعض حافظ قاری ایک ایک دن میں کئی کئی جگہ جاتے ہیں، پھر آپس میں مقابلہ اور مفاخرہ کرتے ہیں کہ ہم نے اتنا کمایا، گویا کہ ایک پیشہ کمائی کا بنا رکھا ہے، اس کی ہرگز اجازت نہیں۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار (۱)، شرح عقود رسم المفتی (۲)، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۳) میں اس پر شدید رد لکھا ہے اور کتب فقہ کی عبارتیں نقل کی ہیں بلکہ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اس کا نام ہے ”شفاء العلیل“ اس پر اپنے زمانے کے چیدہ چیدہ اکابر کے دستخط بھی کرائے ہیں اس میں سیر حاصل بحث کی ہے (۴)۔

۲۔۔۔۔۔ اس کا ثواب نہیں ہوگا:

”حيث صار القرآن مكسباً وحرفةً يُتجر بها، و صار القاري منهم لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الرياء المحض الذي هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته؟ وقد قال الإمام قاضي خان: إن أخذ الأجر في مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله في فتح القدير، اهـ“۔ شرح عقود رسم المفتی (۵)۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الاستیجار علی التلاوة، اهـ: ۵۵/۶، ۵۶، سعید)

(۲) (راجع، ص: ۳۴، رقم الحاشیة: ۳-۵)

(۳) (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإجارة، مسائل الإجارة الفاسدة، مطلب في حكم الإستیجار علی التلاوة: ۱۳۷/۲، المطبعة الميمنية مصر)

(۴) (شفاء العلیل و بل الغلیل فی حکم الوصیة بالختمات و التهالیل، من مجموعة رسائل ابن عابدين الشامي، سهيل اكيڏمي بلاهور)

(۵) ”وقد أطبقت المتون والشروح والفتاوى على نقلهم بطلان الاستیجار علی الطاعات، إلا فيما ذكر. وعللوا ذلك بالضرورة، وهي خوف ضياع الدين، و صرحوا بذلك التعليل، فكيف يصح أن يقال: إن مذهب المتأخرين صحة الاستیجار علی التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة، فإنه لو =

۳..... اس رقم کا لینے والا اور دینے والا گناہ گار ہے، اس کو واپس کر دینا چاہئے:

”قال تاج الشريعة: في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والأخذ والمعطى اثمان.“
ردالمحتار (۱)۔

۴..... نمبر: ۱ میں لکھ دیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حرر العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۲ھ۔

اجرت علی القراءة

سوال [۸۱۸۲]: ۱..... عالمگیری: ۵۲۶/۳ کی اس عبارت سے جو کتاب الإجارة میں ہے:

”واختلفوا في الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة:

قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار“ (۲)۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت علی الطاعات جائز ہے، حالانکہ فقہی تصریحات اس کے برخلاف ہیں۔

سو مذکورہ عبارت کو سامنے رکھ کر زیارت قبور کے وقت ایصال ثواب کر کے پیسہ لینا جائز ہوگا؟

= مضی الدھر، و لم يستأجر أحدًا أحدًا علی ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار فی الاستیجار علیہ حیث صار القرآن مکسباً و حرفة يُتَجَرَّبُها، و صار القارى منهم لا یقرأ شیئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا یقرأ إلا للأجرة، و هو الریاء المحض الذی هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين یحصل له الثواب الذی طلب المستأجر أن یهدیه لمیتہ؟ وقد قال الإمام قاضی خان: إن أخذ الأجر فی مقابلة الذکر یمنع استحقاق الثواب، ومثله فی فتح القدير..... فصاروا یتوصلون إلى جمع الحطام الحرام بوسيلة الذکر و القرآن، اهـ“۔ (شرح عقود رسم المفتی، بعد ذکر الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ)

(۱) (ردالمحتار لابن عابدين الشامي، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم علی

عدم جواز الاستیجار اهـ: ۵۶/۶، سعید کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الفصل الرابع فی فساد الإجارة: ۴/۹۲۹، رشیدیہ)

شفائے مریض کے لئے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا

سوال [۸۱۸۳]: ۲..... کسی بیماری کی شفا یابی کے لئے قرآن خوانی کرنا جائز ہے یا کہ نہیں، جب کہ پیسہ بھی لے؟ بعض حضرات علاج کہہ کر پیسہ لینا جائز بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ علاج کے درجہ میں ہے، ایصال ثواب کے لئے نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس مسئلہ میں صاحب السراج الوہاج اور الجوہرۃ النیرۃ سے سبقت قلم ہوا، اصل مسئلہ ”الاستیجار علی تعلیم القرآن“ کا تھا، جس میں فقہاء نے اختلاف فرمایا ہے: متقدمین نے منع کیا ہے، متاخرین مجتہدین نے اجازت دی ہے۔ غلطی اور سبقت قلم سے بجائے ”تعلیم القرآن“ کے ”قرآۃ القرآن“ لکھا گیا ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر تنبیہ کی اور ”الاستیجار علی قرآۃ القرآن“ کو باطل قرار دیا ہے اور یہ کہ اس میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے۔

شرح عقود رسم المفتی میں اس کی بحث مفصل موجود ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ بھی تصنیف ہوا ہے جس کا نام ہے: ”شفاء العلیل و بل الغلیل فی بطلان الوصیۃ بالختمات والتهالیل“۔

”فظهر لك بهذا عدم الصحة ما في الجوهرۃ من قوله: ”واختلفوا في الاستیجار علی قرآۃ القرآن مدة معلومة: قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار، اهـ“ والصواب أن يقال: ”علی تعلیم القرآن“ فإن الخلاف فيه كما علمت، لا في القرآۃ المجردة..... قال تاج الشريعة فی شرح الهدایة: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للمبت ولا للقاری، وقال العینی فی شرح الهدایة: ویمنع القاری للدنیا، والأخذ والمعطى آثمان.“ ردالمحتار: ۵/۴۷ (۱)۔

(۱) (ردالمحتار: ۵۶/۶، باب الاجارة الفاسدة، سعید)

”والفتوى اليوم على جواز الاستیجار لتعليم القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنوا ذلك.“ (تبیین الحقائق ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بیروت) (و كذا فی الفتاوى العالمکیریة: ۴/۴۲۸، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ) =

۲..... اگر علاج مقصود ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ اس طرح پڑھنے سے شفا ہو جاتی ہے تو اس پر اجرت لینا درست ہے، بعض صحابہ نے شفاء کے لئے پڑھنے پر اجرت لی ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو درست فرمایا ہے، بخاری شریف، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، ص: ۸۵۴، میں یہ حدیث شریف مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایصال ثواب کے لئے اجارہ

سوال [۸۱۸۴]: جس شخص کے یہاں میت ہو جاتی ہے، وہ تین چار مولویوں کو جمع کر کے متوفی کی قبر پر بیٹھا دیتا ہے کہ اتنے روز تم کو قبر پر شب و روز حاضر ہو کر قرآن شریف پڑھنا ہوگا، اس صلہ میں تم کو روٹی اور اتنی رقم دی جائے گی۔ شرعاً یہ کیسا ہے؟ مالا بد منہ، ص: ۱۳۴ پر ہے:

”در اجارہ گرفتن بخواندن قرآن بر قبر میت معین و مختار آن

= (و کذا فی شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، ص: ۳۶، ۳۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) ”عن ابي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه أن ناساً من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتوا على حيٍّ من أحياء العرب، فلم يقرؤهم، فبينما هم كذلك إذا لدغ سيد أولئك، فقالوا: هل معكم دواء أوراق؟ فقالوا: نعم! إنكم لم تقرونا، ولا نفعل حتى تجعلوا لنا جُعلاً، فجعلوا لهم قطعاً من الشاء، فجعل يقرأ بأم القرآن، ويجمع بُراقه، ويتفل، فبرأ، فأتوا بالشاء، فقالوا: لا نأخذه حتى نسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فسألوه، فضحك، وقال: ”ما أدراك أنها رقية، خذوها واضربوا لي بسهم“.

(صحيح البخاري، كتاب الطب، باب الرقي بفاتحة الكتاب: ۸۵۴/۲، قديمي)

”جوڑوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن، كما ذكره الطحاوي؛ لأنها ليست عبادة محضة، بل من

التداوي“۔ (رد المحتار: ۵۷/۲، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۳۵۰، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، رشیدیہ)

است کہ جائز است“ (۱) و کذا فی العالمگیریہ“ (۲)۔

ایسا کرنے سے میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح تلاوت قرآن پاک سے ثواب نہیں ہوتا، نہ پڑھنے والوں کو نہ میت کو (۳)۔ رقم اور روٹی

(۱) لم أجد

(۲) ”واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. كذا فی السراج الوهاج“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب

السادس فی مسائل الشیوع فی الإجارة والاستیجار علی الطاعات، الخ: ۴/۹۴۴، رشیدیہ)

واضح رہے کہ عالمگیری کی اس عبارت کے تحت محشی علیہ الرحمۃ نے ردالمحتار کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ علماء کا اختلاف مسئلۃ الاستیجار علی التعلیم میں ہے نہ کہ استیجار علی القراءة میں چونکہ استیجار علی القراءة بالاتفاق باطل ہے:

”قوله: واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن“ ردہ فی ردالمحتار، وحقق وجزم بأنه مخالف لکلامهم فلا یقبل؛ لأن الخلاف فی الاستیجار علی التعلیم، وأما الاستیجار علی القراءة، فباطل بالإجماع، فراجعہ“. (المصدر السابق)

”فظهر لك بهذا عدم صحة ما فی الجوهرۃ من قوله: واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن مدة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. والصواب أن یقال: علی تعلیم القرآن، فإن الخلاف فیہ - كما علمت - لا فی القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فیہا، فإن كان ما فی الجوهرۃ سبق قلم فلا كلام، وإن كان عن عمد فهو مخالف لکلامهم قاطبة، فلا یقبل“. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة والتحلیل الخ: ۶/۵۶، سعید)

(۳) قال العلامة ابن عابدين: القراءة فی نفسها عبادة، وكل عبادة لابد فیها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتی تكون عبادة يُرجى بها الثواب. وقد عرّفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهه تعالى..... قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إنما الأعمال بالنیات“..... وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستأجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة“. (رسائل ابن عابدين:

۱/۱۶۷، رسالہ، شفاء العلیل وبل الغلیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

معاوضہ تلاوت میں لینے اور دینے کی وجہ سے، یعنی لینے اور دینے والوں کو گناہ ہوتا ہے جیسا کہ ردالمحتار، جلدہ کتاب الإجارہ، میں تصریح ہے: ”والأخذ والمعطى آثمان“ (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ صورت ناجائز ہے (۲)۔

”قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا والأخذ والمعطى آثمان. فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للأمر والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب للمستأجر، ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن مكسباً ووسيلة إلى جمع الدنيا. إنا لله وإنا إليه راجعون.“ شامی: ۲۵۵/۵، نعمانیہ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(۲) ”أو مضى الدهر ولم يستأجر أحد على ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستیجار عليه حيث صار القرآن مكسباً وحرفة يتجربها، وصار القارى منهم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرأ للأجرة، وهو الرياء المحض الذي هو ارادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال قاضی خان: إن أخذ الأجر في مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب.“ (عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة الخ، ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، رشیدیہ)

(۳) (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستیجار علی التلاوة: ۵۶/۶، سعید)

میت کے لئے اجرت پر تسبیح و تہلیل

سوال [۸۱۸۵]: جب میت مر جائے تو دفن کے بعد مولوی ملے، حفاظ وغیرہم کو جمع شدہ نقد رقم دیکر چار دن یا کم و بیش تک قبر کے گرد اگر تسبیح و تہلیل وغیرہ پڑھواتے ہیں اور اس ثواب کو میت کو بخشا کیسا ہے، یعنی اس روپیہ کو ترک میت سے بغیر تقسیم ترکہ ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟ قبر کے گرد خصوصیت سے جمع ہو کر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ان اجرت پر پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا یا نہیں اور ان کو یہ رقم لینا کیسا ہے؟

۲..... حافظ ملا کو دو ایک روپیہ دیکر اپنے گھر چالیس روز تک قرآن شریف پڑھوانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... تسبیح و تہلیل پر اجرت لینا اور دینا ناجائز ہے، اس صورت میں ثواب نہیں ہوتا، بلکہ گناہ ہوتا ہے۔ اگر میت اس کی وصیت کرے تو یہ وصیت باطل ہے۔ اگر ورثہ میں بعض نابالغ ہیں تو بغیر تقسیم کئے ترکہ میں سے یہ اجرت دینا قطعاً ناجائز ہے، دینے والوں پر بقدر نابالغین ضمان لازم ہوگا (۱)۔ بعد تقسیم اگر بالغین اپنے حصہ میں سے دیں گے تو گناہ سے وہ بھی نہ بچیں گے۔

۲..... یہ بھی ناجائز ہے:

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و بہ ظہر حال وصایا اہل زماننا، فإن الواحد منهم یکون فی ذمته صلوات كثيرة وغیرها من الزکوة وأضاح وأیمان، ویوصی لذلك بدراهم یسيرة، ویجعل معظم وصيته لقرأة الختمات والتہالیل التي نص علمائنا علی عدم صحة الوصية بها. وإن القرأة لشيء من الدنيا لا تجوز، وإن الآخذ والمعطى اثمان؛ لأن ذلك يشبه الاستیجار علی القرأة، ونفس الاستیجار علیها لا یجوز، فكذا ما أشبهه، كما صرح بذلك فی عدة كتب من مشاهیر كتب المذهب. وإنما أفتی المتأخرون بجواز الاستیجار علی تعلیم القرآن لا علی

(۱) ”إلا بإجازة ورثته وهم كبار عقلاء، فلم یجز إجازة صغیر ومجنون وإجازة المریض کابتلاء

وصية، ولو أجاز البعض ورد البعض، جاز علی المجیز بقدر حصته“. (الدر المختار مع رد المحتار،

التلاوة، كما أوضحْتُ ذلك في شفاء العليل، اهـ۔ شامی: ۱/۶۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/۵/۵۸ھ۔

ایصالِ ثواب کرنے والوں کو کچھ ہدیہ دینا

سوال [۸۱۸۶]: کسی شخص نے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن پڑھا، پھر اس پڑھنے والے کو اللہ کچھ

پیسہ دیدیا بلانگے تو یہ پیسہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خالصاً لوجہ اللہ قرآن شریف پڑھا اور اس کا ثواب پہنچایا، پڑھنے والے کے ذہن میں اس کا خیال نہیں تھا کہ یہاں سے کچھ ملے گا، نہ پڑھانے والے کے ذہن میں یہ تصور تھا کہ اس پڑھنے والے کو کچھ دینا ہوگا، نہ اس کا رواج ہے کہ پڑھنے والے کو کچھ دیا جاتا ہو، بلکہ بعد میں کچھ احسان پڑھنے والے کے ساتھ کر دیا، اگر یہ پیسہ نہ دیا جاتا تو پڑھنے والے کو کسی قسم کی گرانی نہ ہوتی تو یہ پیسہ لینا جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے۔

کیونکہ بقاعدہ ”المعروف کالمشروط“ یہ استیجار کے حکم میں ہے اور استیجار علی تلاوة القرآن ناجائز ہے، ایسی صورت میں پیسہ لینے والے اور دینے والے کو گناہ ہوگا، پیسہ کی واپسی ضروری ہے:

”والمذہب عندنا أن كل طاعة يختص بها المسلم، فلا استیجار علیہا باطل“۔ مجمع الأنهر: ۲/۳۸۴ (۲)۔ ”ثم قراءة القرآن وإهداء ما له تطوعاً بغير أجره يصل إليه، وأما لو أوصى

(۱) (رد المحتار: ۲/۷۳، مطلب فی بطلان الوصیة بالختمات والتهاليل، کتاب الصلاة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۲/۱۳۸، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة،

مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین: ۱/۱۶۷، رسالة شفاء العلیل وبل الغلیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

بأن يعطى شيء من ماله لمن يقرأ القرآن على قبره، فالوصية باطلة؛ لأنه في معنى الأجرة، كذا في الاختيار، شرح فقہ اکبر (۱)۔ والبسط فی رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/شعبان/۵۷ھ۔

ایصالِ ثواب پر پیسے لینا

سوال [۸۱۸۷]: صلوة جنازہ پڑھ کر یا قبر کی زیارت کر کے یا میت پر قرآن شریف پڑھ کر پیسہ لینا کیسا ہے؟ شرعاً جائز ہے یا نہیں کیا جواز و عدم جواز کا ثبوت ہے؟

دعوت کے لئے پیسے کی شرط

سوال [۸۱۸۸]: ۲..... بعض جگہ ایسا رواج ہے کہ مولویوں اور طلبہ کو دعوت کھلانے کے بعد پیسہ دیا جاتا ہے کیا پیسہ لینا، دعوت کھا کر شرعاً جائز ہے؟ نیز پیسہ نہ دینے پر دعوت قبول نہ کرنا ان لوگوں کے متعلق شریعت میں کسی قسم کی مذمت آئی ہے یا نہیں؟ بصورت عدم جواز اخذ کے لئے یہ پیسہ اپنے کام میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس قسم کا اور اگر ناجائز ہے تو کس درجہ کا اور دینے کا کیا حکم ہے، ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟ ہر مسئلہ مندرجہ بالا کو مع دلائل عقلیہ نقلیہ و حوالہ کتب کے تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ناجائز ہے: ”قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب

(۱) (شرح الفقہ اکبر للفقاری، ص: ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار، المسائل المنشورة، باب فیمن أوصی لجیرانہ، کتاب الوصیة:

۵۵۱/۲، الجزء الخامس، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۲) (رد المحتار، کتاب الإجارة: ۵۶/۲، ۵۷، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز

الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

لا للمیت ولا للقاری. وقال العینی فی شرح الهدایة: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى آثمان، فالحاصل أن ماشاع فی زماننا من قراءة الأجزاء بالاجرة لا یجوز؛ لأن فیہ الأمر بالقراءة، وإعطاء الثواب للامر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النية الصحيحة فأین یصل الثواب إلى المستأجر؟ ولو لا الأجرة ماقراً أحدٌ لأحد فی هذا الزمان، بل جعلوا القرآن مکسباً ووسيلةً إلى جمع الدنیا. إنا لله وإنا إليه راجعون“. شامی: ۵/۴۷ (۱)۔

۲..... اگر ایصالِ ثواب جس طرح کھانا کھا کر کرتے ہیں اسی طرح پیسے دے کر بھی کرتے ہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، مستحق کو جس طرح کھانا کھانا درست ہے اسی طرح پیسے لینا بھی درست ہے۔ اور اگر وہ کھانا اس شرط پر کھاتا ہے کہ اگر پیسے بھی مجھے ہی دو تو میں کھانا کھاتا ہوں، ورنہ میں نہیں کھانا تو اس میں کوئی جبر اور تلازم نہیں، دینے والے کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے کھانا کھلائے، جس کو چاہے پیسے دے۔ اور اس کو بھی اختیار ہے دل چاہے کھانا کھائے، نہ دل چاہے نہ کھائے (۲)۔ یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ کھانا جائز طریقہ پر کھلائے، اگر ناجائز طریقہ پر کھلائے تو نہ کھانا جائز ہے، نہ کھانا جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ ذی الحجہ/ ۱۴۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۸/ ذی الحجہ۔



(۱) (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(و کس: فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، باب صلوة الجنائز، نوع آخر: ۸۱/۳، رشیدیہ)

(۲) البتہ دعوت قبول کرنے کی حدیث میں ترغیب اور حکم ہے۔ لہذا پیسہ نہ ملنے کی صورت میں دعوت قبول نہ کرنا کراہت سے خالی نہیں ہوگا، حدیث شریف میں ہے:

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دعى أحدکم إلى طعام، فلیجب، فإن شاء طعم، وإن شاء ترک“. (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب الأمر بإجابة الداعی إلى دعوة: ۴۶۲/۱، قدیمی)

(۳) ”سئل أبو جعفر عن اکتساب ماله من أمر السلطان والغرامات المحرمة، وغير ذلك: هل یحل لمن عرف ذلك أن یأکل من طعامه؟ قال: أحب إلى فی دینہ أن لا یأکل، ویسعه حکماً إن لم یکن غصباً أو رشوة“. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۶/۶، سعید)

الفصل الثالث فی الاستیجار علی الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

امام کے لئے مشاہرہ

سوال [۸۱۸۹]: ہمارے محلہ کی مسجد میں عرصہ دراز سے کوئی باضابطہ امام مقرر نہیں ہے جب کہ وقتی طور پر مناسب آدمی کی امامت میں فرض نمازیں ادا کی جاتی رہی ہیں۔ اب مصلیان مسجد کے دو گروہ ہو گئے ہیں: ایک گروہ کا کہنا ہے کہ باضابطہ امام صاحب کا تقرر کیا جائے، ان کو کچھ ماہانہ مشاہرہ دینا چاہیے۔ دوسرے گروہ کا کہنا ہے کہ تنخواہ پانے والے امام کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے اور چونکہ باپ دادا کے زمانہ سے کوئی امام مقرر نہیں کیا گیا ہے، اس میں کوئی شرعی مصلحت ہوگی۔

ایک گروہ کی جانب سے جس امام کی نشاندہی کی جا رہی ہے، ان کا ماضی نہایت قابل اعتراض ہے، وہ اپنے زمانہ کا مشہور شرابی، جواری، چور ہے، اس محلہ میں کچھ دن ان کے پیچھے نمازیں بھی ادا کی گئیں۔ ان حافظ صاحب کے مشاہرہ کے لئے کہا، ایک گروہ تیار نہیں ہوا۔ حافظ نے کہا: اگر مشاہرہ مقرر نہیں کیا گیا تو سب ڈاڑھی منڈ وادونگا، شراب پینا شروع کر دوںگا، چنانچہ انہوں نے ڈاڑھی منڈ وادی، شراب بھی پی، بعد میں لوگوں کے سمجھانے پر وہ درست ہو گئے۔ پھر ایک گروہ ان کو امام مقرر کرنا چاہتا ہے اور ایک مخالف ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بغیر تنخواہ دار امام مقرر کئے ہوئے پنجگانہ نماز باجماعت مسجد میں ہوتی ہے اور بلا تنخواہ ایسا آدمی نماز پڑھاتا ہے جو کہ امامت کے قابل ہو اگرچہ وہ ایک شخص نہ ہو، بلکہ متعدد آدمی ہوں کہ کبھی کسی نے نماز پڑھا دی اور کبھی کسی نے اور اس میں کوئی دشواری نہ ہوتی ہو تو پھر تنخواہ دار امام مقرر کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ تعلیم و تدریس کے لئے مدرس مقرر کیا جائے تاکہ دینی تعلیم دے سکے۔

اگر نماز پنجگانہ باجماعت نہیں ہوتی اور وقت پر ایسا آدمی میسر نہیں آتا جو جماعت کر سکے، یا اس کے

پیچھے نماز پڑھنے میں خلفشار ہوتا ہے اور سب لوگ اس پر متفق نہیں اور کسی اور آدمی پر متفق ہو سکتے ہیں جو کہ امامت کا اہل ہے اور بلا تنخواہ نہیں ملتا تو اب تنخواہ دار امام مقرر کر دیا جائے (۱)۔

جس شخص نے اس ضد میں ڈاڑھی منڈوا دی اور شراب پی لی کہ اس کا مشاہرہ مقرر نہیں کیا گیا تو وہ اس لائق نہیں کہ اس کو امام بنایا جائے، جب تک کہ اس کی سچی توبہ پر اطمینان نہ ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۴ھ۔

اجرت پر نماز عید کی امامت کرنا

سوال [۸۱۹۰]: بعض علاقہ میں دستور ہے کہ عید کے روز خصوصیت سے عید ہی کی نماز پڑھانے کے لئے ایک امام مقرر کیا جاتا ہے، بلکہ بعض ائمہ اپنی اجرت متعین کر لیتے ہیں کہ مثلاً بیس روپے دو گے تو عید کی نماز پڑھاؤں گا، اور بعض ائمہ اپنی اجرت تو مقرر نہیں کرتے مگر بعض مقتدی حسب وسعت امام کی خدمت میں کچھ

(۱) ”قال فی الہدایۃ: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التوانی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتناع تضییع حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی، اہ..... وزاد فی متن المجموع: الإمامۃ. ومثله فی متن الملتقى ودرر البحار“. (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۸۴/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)
(۲) ”ویکثرہ إمامۃ عبد وأعرابی وفاسق وأعمی“. (الدر المختار) ”قوله: وفاسق“ وهو الخروج عن الاستقامة. ولعل المراد به من یرتکب الكبائر کشارب الخمر والزانی واکل الربا ونحو ذلك..... بل مشی فی شرح المنیۃ علی أن کراهۃ تقدیمہ کراهۃ تحریم“. (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمامۃ: ۵۵۹/۱، ۵۶۰، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الصلوة، فصل: الجماعة سنة مؤکدة، ۱۰۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، فصل فی بیان الأحق بالإمامۃ، ص:

نذرانہ پیش کرتے ہیں، اگر مقتدی روپیہ نہیں دیتے ہیں تو امام ناراض ہو جاتے ہیں۔

اور یہ بھی دستور ہے کہ عید کے روز ہر شخص اپنے احباب و عزیزوں و بزرگوں کے ساتھ معانقہ مصافحہ کرتے ہیں۔ عید کے روز مصافحہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح امامت پر اجرت لینا ناجائز ہے، عید کا مصافحہ اور معانقہ جیسا کہ بعض جگہ رائج ہے، بدعت اور ممنوع ہے:

”یکره ان استأجروا رجلاً یؤمهم، اھ“۔ ما ثبت بالسنة، ص: ۹۴ (۱)۔

”ونقل فی تبیین المحارم عن المتقط: أنه تکره المصافحة بعد أداء الصلوة لكل حال؛ لأن الصحابة ما صافحوا بعد أداء الصلوة، ولأنها من سنن الروافض، اھ“۔ ردالمحتار: ۳۳۶/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۸/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۰/۸/۶۰ھ۔

(۱) قال العلامة ابن عابدين: ”قال فی الهدایة: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستیجار علیها عندنا، لقوله علیه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“، فلا استیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة“۔ (تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبه میمنیہ مصر)

”القرأة فی نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فیها من الإخلاص لله تعالیٰ بلا رياء، حتی تكون عبادة یُرجى بها الثواب. وقد عرفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهه تعالیٰ..... وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستاجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة“۔ (رسائل ابن عابدين، رسالہ: شفاء العلیل: ۱/۶۷، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (ردالمحتار: ۳۸۱/۶، باب الاستبراء وغیرہ، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

”قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ: أعلم أن المصافحة سنة، ومستحبة عند كل لقاء، وما اعتاده الناس بعد صلوة الصبح والعصر لا أصل له فی الشرع علی هذا الوجه“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ =

امامت کی اجرت میں صرف کھانا دینا

سوال [۸۱۹۱]: زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کو مسجد کی جانب سے صرف کھانا دیا جاتا ہے۔ تو یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اجرت میں صرف کھانا ہی دیا جاتا ہے تو یہ معاملہ فاسد ہے اور اگر اجرت میں کھانے کے علاوہ کوئی قلیل یا کثیر تنخواہ بھی ہو تو معاملہ درست ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”وکل إجارة فيها رزق أو علف، فهو فاسد، اهـ“ (۱)۔

اور شامی: ۵/۳۹، میں ہے:

”قولہ: وكشروط طعام عبد و علف دابة (في الظهيرية: استأجر عبداً أو دابةً على أن يكون علفها على المستأجر، ذكر في الكتاب: أنه لا يجوز، وقال الفقيه أبو الليث في الدابة: نأخذ بقول المتقدين، أما في زماننا فالعبد يأكل من مال المستأجر عادةً، اهـ“ (۲)۔

وقال الحموي: ”أى فيصح اشتراطه، واعترضه بقوله: فرق بين الأكل من مال المستأجر بلا شرط، ومنه بشرط، اهـ. أقول: المعروف كالمشروط، وبه يشعر كلام الفقيه، كما لا يخفى على النبيه“ (۳)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۸ھ۔

= المصباح: ۸/۴۵۸، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، رشیدیہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۴۴۲، الباب الخامس عشر فی بیان مايجوز من الإجارة وما لايجوز،

الفصل الثانی فیما یفسد العقد فیہ لمكان الشرط، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۴۷، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) ”وكذا لو شرط علف الدابة على المستأجر، وإن لم يعلف حتى مات، لا يضمن؛ لأنه ليس عليه“.

(الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۱۲۱، مسائل الإجارة علی شرط، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

امام یامؤ ذن کو تنخواہ میں مسجد کی زمین دینا

سوال [۸۱۹۲]: مسجد کی زمین، امام صاحب یامؤ ذن صاحب کو تنخواہ میں دینا کیسا ہے؟ مثلاً: پانچ بیگہ زمین امام یامؤ ذن کو دیدیا اور کہہ دیا کہ آپ کو مسجد کی خدمت کے معاوضہ میں پانچ بیگہ زمین دیا، آپ اپنی ضرورت کو اس سے پوری کریں، خواہ اس زمین سے امام یامؤ ذن کو کافی ہو یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ ہندوستانی زمین عشری ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں امارت شرعیہ والے ہندوستان کی زمین کو عشری کہتے ہیں جو کہ درست معلوم نہیں ہوتا۔ اگر عشری نہیں ہے تو کوئی شخص سمجھ کر دیدے تو کیا اس کو بدعت کہیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس معاملہ پر امام یامؤ ذن رضا مند ہو جائے اور مسجد کو نقصان نہ ہو تو یہ بھی درست ہے (۱)۔ جو زمین حکومت ہند کی ملک قرار پائی، پھر اس کی طرف سے جس کو بھی دی گئی وہ عشری نہیں رہی، ان پر عشر کو واجب کہنا غلط ہے، البتہ بغیر وجوب کے ہی پیداوار میں سے بطور صدقہ حسب حیثیت دیدیا کریں تو موجب ثواب اور باعث خیر و برکت ہے۔

عشری زمین وہ ہے جس کو امام المسلمین نے بذریعہ حرب فتح کر کے غازیوں میں تقسیم کر دیا ہو اور پھر اس پر برابر ملک مسلم چلی آ رہی ہو، غیر مسلم کا اس پر کبھی مالکانہ قبضہ نہ ہوا ہو، کذا فی رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وکل ما صلح ثمناً: أى بدلاً فی البیع، صلح أجره؛ لأنها ثمن المنفعة“۔ (الدر المختار)۔ ”فدخل فیہ الأعیان، فإنها تصلح بدلاً فی المقایضة، فتصلح أجره“۔ (رد المحتار: ۴/۶، کتاب الإجارة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۲۱۲، کتاب الإجارة، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم: ۲۶۰۱، (رقم المادة: ۴۶۳)، کتاب الإجارة، حنفیہ کوئٹہ)

(۲) ”والحاصل أن التی فتحت عنوة، إن أقر الکفار علیها، لا یوظف علیهم إلا الخراج. وإن قسمت بین المسلمین، لا یوظف علیهم إلا العشر وإن سقت بماء النهر..... والحاصل أنه ما کان علیہ ید الکفرة، ثم حویناه قهراً، وما سواه عشری“۔ (رد المحتار: ۴/۱۸۵، کتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزیة، سعید) =

اپنی عوض میں دوسرا امام دے کر چلہ میں جانے والے امام کی تنخواہ

سوال [۸۱۹۳]: زید تنخواہ مقررہ پر نماز پڑھاتا ہے اور وہ چالیس دن کے لئے تبلیغی جماعت میں چلا جاتا ہے اور کسی مقتدی سے کہہ جاتا ہے کہ تم میرے جانے کے بعد جماعت کی دیکھ بھال کرنا اور نماز باجماعت پڑھا دیا کرنا، جواباً مقتدی کہتا ہے کہ اگر وقت پر آگیا تو نماز پڑھا دوں گا ورنہ نہیں۔ چالیس دن بعد امام صاحب واپس آتے ہیں اور تنخواہ طلب کرتے ہیں، مقتدی کہتے ہیں تو جواباً کہتے ہیں کہ میں اپنے عوض امام مقرر کر گیا تھا۔ عوض والے امام سے پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے فی سبیل اللہ نماز پڑھائی ہے، مجھ سے کوئی مطلب نہیں۔ تو ایسی صورت میں تنخواہ کا مستحق کون ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام نے جب اپنا عوض دے دیا خواہ اس سے روپے کا معاملہ کیا ہو یا نہ کیا ہو، تو امام تنخواہ کا حقدار ہے اس کو تنخواہ دی جائے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۰/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۰/۹۵ھ۔

جو امام پابندی نہ کرے اس کا معاوضہ

سوال [۸۱۹۴]: مسجد میں ایک امام نماز پڑھانے کے لئے رکھا گیا تھا اور اس سے جو اناج کا وعدہ

= "أرض العرب وما أسلم أهلہ، أو فتح عنوة، وقسم بین الغانمین عشریۃ. والسواد وما فتح عنوة وأقر أهلہ علیہ، أو فتح صلحاً خراجیۃ." (البحر الرائق: ۵/۱۷۶، کتاب السیر، باب العشر الخراج والجزیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲/۲۳۷، کتاب السیر، الباب السابع فی العشر والخراج، رشیدیہ)

(۱) "والأجرة لا تملك بالعقد بل بالتعجيل أو بشرطه أو بالاستيفاء أو بالتمكن منه) یعنی الأجرة

لا تملك بنفس العقد، سواء كان عيناً أو ديناً، وإنما تملك بالتعجيل أو بشرطه أو باستيفاء المعقود

عليه وهي المنفعة، أو بالتمكن من الاستيفاء بتسليم العين المستأجرة في المرة." (البحر الرائق، کتاب

الإجارة: ۸/۷، رشیدیہ)

کیا تھا وہ اس شرط پر کہ اگر جمعہ کی نماز چھوڑ دی، یا بلا ضرورت باہر گھومتے پھرے، تو اناج کے وعدہ کو کوئی پورا نہ کرے گا۔ اس کے بعد حافظ صاحب نے ساڑھے تین مہینے نماز پڑھائی، آوارہ اس دوران گھوما، ٹائم پر جماعت نہیں کرائی مقتدیوں نے کہا تو اس نے زبان درازی کی۔ اب ہم اس سوچ میں ہیں کہ اس اناج کو مسجد کے کام میں یا مدرسہ اسلامیہ میں دیدیا جائے، یا اس حافظ کو دیدیا جائے؟ آپ اس کا جواب جلد دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنے روز تک نماز پڑھائی ہے اتنے روز کا اناج اس امام کو دیدیا جائے اور بس (۱)، باقی مسجد میں لگا دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

امام کا استعفیٰ دینے کے بعد استحقاقِ تنخواہ کے لئے تجدیدِ معاملہ

سوال [۸۱۹۵]: ایک امام صاحب محرم کی ۶ یا ۷ تاریخ کو جمعہ سے کچھ دیر پہلے یہ عہد نامہ لکھ کر اور مسجد میں رکھ کر اپنے گاؤں چلے گئے کہ میں اُس بستی میں رہنا نہیں چاہتا جہاں بت پرستی ہوتی ہو، لہذا سیری تنخواہ کے جو کہ چار سو روپے سے کچھ زیادہ ہیں، وہ ادا کر دینا۔ یہ روپیہ اس لئے چڑھ گئے کہ بہت سے لوگ ان سے ناراض تھے، قریب پانچ مہینے تک ان کے لئے روپے ادا نہیں ہوئے اور اس بستی پر اپنی ریزی سمجھتے ہوئے اپنے گھر بیٹھے رہے اور کہیں پیش امامت اختیار نہیں کی، لہذا اپنے ساتھیوں سے ضرور ملتے رہے اور تقاضا بھی جاری رکھا، غرض جوں توں کر کے سب پیسہ ادا کر دیا۔

پس پیسہ ادا ہوتے ہی پھر یہ اپنی امامت پر قائم مقام ہوئے اور کسی ایک سے بھی یہ عہد نہیں لیا: ”بستی

(۱) ”فبان وقعت علی عمل معلوم، فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل إذا كان العمل مما لا يصلح أوله إلا بآخره، وإن كان يصلح أوله دون آخره، فتجب الأجرة بمقدار ما عمل“۔ (النتف فی الفتاویٰ، ص: ۳۳۸، کتاب الإجارة، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲۹۲/۳، باب الأجر متی يستحق، کتاب الإجارة، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴/۱۳، الباب الثانی فی بیان أنه متی تحب الأجرة من کتاب الإجارة، رشیدیہ)

بت پرستی چھوڑتی ہے تو میں رہتا ہوں ورنہ نہیں۔“ نہ کسی گاؤں والے نے یہ کہا کہ ہم آپ کو ضرور رکھیں گے چاہے ہمیں تعز یہ چھوڑنے پڑ جائیں۔ اس عہد شکنی کو کرتے ہوئے ان کا یہاں پر نماز پڑھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ اپنی ملازمت ختم کر کے چلے گئے تھے تو جب تک دوبارہ ملازمت کا معاملہ طے نہ ہو جائے وہ تنخواہ کے مستحق نہیں ہوں گے (۱)۔ جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں ہیں وہ ادا ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین غنی عنہ، ۴/۲/۹۲ھ۔

امام کی تنخواہ اور کھانا حرام آمدنی سے

سوال [۸۱۹۶]: بکرا یک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کی تنخواہ مقرر ہے، جو تنخواہ مسجد کے متولی بکرو دیتے ہیں وہ چندہ وغیرہ کر کے دی جاتی ہے اور اس چندہ میں سود خور سے، رشوت خور سے بھی چندہ لیا جاتا ہے۔ کیا ایسے لوگوں سے چندہ لے کر پھر امام کو تنخواہ دینا کیسا ہے؟ جب امامت کرنے میں تقویٰ کا زیادہ خیال رکھنا ضروری ہے پھر امام کو بھی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس زمانے میں اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے۔ اور اسی طرح مدرسہ کے مدرس کا بھی مسئلہ ہے وہ بھی تحریف فرمائیں۔ بعض جگہ اماموں کا مستقل کھانے کا نظم ہوتا ہے اور جن گھروں سے کھانا آتا ہے، ان میں سے بعض گھر والے سود لیتے ہیں اور بعض ملازمین رشوت لیتے ہیں۔ تو کیا امام کو ایسا کھانا کھانا جائز ہے؟

امام اور مدرس محنت سے کام کرتے ہیں اور کھانا بند کر کے تنخواہ بڑھانے کی بات کرتے ہیں تو تنخواہ بہت

(۱) ”یستحق الأجرة بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا

وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان

أنه متى تجب الأجرة: ۴/۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الإجارة: ۱۰/۶، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم، (رقم المادة: ۴۶۷، ۴۶۸)، کتاب الإجارة: ۱/۲۶۱، مکتبہ

حنفیہ کوئٹہ)

ہی کم بڑھائی جاتی ہے جو کھانے کی بہ نسبت بہت ہی کم ہوتی ہے۔ اور تنخواہ بڑھائی جاتی ہے تو وہ بھی اسی آمدنی سے۔ ایسی صورت میں امام اور مدرس کیا کریں؟ ان دونوں صورتوں میں بہتر صورت کونسی ہے، آیا صرف پوری تنخواہ لی جائے، یا کھانے کو بھی جاری رکھا جائے؟ جو صورت بہتر ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

متعین طور پر جو شخص رشوت یا سود کی آمدنی امام یا مدرس کو دے خواہ روپے کی صورت میں ہو، یا کھانے کی صورت میں، اس کا لینا حرام ہے۔ اگر کسی کی آمدنی حلال و حرام دونوں قسم کی، ہو مگر حلال آمدنی زیادہ ہو، حرام کم ہو، ایسی مخلوط آمدنی سے امام یا مدرس کو کھانا یا نقد دے تو ایسا لینا درست ہے۔ اگر حرام زیادہ ہو اور حلال کم ہو تو لینا درست نہیں، ایسا آدمی اگر حلال سے دے، مثلاً: قرض لے کر، یا اس کو وراثت میں حلال چیز ملی ہو، اس میں سے دے تو لینا درست ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امام کا دیر سے آنا اور تنخواہ لینا

سوال [۸۱۹۷]: زید ایک ادارے کا ملازم ہے اور ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، امام صاحب کہتے ہیں کہ میں اوقات کی پابندی کا تنخواہ لیتا ہوں، نماز پڑھانے کی نہیں لیتا ہوں۔ اکثر اوقات نماز میں دیر سے آتے ہیں۔ کیا امام صاحب کا اس طرح تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اہل مسجد کی طرف سے اگر امام صاحب کو اس کی گنجائش دی گئی ہے اور اس تاخیر سے ناخوش نہیں ہیں تو

(۱) ”اکل الرباء وکاسب الحرام اهدیٰ الیہ أو أضافہ وغالب مالہ حرام، لا یقبل ولا یأکل، مالہ یخبرہ أن ذلک المال أصلہ حلالٌ ورثہ أو استقرضہ. وإن کان غالب مالہ حلالاً، لا بأس بقبول ہدیثہ والأکل منها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات: ۵/۳۳۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الہدیۃ

والمیراث: ۲/۳۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۲/۳۸۶، سعید)

امام صاحب کیلئے یہ تنخواہ درست ہے (۱)، ورنہ اس کا یہ طریقہ غلط ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امام سے معاہدہ کہ ”غیر حاضری کی تنخواہ وضع نہ کی جائے“ درست ہے

سوال [۸۱۹۸]: امام صاحب کو ان کا معاوضہ مسجد فنڈ سے ادا کیا جاتا ہے، لیکن امام ہر ماہ تقریباً ایک چوتھائی اوقات میں تشریف نہیں لاتے، مقتدیوں کے اعتراض پر مہتمم صاحب نے لوگوں کو سمجھا بھجا کر طے کر لیا ہے کہ اگر امام ایک ماہ میں ۲۰/ وقت یا اس سے کم نہ آویں تو ان کی پوری تنخواہ میں سے۔ جو مسجد فنڈ سے ادا کی جاتی ہے۔ کچھ وضع نہ کیا جائے، اگر ۲۰/ وقت سے زائد غیر حاضری ہو تو وضع کیا جائے۔ کیا یہ معاہدہ جائز ہے؟ اکثر مقتدی اس طریقہ کو صحیح نہیں سمجھتے، کیونکہ اول تو یہ معاملہ مسجد فنڈ کا ہے، دوسرے یہ نہ معلوم ہوسکا کہ مقتدیوں کی کتنی مقدار اس معاہدہ سے راضی ہے قلیل یا کثیر؟ پھر یہ کہ جب اہتمام ان کے بدستور مختلف طریقوں سے رکھنے پر مفید معلوم ہوتا ہے تو ۲۰/ وقت کی غیر حاضری کون شمار کرے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح معاملہ بھی درست ہے (۲)، مقتدی غنیمت سمجھ کر اس پر رضا مند ہو جائیں (۳)، مہتمم

(۱) ”یشترط فی صحة الإجارة رضی العاقدین“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، (رقم المادة: ۴۲۸)،

كتاب الإجارة، الفصل الثالث: ۱/ ۲۵۵، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا فی الفتاوی العالمکیریة، كتاب الإجارة، الباب الأول: ۴/ ۴۱۱، رشیدیہ)

(۲) ”الأجير الخاص يستحق الأجرة إذا كان في مدة الإجارة حاضراً للعمل..... ولكن ليس له أن

يمنع عن العمل. وإذا امتنع، لا يستحق الأجرة“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، (رقم المادة: ۴۲۵)،

كتاب الإجارة: ۱/ ۲۳۹، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا فی الدر المختار، كتاب الإجارة: ۶/ ۷۰، سعید)

(۳) ”ویشترط فی صحة الإجارة رضی العاقدین..... ویشترط فی الإجارة أن تكون المنفعة معلومة“۔

(شرح المجلة لسلم رستم باز، (رقم المادة: ۴۲۸-۴۵۱)، كتاب الإجارة: ۱/ ۲۵۴، مكتبة حنفية

كوئٹہ) =

صاحب سے درخواست کریں کہ ان کی غیر حاضری کا صحیح اندازہ کرنے کا انتظام کر دیں، مدرسہ کے ملازمین کیلئے حاضری رجسٹر ہوتا ہے جس سے صحیح علم ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

مسجد کی آمدنی سے امام کی غیر حاضری کی تنخواہ وضع کرنے کا قانون

سوال [۸۱۹۹]: مسجد کا ملازم جو اذان دینے کی وجہ سے مؤذن کہلاتا ہے، مسجد کی صفائی بھی کرتا ہے اور پانی کا انتظام بھی کرتا ہے، نیز دوسرے کام مسجد کے کرتا ہے، جن کی تنخواہ ماہوار پاتا ہے، اس کے پاس قابل کاشت تھوڑی سی زمین بھی ہے، غریب ہونے کے باعث وہ کچھ دیگر بیوپار بھی کرتا ہے۔ اگر وہ مسجد کے کام سے غیر حاضر رہ کر مذکورہ بالا کاموں کے علاوہ اور دوسری محنت ضروری یا ذریعہ معاش اختیار کرے تو ان غیر حاضریام یا اوقات کی تنخواہ مسجد کے سرمایہ سے لینے کا حق ہے کہ نہیں، یا مسجد کی مجلس منظمہ کو ایسے غیر حاضریام کی تنخواہ دینے کا اختیار ہے کہ نہیں؟ جبکہ اول الذکر ذرائع معاش کفایت کرتے ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

منظمہ کمیٹی کو لازم ہے کہ اس کے لئے چھٹی کا ضابطہ تجویز کر دے، مثلاً: ایک ماہ میں ایک روز، یا دو روز، یا سال بھر میں پندرہ روز، یا ایک ماہ (جیسا حالات کے مناسب ہو) تم رخصت لے سکتے ہو، اس کے علاوہ غیر حاضر رہے تو تنخواہ وضع ہوگی (۱)۔ مسجد کا روپیہ بے محل خرچ کرنے کا اختیار نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۲ھ۔

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴/۲۱۱، کتاب الإجارة، الباب الأول، رشیدیہ)

(۱) ”ولو كان يدرس بعض الأيام في هذه المدرسة وبعضها في الأخرى، لا يستحق غلتهما بتمامها، وحكم المتعلم والمدرس في المسئلتين سواء. واستفيد من قوله: ”لا يستحق غلتهما بتمامها“ أنه يستحق بقدر عمله، وهي كثيرة الوقوع في أصحاب الوظائف في زماننا“. (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۵۹/۵، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد، فليس له ذلك، إلا إن كان الواقف شرط ذلك في الوقف“. (الفتاویٰ العالمگیریۃ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الخ، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ: ۲/۲۶۳، رشیدیہ) =

مہینہ ہوتے ہی تنخواہ کا مطالبہ

سوال [۸۲۰۰]: امام صاحب جن کو ختم ماہ پر ایک دو روز بعد نمازی تنخواہ دیدیتے ہیں، مگر پھر بھی امام صاحب کہتے ہیں کہ تم نے نماز ادھار پڑھی ہے، ماہ ختم ہوتے ہی تنخواہ ملنی چاہئے۔ کیا امام صاحب کا یہ قول درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز یا امامت کوئی دوکانداری اور تجارتی پیسہ یا کمائی کا پیشہ نہیں ہے، ضرورت شرعیہ کی بنا پر تنخواہ کو مجبوراً جائز قرار دیا گیا ہے (۱)، زید کو ایسا نہیں کہنا چاہئے، مقتدیوں کو بھی خیال رکھنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود۔

نماز جنازہ پڑھا کر خیرات لینا

سوال [۸۲۰۱]: مردے کی نماز پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا جائز نہیں، لیکن متاخرین نے بضرورت بعض عبادات کو مستثنیٰ کیا

= (و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، قیم المسجد: ۵/۸۵۷، إدارة القرآن کراچی)
(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج..... و یفتی
اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان". (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدین: "قال
فی الهدایۃ: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن اليوم، لظهور
التوانی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعلیه الفتوی". (رد المحتار، کتاب
الإجارة: ۵۵/۲، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۲، باب الإجارة الفاسدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الهدایۃ: ۳۰۱/۳، باب الإجارة الفاسدة، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه". (سنن ابن ماجه، باب أجر الأجراء، ص: ۱۷۸، مير محمد کتب خانہ کراچی)

ہے، ان میں امامت نماز پنج وقتہ بھی ہے:

”و یفتی الیوم بصحتها (أی الإجارة) علی تعلیم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان“.

درمختار علی الشامی: ۵/۴۶ (۱)۔

اور یہ خیرات بظاہر اجرت ہے اور امامت نماز جنازہ کو فقہاء نے مستثنیٰ نہیں کیا، لہذا محض اس امامت پر اجرت لینا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/محرم/۵۵ھ۔

بچہ کے کان میں اذان پر کچھ پیش کرنا

سوال [۸۲۰۲]: بچہ پیدا ہونے کے بعد اذان بچے کے کان میں پڑھوانے کو مسجد سے کسی امام یا ملاً

کو بلا کر اذان پڑھوانے کے بعد کچھ کھانا کھلایا، کچھ پیسے دیئے بچہ والے نے اپنی خوشی سے، تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی پابندی یا مطالبہ غلط ہے (۳)، مکان پر آنے والے کے احترام میں کچھ کھلا پلا دینے میں

(۱) (الدر المختار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”وقد اتفقت کلماتہم جمیعاً علی التصریح بأصل المذهب من عدم الجواز، ثم استثنوا بعده ما علمتہ، فهذا دلیل قاطع و برہان ساطع علی أن المفتی بہ لیس ہو جواز الاستیجار علی کل طاعة، بل علی ما ذکرہ فقط مما فیہ ضرورة ظاهرة تُبیح الخروج عن أصل المذهب من طرؤ المنع“.

(رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) قال العلامة ابن عابدین: ”الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا،

لقوله علیہ السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأکلوا بہ“، فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا

الثلاثة: أبی حنیفة وأبی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ“، (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۱۳۷، مطلب

فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبہ میمنیہ مصر) =

مضائقه نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۳ھ۔



www.ahlehaq.org

= (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاريه كوثه)

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من كان يؤمن

بالله واليوم الآخر، فليكرم ضيفه". (مشكوة المصابيح، كتاب الأطعمة، ص: ۳۶۸، باب الضيافة،

الفصل الأول، قديمي)

الفصل الرابع فی الاستیجار علی ختم التراویح (ختم تراویح پراجرت لینے کا بیان)

تراویح میں ختم قرآن پراجرت

سوال [۸۲۰۳]: قرأت قرآن پراجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اذلہ اربعہ سے اس کی نفی کر دیں اور اگر ہے تو اذلہ اربعہ سے اس کا اثبات یا صرف قرآن وحدیث سے کریں۔ اور قرأت قرآن کی اجرت کے عدم جواز کی تقدیر پر اس مسئلہ کا کیا جواب ہے کہ ہمارے بنگال میں، یا بنگال کے اکثر حصوں میں یہ دستور ہے کہ ہندوستان سے حفاظ آکر رمضان میں ختم قرآن کر کے بیس، چالیس، اسی روپے لے جایا کرتے ہیں، یہاں تک کہ کلکتہ کی جامع مسجد میں مصر سے حفاظ آکر رمضان المبارک میں ایک ختم کر کے سو دیرھ سو روپے لیتے ہیں۔ کیا اس کے جواز کی کوئی صورت ہے؟

المستفتی: احسان علی کلکتوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرأت قرآن شریف پراجرت لینا حرام ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ (الایہ (۱)۔

”عن بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“. رواه البيهقي“ (۲)۔
”قال العيني في شرح الهداية: ويمنع القاري للدنيا، والأخذ والمعطى اثمان، اهـ“ (۳)۔

(۱) (سورة البقرة: ۴۱)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قدیمی)

(۳) (رد المحتار: ۵/۵۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

لہذا یہ طریقہ ناجائز ہے۔ جواز کی صورت یہ ہے کہ مستقل امامت فرائض کی ملازمت کی جائے کہ متاخرین کے نزدیک درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۰/۶۱ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/۱۰/۶۱ھ۔

تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۴]: حفاظ قرآن پاک رمضان المبارک میں سنانے کے لئے دور دراز کا سفر کرتے ہیں، نیت یہ ہوتی ہے کہ کچھ پیسے مل جائیں گے۔ کیا یہ سنانا جائز ہے؟

محمد حفیظ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نیت فاسد ہے، اس نیت سے سنانا اور پیسے لینا اور مقتدیوں کا سنانا اور پیسے دینا گناہ ہے (۲)۔ فقط
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)
 (و کذا فی رسائل ابن عابدین: ۱/۱۶۷، ۱۶۹، رسالۃ: شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیة بالختمات والتہلیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی البناية شرح الهدایة: ۲۵۳/۳، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، إمدادیہ ملتان)
 (۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج..... ویفی
 اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان". (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدین: "قال
 فی الهدایة: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعليم القرآن اليوم، لظهور
 التواني فی الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى". (ردالمحتار، کتاب
 الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۱۷۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الهدایة: ۳۰۱/۳، باب الإجارة الفاسدة، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "قال فی الهدایة: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستیجار علیها عندنا، لقوله =

تراویح میں سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رمضان شریف بروئے مذہب حنفی

تراویح میں اجرت پر قرآن سننا کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض تراویح میں قرآن شریف سنانے پر اجرت لینا اور دینا جائز نہیں (۱) دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوں گے اور ثواب سے محروم رہیں گے۔ اگر بلا اجرت سنانے والا نہ ملے تو ”السم تر کیف“ سے تراویح پڑھیں (۲)۔

= علیہ السلام: ”اقرأ القرآن ولا تأكلوا به“. فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة ولا شک أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتألی منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب وقال العینی فی شرح الهدایة معزياً للواقعات: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى آثمان“. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۸/۲، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنہ مصر)

(وکذا فی رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (راجع، ص: ۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) سوال: ”ایک نابالغ لڑکا حافظ ہو گیا ہے اور ایک مسجد میں تراویح پڑھا رہا ہے، سوال یہ ہے کہ نابالغ کے پیچھے تراویح ہو سکتی ہے یا نہیں؟“

شرح وقایہ کے مؤلف نے لکھا ہے کہ نابالغ عورت یا مرد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں، اور آگے جا کر یہ تشریح کی ہے کہ نابالغ کے پیچھے نماز اس وجہ سے نہیں ہوتی کہ نماز ابھی اس پر فرض نہیں ہوئی ہے جو بجائے خود بالکل درست ہے کہ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی نماز نہ ہوگی، لیکن اب سوال یہ ہے کہ تراویح جو نفل میں داخل ہے نابالغ کے پیچھے ہوں گی یا نہ ہوں گی، اس لئے کہ مؤلف مذکور نے امام نخعی کے حوالے سے نماز تراویح کو نابالغ کے پیچھے پڑھنا جائز بتایا ہے، لیکن بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ تراویح بھی نابالغ کے پیچھے نہیں ہوتی ہیں، اب صورت حال یہ ہے کہ اس نابالغ کے سوا دوسرا کوئی حافظ موجود نہیں، اگر اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی گئی تو یا مسجد سونی پڑی رہے گی یا کسی کو معاوضہ دے کر بلا ناپڑے گا۔“ =

تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۶]: حافظ قرآن کو تراویح میں قرآن سنا کر روپیہ لینے کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ مثلاً اگر حافظ طالب علم ہے اور اس کو پڑھنے کے واسطے روپیہ کما حقہ میسر نہیں آتا اور وہ چاہتا ہے کہ اس وسیلہ سے روپیہ مل جاوے اور اس سے زیادہ کتابوں کی خرید ہو سکے، کیونکہ بغیر کتب کثیرہ کے علم وسیع ہونا دشوار ہے اور دینے والا بھی بغیر مقرر کئے لوجہ اللہ دیں۔

اگرچہ دارالعلوم میں استفتاء کرنا کافی تھا، مگر احتیاط کی وجہ سے جناب والا کو بھی تکلیف دی ہے۔ فقط بینوا توجروا۔

احقر ظفر احمد از دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں روپیہ لینا اور دینا ناجائز ہے، لینے اور دینے والے دونوں گنہگار ہیں (۱) اس کے

= جواب: ”صحیح اور رائج یہی ہے کہ نابالغ کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، اگر بالغ حافظ نفل سکے یا ملے مگر وہ اجرت لے کر پڑھے تو سورت تراویح پڑھ لینی بہتر ہے۔

(کفایت المفتی: ۴۱۲/۳، کتاب الصلاة، بارہواں باب: نماز تراویح، دارالاشاعت کراچی)

(۱) لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ (سورۃ البقرۃ: ۴۱)

”عن بريدة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“. رواه البيهقي“. (مشکوۃ المصابيح، ص: ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قدیمی)

”قال العيني في شرح الهداية: ويمنع القاري للدينار، والاخذ والمعطى اثمان، اهـ“. (رد المحتار: ۵/۵۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین: ۱/۱۶۷، ۱۶۹، رسالۃ: شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیۃ بالختومات والتهالیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

”قال فی الهدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا،“

جواز کی کوئی صورت نہیں، اگرچہ پہلے سے کچھ متعین نہ کیا جائے، مگر فریقین کے ذہن میں نفسِ اجرت پہلے مرکوز ہوتی ہے اور عرفاً دی جاتی ہے: ”المعروف کالمشروط“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبداللطیف غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۶/۷/۶۲ھ۔

امامت، تعلیم اور تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۷]: امامت اور قرآن شریف کے پڑھانے پر اجرت لیتے ہیں اور رمضان شریف میں قرآن شریف سنانے پر اجرت لیتے ہیں، اس میں کیا فرق ہے اور کونسی اجرت جائز ہے؟ اگر امامت کی اجرت متولی غریبوں سے دباؤ ڈال کر لیتا ہو تو یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا حرام ہے، مگر فقہائے متاخرین نے بذریعہ اجتہاد بعض مصالح شرعیہ معلوم کر کے امامت اور تعلیم قرآن شریف پر اجارہ کی اجازت دے دی (۲)، اور یہ مصالح شرعیہ رمضان

= لقولہ علیہ السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة ولا شک أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتألی منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب وقال العینی فی شرح الهدایة معزياً للواقعات: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطی آثم. (تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(وکذا فی رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج ویفتی بالیوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدین رحمہ اللہ =

شریف میں قرآن سنانے میں موجود نہیں، لہذا اس کی اجرت ناجائز ہے۔ اور متقدمین کے زمانہ میں یہ مصالح امامت اور تعلیم قرآن شریف میں نہ تھیں اس لئے انہوں نے اس کی اجازت ہی نہیں دی تھی (۱)۔

جبراً کسی غریب سے دباؤ ڈال کر لینا ناجائز ہے (۲)، امام کا معاملہ جس سے طے ہوا ہے، امام اسی سے لے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبداللطیف، ۱۱/شعبان۔

تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۸]: ایک شخص حافظ قرآن ہے، عرصہ سولہ سترہ سال سے ماہ رمضان المبارک کے موقع پر لوگوں کو مسجدوں میں سنایا کرتا ہے اور ختم قرآن کریم پر رسم کے طور پر ہر سال معقول رقم حاصل کرتا ہے جس کی بچت وہ جمع کر کے اسی پونجی میں شامل کرتا ہے۔ نیز یہ شخص عام رقوم پس انداز کوڈا کنخانہ سرکاری میں آج

= تعالیٰ: ”قال فی الہدایۃ: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التوانی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتناع تصبیح حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی“۔ (ردالمحتار، کتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ: ۱۳۷/۲، کتاب الإجارة، مطلب: الفتوی علی جواز الإجارة علی تعلیم القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) ”وكونه مما أجز الاستیجار علیہ لأن ما أجازوه إنما أجازوه فی محل الضرورة كالاستیجار فی محل الضرورة، كالاستیجار لتعلیم القرآن، أو الفقه أو الأذان أو الإمامة خشية التعطيل لقلة رغبة الناس فی الخیر، ولا ضرورة فی استیجار شخص یقرأ علی القبر أو غیره“۔ (ردالمحتار: ۶/۲۹۱، کتاب الوصایا، باب الوصیۃ للأقارب، سعید)

(۲) ”عن أبی حرة الرقاشی عن عمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

تک جمع کرتا ہے، جس پر اس کو ہر سال سود ملتا ہے جو اصل رقم میں شامل ہو جاتا ہے اور انہیں رقوم پیدا شدہ سے اس نے چند ایک زیورات خانہ داری اور ایک معمولی مکان رہائش بھی بنایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سب چیزیں جائز ہیں بشرطیکہ ناجائز رقوم کی مقدار کا تاوان ادا کر دیا جائے (۱)۔ قرآن کریم کے سنانے پر کوئی رقم لینا بغیر طلب بھی ناجائز ہے ”لأن المعروف كالمشروط“ (۲)۔ البتہ اگر کسی جگہ یہ رواج ہو کہ سنانے والے کو کچھ نہ دیا جاتا ہو اور وہ محض ثواب کی نیت سے سنانا ہو اور اس کے ذہن میں بھی نہ ہو کہ یہاں سے کچھ ملے گا، یا صاف طور پر تصریح کر دی جائے کہ یہاں سے کچھ نہ دیا جائے گا اور پھر کوئی شخص از خود کوئی خدمت کر دے تو اس کو قبول کرنے میں مضائقہ نہیں (۳)۔ اور چندہ کرنے اور جبراً وصول کر کے حافظ کو دینے کا (۱) یعنی جتنی رقم سود کی اس میں ملائی ہے، اس کی بمقدار صدقہ کرے، اس لئے کہ سود کی رقم واجب الرد علی المالك، یا پھر واجب التصدق ہے:

”وعلى هذا قالوا: لو مات الرجل وكسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم. ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (رد المحتار: ۳۸۵/۲، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

(۲) (رد المحتار: ۵۵/۲، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“۔ رواه البيهقي“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۱۹۳، باب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قديمی)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۵/۲، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) ”وما فی الخانية من أنه يجوز للإمام والمفتی قبول الهدية، وإجابة الدعوة الخاصة، ثم قال: إلا أن يراد بالإمام إمام الجامع..... والأولى فی حقهم إن كانت الهدية لأجل ما يحمل منهم من الإفتاء والوعظ والتعليم عدم القبول، ليكون علمهم خالصاً لله تعالى. وإن أهدي إليهم تحبباً وتودداً لعلمهم وصلاحهم، فالأولى القبول..... وهذا إذا لم يكن بطريق الأجرة، بل مجرد هدية“۔ (رد المحتار: ۳۷۳/۵، کتاب القضاء، مطلب فی حکم الهدية للمفتی، سعید)

جیسا رواج ہے یہ ہرگز درست نہیں (۱)، لینے دینے والے سب گنہگار ہوتے ہیں، ایسی رقم کی واپسی ضروری ہے، کذا فی الشامی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قرآن شریف سنانے کی اجرت اور اس کا حیلہ

سوال [۸۲۰۹]: حفاظ رمضان میں قرآن شریف سنانے کے لئے باہر سے بلائے جاتے ہیں اور ختم قرآن کے بعد ستائیسویں رمضان کو بلانے والے حضرات حافظ قرآن کو کچھ رقم نقد اور کپڑے وغیرہ دیتے ہیں جس کا لینا علمائے دیوبند حرام بتاتے ہیں۔ مگر اس حرمت سے بچنے کے لئے اگر حافظ قرآن صرف تراویح کے لئے بلایا جاتا ہے، فرائض پنجگانہ پڑھا دیا کرے اور اسے نماز پنجگانہ کے پڑھانے کے حیلہ سے پہلے سے کوئی طے شدہ رقم دی جائے تو اس رقم کا لینا اس حیلہ سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں گنجائش ہے، اس کی صورت یہ کی جائے کہ پنجگانہ نماز کے لئے امام کو مقرر کر لیا جائے اور رقم

= ”الهدية هي المال الذي يعطى لواحد، أو يرسل إليه إكراماً له“۔ (شرح المجلة لسليم رستم:

۴۶۲/۱، کتاب الہبة، المقدمة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشی عن عمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”ألا! لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه“۔ (السنن الكبرى للبيهقي: ۳/۳۸۷، رقم الحديث:

۵۴۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

(۲) ”الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستیجار علیها عندنا، لقوله عليه الصلوة

والسلام: ”اقرأ القرآن ولا تأكلوا به“۔ وفي آخر ما عهد رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى

عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”وإن اتخذت مؤذناً، فلا تأخذ على الأذان أجراً“۔ ولأن القربة

متى حصلت، وقعت على العامل، ولهذا تتعين أهليته، فلا يجوز له أخذ الأجرة من غيره، كما في الصوم

والصلاة..... وقال العيني: ويمنع القاري للدنيا، والأخذ والمعطى آثمان“۔ (رد المحتار:

مقررہ طے کر لی جائے (فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے) پھر وہ تراویح بھی پڑھا دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۲/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/صفر/۵۸ھ۔

تراویح میں قرآن شریف سنانے پر کچھ لینا دینا

سوال [۸۲۱۰]: حافظ کا قرآن پاک وغیرہ سنا کر روپیہ لینا کیسا ہے، حرام ہے یا حلال؟
بالتفصیل مع حوالہ بیان فرمائیں

۲..... اگر مسجد والے یا محلہ والے لوگ یا کوئی خاص امیر آدمی حافظ کی خدمت کرے ختم قرآن پر ہوا درمیان میں ہو، وہ کیسا ہے؟ ان کا خیال قرآن کی اجرت دینے کا نہیں اور نہ قطعی خیال حافظ کا ہو کہ میں اجرت قرآن لے رہا ہوں۔ وہ لینا درست ہے یا نہیں؟

۳..... اگر حافظ قرآن مجید سنانے کی اجرت مقرر کرے، درست ہے یا نہیں؟ ہر سہ سوال کا جواب علیحدہ علیحدہ دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حرام ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ (۲)۔

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ويفتي اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة والأذان". (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنا الاستيجار على تعليم القرآن اليوم، لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى". (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعيد)

(وكذا في الهداية: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمية ملتان)

(وكذا في تنقيح الحامدية، كتاب الإجارة: ۲/۱۳۷، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على تعليم القرآن، مكتبة ميمية مصر)

(۲) (سورة البقرة: ۲۱) =

۲..... اگر حافظ کی اس موقع پر خدمت کرنے کا قطعاً رواج نہیں، نہ کوئی دیتا ہے نہ لیتا ہے، بلکہ محض ثواب کے لئے سنتے اور سناتے ہیں اور حافظ کو اس کا پختہ یقین ہوتا ہے کہ یہاں سے کچھ نہیں ملے گا، نیز اگر اس کو کچھ نہ دیا گیا تو اس کے دل میں اس کا خیال نہیں آئے گا اور آئندہ سنانے سے کسی طرح پہلو تہی نہیں کرے گا تو خدمت کرنا درست ہے، بلکہ باعثِ اجر و ثواب ہے، مگر ایسا عام طور پر ہوتا نہیں۔

اگر اسی موقع پر کچھ دینے اور کچھ لینے کا رواج ہے کہ عام طور پر دیا جاتا ہے، بہت سے دیتے ہیں اور بہت سے نہیں دیتے تو ایسی صورت میں اگرچہ دینے لینے کا ذکر نہ آیا تب بھی دینا اور لینا ناجائز ہے، ہر دو گناہگار ہونگے، جو کچھ حافظ نے لیا ہے اس کی واپسی ضروری ہے:

”لأن المعروف كالمشروط، والقرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، والأخذ والمعطى

آثمان، اھ۔“ رد المحتار (۱)۔

۳..... بالکل ناجائز ہے اور حرام ہے، لیسایۃ المذكورة فی الجواب الأول۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، سہارنپور۔

= ”الثالثة: واختلف العلماء في حكم المصلي بأجرة، فروى أشهب عن مالك رحمه الله تعالى

أنه سئل عن الصلوة خلف من استؤجر في رمضان يقوم للناس، فقال: أرجو ألا يكون به بأس، وهو أشد

كرهاً له في الفريضة. وقال الشافعي وأصحابه وأبو ثور رحمهم الله تعالى: لا بأس بذلك ولا بالصلوة

خلفه. وقال الأوزاعي رحمه الله تعالى: لا صلوة له، وكرهه أبو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى على

ما تقدم“. (تفسير قرطبي، (سورة البقرة: ۴۱): ۲۳۶/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (رد المحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۷/۲، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على تعليم القرآن،

مكتبه ميمنييه مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاريه كوثله)

ختم قرآن پر اجرت یا ہدیہ

سوال [۸۲۱۱]: موجودہ دور میں حفاظ قرآن کریم جو ختم تراویح کے لئے اطراف عالم میں جاتے ہیں اور ختم تراویح کرتے ہیں، بعض ان میں سے ایسے ہیں کہ اجرت مقرر کر کے نماز تراویح پڑھاتے ہیں۔ اور بعض ایسے ہیں کہ اجرت کا قطعاً ذکر نہیں کرتے، لیکن رمضان پورا ہونے کے بعد لوگ اپنے اختیار سے حافظ صاحب کو روپے دیدیتے ہیں، نیز کپڑا وغیرہ چیزیں دیتے ہیں۔ یہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو اس کی علت کیا ہے؟ بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر بلا ذکر اجرت تراویح پڑھا دے اور اس کے درمیان یا ختم کے بعد روپیہ وغیرہ دیں تو ناجائز ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تراویح میں قرآن پاک سنانے کی اجرت لینا جائز نہیں، اگر پہلے سے باقاعدہ اجرت طے نہ کی جائے، لیکن دستور کے موافق امام کے ذہن میں بھی ہے کہ مجھے ملے گا اور نمازیوں کے ذہن میں بھی ہے کہ امام کو دیا جائے گا تو ”المعروف کالمشروط“ کے تحت یہ صورت بھی طے کرنے کے حکم میں ہو کر ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۵ھ۔

ختم تراویح پر روشنی اور امام کو ہدیہ

سوال [۸۲۱۲]: ختم تراویح میں مسجد میں روشنی، پیش امام کو جوڑا، نقد روپیہ اور حافظ تراویح میں سنانے والے قرآن پاک کے ان کو بھی جوڑا، نقد روپیہ اور شیرینی تقسیم ہوتی ہے۔ لہذا ان تمام امور کی اجازت کا ثبوت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تراویح میں قرآن پاک ختم ہوتے وقت اکثر مساجد میں بہت سی غلط باتیں رائج ہو گئی ہیں جن کی کوئی

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت“۔)

اصل نہیں، بلکہ ان کی ممانعت موجود ہے، ان کو ترک کرنا لازم ہے، ان میں شرکت نہ کی جائے، مثلاً: ضرورت سے زائد روشنی کرتے ہیں، یہ اسراف بیجا ہے، قرآن پاک میں اسراف کی ممانعت آئی ہے (۱)۔ قرآن پاک سنانے والے کو جوڑا اور نقد دیا جاتا ہے، یہ بھی ناجائز ہے (۲)۔ جو شخص پنجگانہ کا امام ہے اور تمام سال اس نے امامت کا فریضہ ادا کیا ہے، اگر اس موقع پر اس کی مزید خدمت کر دی جائے تو مضائقہ نہیں۔

شیرینی تقسیم کرنے کو لازم سمجھا جاتا ہے کہ بغیر شیرینی کے ختم ہی نہیں ہوگا، یہ غلط ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، ایسی پابندی درست نہیں۔ شیرینی کے لئے چندہ کیا جاتا ہے اور اکثر دباؤ ڈال کر عار دلا کر وصول کیا جاتا ہے، یہ بالکل ہی ناجائز ہے، ایسے پیسہ کی شیرینی کسی کے لئے بھی روا نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

امام تراویح کی خدمت کرنا

سوال [۸۲۱۳]: علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں مسائل مندرجہ ذیل میں کہ:
زید رمضان شریف میں تراویح کے اندر قرآن مجید سناتا ہے، اس میں اجرت وغیرہ کا کچھ تذکرہ نہیں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ (سورة الأنعام: ۱۴۱)
(۲) ”قال فی الہدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا، لقوله علیہ السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأکلوا به“۔ فلاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة..... ولاشک أن التلاوة المجردة عن التعلیم من أعظم الطاعات التي یطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیہا؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتالی منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب..... وقال العینی فی شرح الہدایۃ معزياً للواقعات: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى آثمان“۔
(تنقیح الفتاوی الحامدیۃ: ۲/۱۳۷، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)
(و کذا فی رد المحتار: ۶/۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) ”عن أبی حرة الرقاشی عن عمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ألا! لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه“۔ (السنن الکبری للبیہقی: ۲/۳۸۷، رقم الحدیث: ۵۴۹۲)، باب شعب الإیمان، دارالکتب العلمیہ بیروت

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

کرتا ہے، بعد ختم قرآن قاری کی خاطر داری اور خوشی کے لئے سامعین نے کچھ نقد وغیرہ اپنی خوشی سے زید کو عنایت کئے۔ اب بعض علماء کا اس کو فقہاء رحمہم اللہ کے قاعدہ: ”المعروف کالمشروط“ کی بنا پر اجرت میں شمار کر کے ناجائز قرار دیتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

اور اگر صحیح ہے تو اگر کوئی حافظ کسی مسجد میں امام ہے، صرف رمضان شریف کے لئے پانچوں وقت نماز پڑھاتے ہیں اور تراویح میں قرآن بھی سناتے ہیں اور اس امامت پر اجرت مقرر کرتے ہیں، اجرت معروف سے زائد بوجہ ختم قرآن کے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا حیلہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض تراویح میں قرآن شریف سنا کر اجرت لینا ناجائز ہے، خواہ پہلے سے اجرت مقرر کی ہو یا بلا مقرر کئے ہوئے اجرت دی ہو (۱)۔ ہاں! اگر پنجگانہ نماز کی امامت کرتا ہے اور اس کے لئے اجرت مقرر ہے اور رمضان شریف میں اس میں کچھ اضافہ کر دیا جائے تو اصل اجرت امامت میں تو بفتوائے متاخرین کوئی اشکال نہیں (۲) اور اس اضافہ میں بھی بظاہر گنجائش معلوم ہوتی ہے، کیونکہ یہ اضافہ اسی شی کے تابع ہے جو جائز ہے اور کلام فقہاء پر بہت سی ایسی نظیریں موجود ہیں کہ ایک شی بالاصلاتہ جائز نہیں ہوتی، بالتبع جائز ہوتی ہے:

(۱) ”قال التاج الشریعة فی شرح الہدایة: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للمیت، ولا للقاری. وقال العینی فی شرح الہدایة: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى اثمان، اھ.“ (ردالمحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الحامدیة: ۱۳۷/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج..... ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان.“ (الدرالمختار). قال ابن عابدین: ”قال فی الہدایة: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعليم القرآن الیوم، لظهور التوانی فی الأمور الدینیة، ففی الامتناع تضییع حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی.“ (ردالمحتار، کتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایة: ۳۰۱/۳، باب الإجارة الفاسدة، شرکت علمیہ ملتان)

”و کم من شیء یثبت تبعاً لغيره وإن کان لا یثبت قصداً، ألا ترى أن الأضحیة بالحمل لا تجوز، ویجوز تبعاً لأمه، وكذا بیع الجنین لایجوز، ویجوز تبعاً لأمه“ (۱)۔
لیکن بالتصریح صورت مسئلہ کا حکم کہیں نظر سے نہیں گزرا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

تراویح پراجرت

سوال [۸۲۱۲]: تراویح میں حافظ کے لئے گاؤں وغیرہ میں جو چندہ ہوتا ہے اس میں چندہ دینا اور اس حافظ کو لینا جائز ہے یا نہیں اور اس حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
یہ چندہ دینا اور لینا منع ہے، ایسے حافظ کے پیچھے تراویح نہیں پڑھنا چاہئے جو بغیر پیسے کے تراویح نہ پڑھائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”قد یثبت من الحکم تبعاً ما لا یثبت مقصوداً، كالشرب فی البیع، والبناء فی الوقف“۔ (ردالمحتار: ۳۶۱/۴، مطلب فی وقف المنقول تبعاً للعقار، کتاب الوقف، سعید)
”التابع تابع، فإذا بیع الحيوان فی بطنه جنین، دخل الجنین فی البیع تبعاً“۔ (شرح المجلة لسیم رستم باز: ۳۹/۱، رقم المادة: ۷)، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی قواعد الفقہ لسید محمد عمیم الإحسان، ص: ۶۷، (رقم القاعدة: ۶۹)، صدف پبلیشرز کراچی)

(و کذا فی شرح الأشباه والنظائر: ۳۲۵/۱، (رقم القاعدة: ۸۱۶)، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا تشتروا بآیاتي ثمناً قليلاً﴾ (سورة البقرة: ۲۱)

”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“۔ رواه البيهقي“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، باب الثالث، قديمی)

”قال العینی فی شرح الهدایة: ویمنع القاری للدنيا، والأخذ والمعطى اثمان، اه“۔

(ردالمحتار: ۵/۵۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

تراویح اور پنجگانہ امامت اور تعلیم قرآن کی اجرت میں فرق

سوال [۸۲۱۵]: قرآن شریف پڑھانے پر اجرت لینے میں اور رمضان شریف میں قرآن سنانے میں اجرت لینے میں کیا فرق ہے، اور کون سی اجرت جائز ہے؟ اگر امامت کی اجرت متولی غریبوں سے دباؤ ڈال کر لیتا ہو تو کیا یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا حرام ہے، مگر فقہائے متاخرین نے بذریعہ اجتہاد بعض مصالح شرعیہ معلوم کر کے امامت اور تعلیم قرآن شریف پر اجارہ کی اجازت دے دی اور یہ مصالح شرعیہ رمضان میں قرآن شریف سنانے میں موجود نہیں، لہذا اس کی اجرت ناجائز ہے۔ اور متقدمین کے زمانے میں یہ مصالح امامت اور تعلیم قرآن شریف میں نہ تھیں، اس لئے انہوں نے اس کی اجازت بھی نہیں دی تھی (۱)۔

= (و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین: ۱۶۷/۱، ۱۶۹، رسالۃ: شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیۃ بالختومات والتهالیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

”قال فی الہدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا، لقوله علیہ السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأکلوا بہ“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة..... ولا شک أن التلاوة المجردة عن التعلیم من أعظم الطاعات التي یطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیہا؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتالی منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب..... و قال العینی فی شرح الہدایۃ معزياً للواقعات: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى آثمان“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۸/۲، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) قال العلامة فخر الدین الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والفتویٰ الیوم علی جواز الاستیجار لتعلیم“

جبراً کسی غریب سے دباؤ ڈال کر لینا ناجائز ہے (۱)، امام کا معاملہ جس سے طے ہوا ہے، امام اسی سے لے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ختم قرآن پر دعوت

سوال [۸۲۱۶]: میرے بچے نے قرآن شریف حفظ کر لیا ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ ایک ترغیبی جلسہ کر کے شرینی تقسیم کر دوں۔ کیا ایسا کرنے سے کوئی شرعی قباحت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن کریم اللہ پاک کی بہت بڑی دولت ہے، اس کا حفظ کر لینا بہت بڑی دولت ہے (۲)، اگر

= القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنوا ذلك، وقالوا: بنى أصحابنا المتقدمون الجواب على ما شاهدوا من قلة الحفاظ، ورغبة الناس فيهم، وكان لهم عطيات في بيت المال وأما اليوم فذهب ذلك كله، واشتغل الحفاظ بمعاشهم، وقل من يعلم حسبة، ولا يتفرغون له أيضاً، فإن حاجتهم تمنعهم من ذلك، فلو لم يفتح لهم باب التعليم بالأجر، لذهب القرآن، فأفتوا بجواز ذلك“.

(تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی الهدایة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۰۱/۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشی عن عمه رضى الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“.(السنن الكبرى للبيهقي: ۳۸۷/۴، (رقم الحديث: ۵۴۹۲)،

باب شعب الإيمان دارالکتب العلمیہ بیروت)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، قدیمی)

(۲) فضائل حفظ قرآن کے متعلق آثار اور احادیث کثرت سے وار ہوتی ہیں، ان میں سے چند یہاں بطور نمونہ کے ذکر کی

جاتی ہیں:

”وروی البخاری عن عثمان بن عفان عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”خیر کم من =

شکرانہ کے طور پر احباب و متعارفین کو مدعو کیا جائے اور غرباء و احباب کو کھانا کھلایا جائے تو یہ اس نعمت کی قدر دانی ہے، ممنوع نہیں، ہو سکتا ہے کہ اللہ پاک دوسروں کو بھی حفظ کا شوق عطا فرمائے اور یہ اجتماع ترغیب و تبلیغ میں معین ہو جائے (۱)۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب سورۃ بقرہ یاد کی تھی تو ایک اونٹ ذبح کر کے احباب و

= تعلم القرآن وعلمه“..... أن أبا عبد الرحمن السلمی كان إذا ختم عليه الخاتم القرآن، أجلسه بين يديه، ووضع يده على رأسه، وقال له: يا هذا! اتق الله، فما أعرف أحداً خيراً منك إن عملت بالذي عملت وروى مسلم عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة، والذي يقرأ القرآن ويتتعتع فيه وهو عليه شاق له أجران وروى الترمذی عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يجي (صاحب) القرآن يوم القيامة، فيقول رب حلة فيلبس تاج الكرامة، ثم يقول يارب زدّه، فيلبس حلة الكرامة، ثم يقول: يارب! ارض عنه فيرضى عنه، فيقال له: اقرأ وازاد بكل آية حسنة“..... قال حديث صحيح . وروى أبو داود عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يقال لصاحب القرآن: اقرأ وارتق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا، فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها“.

وأخرجه ابن ماجه في سننه عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يقال لصاحب القرآن إذا دخل الجنة: اقرأ واصعد، فيقرأ ويصعد بكل آية درجة، حتى يقرأ آخر شيء معه“..... عن علي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن وتلاه وحفظه، أدخله الله الجنة وشفّعه في عشرة من أهل بيته كل قد وجبت له النار“..... (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، باب ذكر جمل من فضائل القرآن، والترغيب فيه، وفضل طالبه وقارئه ومستمعه والعامل به: ۱/ ۱۸-۲۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) ”ويستحب له إذا ختم القرآن أن يجمع أهله، ذكر أبو بكر الأنباري: أنبأنا إدريس، حدثنا خلف حدثنا وكيع عن مسعر عن قتادة: أن أنس بن مالك كان إذا ختم القرآن جمع أهله ودعا. وأخبرنا إدريس حدثنا خلف حدثنا جرير عن منصور عن الحكم قال: كان مجاهد وعبد بن أبي لبابة وقوم يعرضون المصاحف، فإذا أرادوا أن يختموا وجهوا إلينا: أحضرونا، فإن الرحمة تنزل عند ختم القرآن“..... (الجامع =

غرباء کو کھلادیا تھا (۱)۔ اس لئے سلف صالحین میں اس کی اصل اور نظیر موجود ہے۔

لیکن یہ یاد رہے کہ اللہ کے یہاں اخلاص کی قدر ہے، ریا اور فخر کے لئے جو کام کیا جائے وہ مقبول نہیں، اور نیت کا حال خدا ہی کو معلوم ہے۔ مگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی غور طلب ہے کہ اگر اس نے رسم کی صورت اختیار کر لی تو اور پریشانی ہوگی، اس لئے بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مخفی طور پر غرباء کو ان کی ضرورت کی اشیاء دے دی جائیں اور بچہ نے جہاں ختم کیا ہے وہاں پڑھنے والے بچوں اور ان کے اساتذہ کو شرینی وغیرہ دے دی جائے اور مدرسہ کی امداد کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۸۹ھ۔

ختم شریف کا چندہ

سوال [۸۲۱۷]: ختم شریف کی خوشی میں اللہ نام کا پیسہ اکٹھا کر کے مٹھائی چالیس کلو بنوانا اور اس میں روشنی کرنا، سجانا، خاص کر غیر مسلم کو دعوت دینا، کیا یہ سب ہمارے مذہب میں جائز ہے، یا صرف مٹھائی بانٹنا جائز ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً :

ختم قرآن شریف پر مٹھائی کے لئے چندہ کرنے میں عامۃ حدود کی رعایت نہیں کی جاتی، اس کو لازم سمجھا جاتا ہے، چندہ لینے میں زور ڈالا جاتا ہے، عار دلائی جاتی ہے کہ فلاں نے کم کر دیا، تفاخر کیا جاتا ہے (۲)

= لأحكام القرآن للقرطبي، باب ما يلزم قارى القرآن وحامله من تعظيم القرآن وحرمة: ۳۴/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت

(۱) ”وذكر أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الحافظ في كتابه المسمى ”أسماء من روى عن مالك“ عن مرداس بن محمد أبي بلال الأشعري قال: حدثنا مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: تعلم عمر البقرة في اثنتي عشر سنة، فلما ختمها نحر جزوراً“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، باب

كيفية التعلم والفقہ لكتاب اللہ تعالیٰ الخ: ۴۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) تفاخر اور ریا کے کھانے سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے: =

بعض آدمی مجبوراً قرض لیکر دیتے ہیں (۱) ان خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کیا جاتا ہے، روشنی اور سجاوٹ اسراف تک کی جاتی ہے، اس کی اجازت نہیں (۲) ختم کو خاندانی شادی کی تقریب قرار دیکر اس میں مدعو کرنا خاص کر غیر مسلم کو ہرگز نہیں چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۴/۹/۹۰ھ

ختم قرآن و ختم بخاری پر اجرت میں فرق

سوال [۸۲۱۸]: المنہاج الوہاج، ص: ۲۴۵، میں ہے:

”و اتخاذ الدعوة لقرأة القرآن، و جمع الصلحاء والقراء للختم، أو لقرأة سورة الأنعام، أو الإخلاص، فالحاصل أن اتخاذ الطعام عند قرأة القرآن لأجل الأكل يكره“۔ بزازیہ (۳)۔

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی، اور بزازیہ کی رائے کلی ہے یا جزئی ہے، کیونکہ ختم قرآن و بخاری علی وجہ اللہ تعالیٰ جب بالاجارہ جائز ہے تو ضیافت مکروہ کیوں ہو؟ نیز وہ ضیافت جس میں ختم

= ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”المتباريان لا يجابان، ولا يؤكل طعامهما“۔ قال الإمام أحمد: يعني المتعارضين بالضيافة فخراً ورياءً“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة: ص: ۲۷۷ قدیمی)

(۱) جو چندہ طیب نفس سے نہ دیا جائے، اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز نہیں ہے:

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی: ص: ۲۵۵، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا تسرفوا، إنه لا يحب المسرفين﴾ (سورة الأعراف: ۳۱)

قال العلامة محمود الألوسی: ”وقیل: المراد الإسراف و مجاوزة الحد بما هو أعم مما ذکر (أی تحریم الحلال وغیرہ) ﴿إنه لا يحب المسرفين﴾ بل یغضهم و لا یرضی أفعالهم“۔ (روح المعانی، (سورة الأعراف: ۳۱): ۸/۱۱۰، ۱۱۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الصلوة، الفصل الخامس والعشرون فی الجنائز، نوع آخر: ۸۱/۴، رشیدیہ)

کرنے والے اصلاً اور اقارب و پڑوسی تبعاً مدعو، یا برعکس ہو تو وہ مکروہ ہوگی یا نہیں؟
المستفتی: مولوی عبدالسلام صاحب۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

ختم بخاری شریف بطور علاج اور رُقیہ کے ہے جس پر اجرت لینا درست ہے (۱)۔ اور ختم قرآن ایصالِ ثواب کے لئے ہے اور جب اجرت مقصود ہو تو تلاوتِ محضہ پر ثواب نہیں ملتا، یہ فارق ہے، تفصیل شامی کتاب الإجارہ (۲)، نیز شرح عقود رسم المفتی میں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”وما استدلل به بعض المحشين على الجواز بحديث البخاري في اللديغ، فهو خطأ؛ لأن المتقدمين الممانعين الاستیجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن، كما ذكره الطحاوي؛ لأنها ليست عبادة محضة، بل من التداوي“ (رد المحتار، کتاب الإجاره، باب الإجاره الفاسدة: ۵۷/۶، سعید)
(۲) ”وقد أطنب صاحب تبيين المحارم مستنداً إلى النقول الصريحة، فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقاري. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القاري للدنيا، والآخذ والمعطى آثمان“ (رد المحتار، باب الإجاره الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(۳) قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”فقد اتفقت النقول عن أئمتنا أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى أن الاستیجار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم أهل التخريج والترجيح، فأفتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة، فإنه كان للمعلمين عطايا من بيت المال، وانقطعت، فلولم يصح الاستیجار وأخذ الأجرة، لضاع القرآن، وفيه ضياع الدين، لاحتياج المعلمين إلى الاكتساب. وأفتى من بعدهم أيضاً من أمثالهم بصحة الأذان والإمامة..... وقد أطبقت المتون والشروح والفتاوى على نقلهم بطلان الاستیجار على الطاعات، إلا فيما ذكر، وعللوا ذلك بالضرورة، وهي خوف ضياع الدين، وصرحوا بذلك التعليل، فكيف يصح أن يقال: إن مذهب المتأخرين صحة الاستیجار على التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة؟ فإنه لو مضى الدهر، ولم يستأجر أحدٌ أحداً على ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستیجار عليه حيث صار =

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= القرآن مکسباً و حرفة يتجر بها، وصار القارى منهم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرأ إلا للأجرة، و هو الرياء المحض الذى هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال الإمام قاضى خان: إن أخذ الأجر فى مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله فى فتح القدير..... فصاروا يتوصلون إلى جمع الحطام الحرام بوسيلة الذكر والقرآن، اهـ“ (شرح عقود رسم المفتى، بعد الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، طبقة المقلدين، ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۷، ۳۸، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

(و کذا فى تبیین الحقائق: ۱/۱۷۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

الفصل الخامس فی الاستیجار علی الوعظ

(وعظ وخطابت پر اجرت لینے کا بیان)

وعظ کی اجرت

سوال [۸۲۱۹]: عالم صاحب سے تقریر کرانے کے بعد اس کے عوض رقم دینا، یا تقریر سے قبل عالم صاحب سے مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح تعلیم و تدریس کی ملازمت درست ہے اسی طرح تذکیر و تقریر کی ملازمت بھی درست ہے، کام متعین کر لیا جائے، مثلاً: ہر روز ایک گھنٹہ، یا ہر جمعہ کو دو گھنٹے تقریر لازم ہوگی اور اتنا معاوضہ دیا جائے گا، یا مقرر کو مستقل ملازم تقریر کے لئے رکھ لیا جائے کہ جلسوں میں بلانے پر یا بغیر بلانے دیگر مقامات پر جا جا کر تقریر کرے۔

یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے کہ کسی جگہ وعظ فرمایا اور روپیہ لے لئے، پھر اگر اپنے انداز سے کچھ کم ہو جائے تو ناک بھوں چڑھانے لگے، اس طرح وعظ کا اثر بھی ختم ہو جاتا ہے اور بلانے والے رسمی طور پر بلاتے ہیں اور بلانے سے پہلے ہی فقرے کہنے شروع کر دیتے ہیں کہ ان کو اتنا دیا گیا تھا اس سے ناخوش ہوئے تھے، لہذا جب تک اس سے زیادہ کا انتظام نہ ہو جائے ان کو نہیں بلانا چاہیے، وغیرہ وغیرہ:

”و یفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة“. درمختار۔ ”ومثله فی متن الملتقى، و در البحار. و زاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ، اهـ“. شامی: ۵/۳۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حرر العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹۲ھ۔

(۱) (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی حکم أخذ الإجارة علی التلاوة، سعید)
(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ) =

وعظ کو پیشہ بنانا

سوال [۸۲۲۰]: بہت سے لوگوں نے وعظ و نصیحت کو محض روزگار کا حیلہ بنا رکھا ہے۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے وعظ کا اثر نہیں ہوتا جس سے فقط کمائی مقصود ہو اور محض روپیہ کمانے کے لئے وعظ کہنا کوئی ثواب کی چیز نہیں، شرعاً اجازت بھی نہیں (۱)، لیکن ہر شخص کو یہ فیصلہ کرنا بھی صحیح نہیں کہ فلاں واعظ کی یہ نیت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ رجب/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۳/ رجب/ ۱۴۰۷ھ۔

= (و کذا فی فتح القدیر: ۹/ ۹۷، باب الإجارة الفاسدة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۳۲۵، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۱) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "القرأة في نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فيها من

الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة يُرجى بها الثواب. وقد عرّفوا الرياء بأن يُراد بالعبادة

غير وجهه تعالى..... اهـ. قال صلى الله تعالى عليه وسلم: "إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل

امري ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى

دنيا يصيبها، أو امرأة ينكحها، فهجرته إلى ما هاجر إليه". رواه البخاري وغيره. وإذا كان لا ثواب له،

لم تحصل المنفعة المقصودة للمستاجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة". (رسائل

ابن عابدين، رسالہ: شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهليل: ۱/ ۱۶۷، سهيل

اكيڈمی لاہور)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ الآية. (سورة

الحجرات: ۱۲)

قال العلامة الآلوسی رحمه الله تعالى: "أى: تباعدوا منه ﴿كثيراً﴾ ليحتاط في كل ظن ويتأمل

حتى يعلم أنه من أى القبيل، فإن من الظن ما يباح اتباعه كالظن في الأمور المعاشية. ومنه ما يجب كالظن

حيث لا قاطع فيه من العمليات كالواجبات الثابتة بغير دليل قطعي وحسن الظن بالله عز وجل. ومنه =

وعظ کی ملازمت

سوال [۸۲۲۱]: واعظین کو اجرت معین کر کے وعظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المرسل: محمد قطب الدین، مہتمم مدرسہ رنگپور، بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر باقاعدہ کام یا وقت کی تعیین ہو کہ تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر کر لی جائے تو شرعاً درست ہے:

”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان، والحج، والإمامة، وتعليم القرآن، والفقہ. ويفتی اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة، والأذان، اهـ.“ در مختار۔ ”وزاد بعضهم الإقامة والوعظ، اهـ.“ شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۲/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۷۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۵/ ۵/ ۱۳۷۷ھ۔

= ما یحرم كالظن فی الإلهیات والنبات وحيث یخالفه قاطع وظن السوء بالمؤمنین. ففي الحديث: ”إن الله تعالى حرم من المسلم دمه وعرضه وأن یظن به ظن السوء“. وعن عائشة رضي الله تعالى عنها مرفوعاً من: ”أساء بأخيه الظن، فقد أساء بربه الظن، إن الله تعالى يقول: ﴿اجتنبوا كثيراً من الظن﴾. ويشترط في حرمة هذا أن يكون المظنون به ممن شوهد من التستر والصلاح وأونست منه الأمانة. وأما من يتعاطى الريب والمجاهرة بالخبائث كالدخول والخروج إلى حانات الخمر وصحبة الغواني الفاجرات وإدمان النظر إلى المرد، فلا یحرم ظن السوء فيه، وإن كان الظان لم يره يشرب الخمر ولا یزنی ولا یعبث بالشباب“. (روح المعانی، سورة الحجرات: ۲۶/ ۱۵۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/ ۶، سعید)

”قال الإمام الفضلی: والمتأخرون علی جوازه. والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده“. (الفتاویٰ البنزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۸، ۳۷/ ۵، نوع فی تعلیم القرآن والحرف، کتاب الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۱۲/ ۲، مطلب: استأجره لیوم الناس، کتاب الإجارة، مکتبه میمنیہ مصر)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین، رساله: شفاء العلیل: ۱۶۱/ ۱، سهیل اکیڈمی لاہور)

وعظ پر نذرانہ

سوال [۸۲۲۲]: یہاں کے لوگ قدیم رسم کے مطابق واعظ اور مقرر کو کچھ نہ کچھ وعظ کے بعد روپیوں کی شکل میں ہدیہ دیتے ہیں، تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ وعظ پر نہیں بلکہ خوشی سے دیتے ہیں اور واعظین اپنی طرف سے معین و مقرر نہیں کرتے اور لوگوں نے بھی معین نہیں کئے، بلکہ کبھی تین اور کبھی پانچ اور کبھی دو روپیہ دیتے ہیں، پھر بھی بندہ کو خصوصی تشویش ہے، کیونکہ اگر لوگ خوشی سے دیتے تو تقریر سے پہلے دیتے تقریر کے بعد ہی کیوں دیتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے، تعین یا غیر تعین طور پر وعظ و نصیحت پر روپیہ لیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی تشویش صحیح ہے، اگر اس تشویش کی بناء پر آپ قبول نہیں کریں گے تو ماجور ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وعظ کا نذرانہ

سوال [۸۲۲۳]: باہر سے مولوی صاحبان کو تقریر کے لئے بلایا جاتا ہے اور عام چندہ کر کے ان کو کرایہ اور نذرانہ دیا جاتا ہے اور عام دستور ہے اور علمائے کرام کو معلوم بھی ہے کہ یہ نذرانہ چندہ کا ہے۔ تو چندہ سے نذرانہ کا دینا اور علمائے کرام کا لینا۔ جب کہ انہیں یقینی طور پر معلوم ہے کہ یہ چندہ کا ہے اور چندے میں

(۱) ”قال فی الہدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا؛ لقوله علیہ السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأکلوا به“۔ فلاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة: أبی حنیفۃ وأبی یوسف ومحمد رحمہم اللہ تعالیٰ..... اھ۔“ (تنقیح الفتاوی الحامدیۃ: ۱۳۷/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبہ میمنیہ مصر)

قال العلامة ابن عابدین: ”القرأة فی نفسہا عبادة، وکل عبادة لابد فیہا من الإخلاص للہ تعالیٰ بلا رياء حتی تكون عبادة یرجى بها الثواب. وقد عرّفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهہ تعالیٰ..... وإذا کان لا ثواب لہ، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستأجر؛ لأنه استأجرہ لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة.“ (رسائل ابن عابدین، رسالہ: شفاء العلیل وبل الغلیل، ۱/۱۶۷، سہیل اکیڈمی لاہور)

بالعموم جبر ہوتا ہی ہے۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کرایہ بلانے والوں کے ذمہ لازم ہے ہی (۱)، نذرانہ چندہ دینے والوں کی جانب سے ہو تو لا بأس بہ۔ اعلیٰ مقام یہ ہے کہ نہ کرایہ لیا جائے اور نہ نذرانہ، بلکہ اپنے کرایہ سے جا کر حسبہً للہ وعظ کہا جائے، وہ انشاء اللہ زیادہ مؤثر ہوگا، یا پھر مشاہرہ اور عملی طور پر طے کر لیا جائے تاکہ اجارہ کی شکل ہو جائے، شامی میں اجرت تذکیر کی اجازت دی ہے (۲)۔ مشاہرہ کی صورت یہ ہے کہ اتنی مرتبہ مثلاً ہر جمعہ کو روزانہ ایک نماز کے بعد وعظ کہنا ہوگا،

(۱) واعظ چونکہ بلانے والوں کے لئے سفر کرتا ہے، لہذا اس کا سفر خرچ بھی نہیں پر لازم ہوگا، جیسا کہ مضارب کا سفر خرچ مال تجارت سے لیا جاتا ہے:

”وإذا سافر ولو يوماً، فطعامه وشرابه وكسوته وركوبه - بفتح الراء ما یركب - ولو بکراء وكل ما یرتاجہ عادة: أى فى عادة التاجر بالمعروف فى مالها لو صحیحة وإن عمل فى المصر سواء ولد فيه أو اتخذہ داراً، فنفقته فى ماله كدوائه على الظاهر. أما إذا نوى الإقامة بمصر ولم يتخذہ داراً، فله النفقة.“ (الدر المختار).

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: ولو يوماً)؛ لأن العلة فى وجوب النفقة حبس نفسه لأجلها، فعلم أنه ليس المراد بالسفر الشرعى، بل المراد أن لا يمكنه المبيت فى منزله، فإن أمكن أنه يعود إليه فى ليلة، فهو كالمصر لانفقة له، بحر.“ (رد المحتار، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، فصل فى المتفرقات: ۵/۶۵۷، سعيد)

(۲) ”وزاد فى متن المجمع: الإمامة، وكذا فى متن الملتقى ودرر البحار. وزاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ.“ (رد المحتار: ۵۵/۶، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فى عدم جواز الاستیجار على التلاوة، سعيد)

”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان وزاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ، ويجبر المستأجر على دفع ما قبل، فيجب المسمى بعقد، وأجر مثل إذا لم تذكر مدة.“ (الدر المختار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية: ۴/۴۲۸، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشديه)

اتنی تنخواہ ملے گی (۱)۔ چندہ کا اشکال تو اس کے علاوہ مدارس و مساجد کی ملازمتوں میں بھی ہے، جو اس کا حال ہے وہی یہاں بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تلاوت اور وعظ پر اجرت

سوال [۸۲۲۲]: زید کہتا ہے کہ وعظ کر کے اجرت لینا جائز ہے، کیونکہ اگر ہم اجرت نہ لیں تو ہم اپنی ضروریات پوری نہیں کر سکتے، اس لئے ہم جس وقت کی اجرت لیتے ہیں۔ عمر کہتا ہے کہ اگر وعظ کر کے اجرت لینا جائز ہو تو تلاوت قرآن کر کے بھی اجرت لینا جائز ہونا چاہئے، کیونکہ وعظ کرنا جیسے طاعت ہے، ایسا ہی تلاوت قرآن بھی طاعت ہے، جب وعظ کہہ کر جس وقت کی وجہ سے اجرت لینا جائز ہے ایسا ہی تلاوت قرآن کر کے بھی جس وقت کی وجہ سے جائز ہونا چاہئے۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے آیا زید کا قول صحیح ہے یا غلط، اگر صحیح ہے تو کس صورت میں جائز ہے؟

اگر اس بستی میں جس میں وعظ کہہ کر اجرت لے رہا ہے، اگر اور کوئی وعظ کہتا ہو بلا اجرت آیا اس صورت میں جائز ہے، یا اگر کوئی اس بستی میں بلا اجرت وعظ کہنے والا نہ ہو، اس صورت میں، یا بلا تعیین اجرت وعظ کرانے والے کچھ بطور عطیہ دیدیتے ہوں؟ جو صورت بھی جواز کی ہو اس کو تفصیلی تحریر فرمادیں۔ اور عمر کا قیاس کرنا اجرت علی تلاوت القرآن کو اجرت علی الوعظ پر کہاں تک صحیح ہے؟

مسئلہ مذکورہ کو تفصیلی طور پر مع حوالہ کتب معتبرہ بیان فرمادیں تاکہ دل کو تشفی ہو جائے۔ فقط۔

بندہ: عبدالودود، ارکائی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

استیجار علی الطاعات اصالتاً ناجائز ہے، مگر متاخرین مجتہدین نے حسب اجتہاد ضرورت شرعیہ کا لحاظ

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ کوئٹہ)

(۱) ”والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده“۔ (البزازیة علی هامش الفتاویٰ

العالمکیریة: ۳۷/۵، ۳۸، نوع فی تعلیم القرآن والحرفۃ، کتاب الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنقی مع مجمع الأنهر: ۵۳۶/۳، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

رکھتے ہوئے بعض طاعات کو مستثنیٰ کیا ہے، ان میں سے وعظ بھی ہے۔ اور وجہ جواز ”جس“ کو قرار نہیں دیا، بلکہ ”ضرورت شرعیہ“ کو قرار دیا ہے، اگر سلسلہ وعظ بند ہو جائے تو نقصان عظیم لازم آئے گا، کیونکہ ہر ایک کے پاس نہ اس قدر وقت ہے، نہ قدرت کہ مدارس میں داخل ہو کر باقاعدہ علم حاصل کرے۔ اور نفس تلاوت قرآن کریم میں وہ ضرورت موجود نہیں، کیونکہ اگر کسی کے لئے کوئی شخص تلاوت کر کے ایصالِ ثواب نہ کرے تو دین کے کسی جز میں نقصان نہیں آتا اور نفسِ ثواب کسی سبب سے یا بغیر سبب ادعیہ شاملہ سے پہونچتا رہتا ہے:

”لا (تصح الإجارة) لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقہ، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان، اهـ۔“ درمختار۔ ”قال فی الهدایة: وبعض مشایخنا رحمهم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعليم القرآن اليوم، لظهور التوانی فی الأمور الدینیة، ففی الامتناع تضییع حفظ القرآن، وعلیه الفتوی۔“

وزاد فی مختصر الوقایة و متن الإصلاح لتعليم الفقہ. وزاد فی متن المجمع الإقامة. و زاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ. وذكر المصنف معظمها، ولكن الذى فى أكثر الكتب الاقتصار على ما فى الهداية. فهذا مجموع ما أفتى به المتأخرون من مشایخنا، وهم البلخیون علی خلاف فی بعضه مخالفین ما ذهب إليه الإمام وصاحباه..... وقد اتفقت کلماتهم جميعاً علی التصريح بأصل المذهب من عدم الجواز، ثم استثنوا بعده ما علمته. فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع علی أن المفتی به لیس هو جواز الاستیجار علی کل طاعة، بل علی ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تُبيح الخروج عن أصل المذهب.

فظهر لك بهذا عدم صحة ما فى الجوهرة من قوله: (واختلفوا فى الاستیجار علی قراءة القرآن)..... فإن الخلاف فيه كما علمت، لا فى القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فيها. فإن كان ما فى الجوهرة سبق قلم، فلا كلام، وإن كان عن عمد، فهو مخالف لكلامهم قاطبة، فلا يقبل.

وقد أطنب فى ردّه صاحب تبیین المحارم مستنداً إلى النقول الصريحة، فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة فى شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا

للقاری. وقال العینی فی شرح الهدایة: ویمنع القاری للدنیا، والاخذ والمعطى آثمان۔
 فالحاصل أن ما شاع فی زماننا من قرأة الأجزاء بالأجرة، لا يجوز؛ لأن فیہ الأمر
 بالقرأة، وإعطاء الصواب للأمر، والقرأة لأجل المال، فإذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النية
 الصحيحة، فأین یصل الثواب للمستأجر؟ ولو لا الأجرة ما قرأ أحدٌ لأحدٍ فی هذا الزمان، بل
 جعلوا القرآن مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنیا - إنا لله وإنا إليه راجعون - اهـ۔ ردالمحتار
 بحذف: ۵۲/۵ (۱)۔

اب کسی غیر مجتہد کا قیاس شرعاً معتبر نہیں، وعظ پر بھی اگر اجارہ کیا جائے تو باقاعدہ شروط اجارہ: وقت
 واجرت وغیرہ کی تعیین کر کے کیا جاوے، مثلاً یہ کہ ہر روز ایک گھنٹہ وعظ کہنا ہوگا اور اس قدر تنخواہ ماہانہ ملے گی۔ فقط
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۶۲ھ۔



(۱) (ردالمحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة،
 مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

الفصل السادس فی الاستیجار علی خطبة النکاح

(نکاح پڑھانے پر اجرت لینے کا بیان)

نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۵]: نکاح پڑھانے والے جو روپیہ سواروپیہ وغیرہ نکاح میں نکاح پڑھانے کا لیتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

مکلف شاہ، حبیب اللہ از خانقاہ مانپور، ضلع پرتا بگڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نکاح پڑھانے والا صرف ایک ہی شخص ہے اور کوئی نہیں تب اس کو اجرت لینا جائز نہیں، اگر اور ہیں تو اس کو اختیار ہے کہ اجرت مقرر کرے اور لے لے:

”ولا يحل له أخذ شيء على النكاح إن كان نكاحاً يجب عليه مباشرة كنكاح الصغار، وفي غيره يحل، اهـ“۔ خلاصة الفتاوی، فصل فی الحظر والإباحة من کتاب القضاء (۱)۔

”قال فی البزازیة من کتاب القضاء: وإن كتب القاضي سجلاً، أو تولى قسمة وأخذ أجره المثل، له ذلك. ولو تولى نكاح صغيرة، لا يحل له أخذ شيء؛ لأنه واجب عليه، وكل ما يجب عليه، لا يجوز أخذ أجر عليه، وما لا يجب عليه يجوز أخذ الأجر. وذكر عن البقالی فی القاضی يقول: ”إذا عقدت عقد البكر فلي دينار، وإن ثيباً فلي نصفه“ أنه لا يحل له إن لم يكن لها ولي، فلو كان ولي غيره، يحل بناءً على ما ذكرناه، اهـ“۔ بحر: ۲۴۳/۵ (۲)۔

(۱) (خلاصة الفتاوی: ۴۸/۴، امجد اکیڈمی لاہور)

(۲) (البحر الرائق: ۴۰۸/۵، کتاب الوقف، رشیدیہ)

تنبیہ: واضح ہو کہ عورت مرد اگر گواہوں کے سامنے خود ایجاب و قبول کر لیں تب بھی شرعاً نکاح صحیح ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر ان کے ولی یا وکیل ایجاب و قبول کر لیں گے تب بھی نکاح صحیح ہو جائے گا اگرچہ خطبہ نہ پڑھا ہو، کیونکہ خطبہ پڑھنا صرف مستحب ہے، جیسا کہ مسجد میں ہونا اور جمعہ کے روز ہونا بھی مستحب ہے اور ترک مستحب سے اصل نکاح تو صحیح ہو جاتا ہے، البتہ مستحب کا ثواب حاصل نہ ہوگا:

”ینعقد النکاح بالإيجاب والقبول بلفظین وضعاً للماضی، أو وضع أحدهما للماضی والآخر للمستقبل؛ لأن النکاح عقد، فینعقد بهما کسائر العقود، وعند حرین أو حر وحر تین عاقلین بالغین مسلمین، اهـ“، زیلعی: ۹/۳ بحذف (۱)۔

”ویندب إعلانہ و تقدیم خطبته، و کونه فی مسجد یوم جمعة“۔ (قوله: و تقدیم خطبته) - بضم الخاء - ما یدکر قبل إجراء العقدین الحمد والتشهد، وأما بکسرهما، فهي لطلب التزوج والخطبة، فأفاد أنها لا تتعین بالفاظ مخصوصة. وإن خطب بما ورد، فهو أحسن، اهـ“۔ درمختار: ۴۰۴/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، ۵/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

= ”الدلالة فی النکاح لا تستوجب الأجر، وبه یفتی الفضلی فی فتاواه، وغیره من مشایخ زماننا کانوا یفتون بوجوب أجر المثل، وبه یفتی“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الفصل الرابع فی فساد الإجارة: ۴/۳۵۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۲۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، الفصل الثانی فی أدبه، کتاب القضاء: ۵/۱۴۰، رشیدیہ)

(۱) (تبیین الحقائق: ۲/۴۴۸، ۴۵۲، کتاب النکاح، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح: ۲/۱۷۶، ۱۸۱، مکتبة امدادیة ملتان)

(۲) (الدر المختار: ۳/۸، کتاب النکاح، سعید)

نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۶]: فی بلادنا عقد اجارہ کرنے والے، لڑکی والے ہوتے ہیں اور نکاح خوانی کی اجرت لڑکے والے قاضی جی کو دیتے ہیں جس کو قاضی صاحب یا تو مدرسہ میں دیتے ہیں یا اپنے تصرف میں لاتے ہیں۔ نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے، یا رشوت میں داخل ہے؟ صورت رشوت و جواز کی بالتفصیل بیان فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح خوانی کی اجرت درست ہے رشوت نہیں، بلکہ بعض جگہ قاضی مقرر ہوتے ہیں ان کے درمیان کچھ معاملہ مقرر ہوتا ہے کہ مثلاً ایک روپیہ اور چار آنہ ملا تو ایک روپیہ قاضی صاحب رکھیں گے اور ۴/ آنہ نائب کو دیں گے، پھر نکاح پڑھنے کے لئے عامۃً نائب جاتے ہیں، قاضی صاحب نہیں جاتے، یہ ناجائز ہے اور یہ ایک روپیہ رشوت ہے، اس کی پوری تفصیل مطلوب ہو تو امداد الفتاویٰ جلد سوم (۱) ملاحظہ کیجئے، اس میں اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ موجود ہے۔

اور جو شخص قاضی کو بلا کر لیجائے اور نکاح پڑھوائے، اسی کے ذمہ اجرت لازم ہوگی، لڑکے والا ہو یا

لڑکی والا:

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۴۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/ ۴۴۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”اکثر جگہ عادت ہے کہ نکاح خوانی کے لئے بلانے والا تو دولہن والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلاتے ہیں دولہا والے سے اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ دیتا ہے جو کہ شرعاً محض ناجائز ہے کہ بلا وجہ شرعی کسی سے کوئی رقم اس کو ضروری و لازم قرار دے کر وصول کی جاوے تو اس عارض کی وجہ سے اس کا عدم جواز اور مؤکد ہو جاوے گا، غرض باعتبار نفس عمل کے بھی اور باعتبار اس عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ٹھہری۔ اور یہ تمام کلام خود لینے والے کے اعتبار سے ہے اور دوسرے کو دینا جیسا نائب کے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ اس رقم کا اپنے منیب کو دے، سو یہ دینا محض اس بناء پر ہوتا ہے کہ اس نے مجھ کو اس کام کی اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اجازت دینا شریعت میں امر غیر مقوم کے عوض میں دینا رشوت ہے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے۔“ (امداد الفتاویٰ: ۳/ ۳۷۲، ۳۷۳، رسالہ ”الصراح فی أجرۃ النکاح“

کتاب الإجارة، دارالعلوم کراچی)

”ولا یحل له (أی للقاضی) أخذ شیء، علی النکاح إن کان نکاحاً یجب علیہ مباشرتہ کنکاح الصغائر، وفی غیرہ لا یحل، اھ۔“ خلاصۃ الفتاوی: ۴/۴۸ (۱)۔

اور یہ اجرت قاضی صاحب کی ملک ہے، ان کو اختیار ہے کہ خود رکھیں یا مدرسہ وغیرہ میں دیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

نکاح پڑھانے کی اجرت

سوال [۸۲۲]: نکاح پڑھا کر روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نکاح پڑھانے والے سے اولاً معاملہ طے کر لیا جائے کہ فلاں جگہ جا کر نکاح پڑھانا ہوگا اور اس کی اتنی اجرت تم کو اتنی دی جاوے گی تو شرط کے موافق اجرت لینا جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) (خلاصۃ الفتاوی، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة: ۴/۴۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی البزازیۃ علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ: ۵/۱۴۰، کتاب القضاء، الفصل الثانی فی أدبہ، النوع الأول، رشیدیہ)

”قلت: لکن فی البزازیۃ: کل ما یجب علی القاضی والمفتی لا یحل لهما أخذ الأجر بہ کنکاح صغیر؛ لأنه واجب علیہ، وکجواب المفتی بالقول، وأما بالکتابۃ، فیجوز لهما علی قدر کتبهما؛ لأن الکتابۃ لا تلزمهما“۔ (الدرالمختار: ۵/۴۶۱، کتاب القضاء، مسائل شتی، سعید)

(۲) قال العلامة السعیدی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فإن وقعت علی عمل معلوم، فلا تجب الأجرۃ، إلا بإتمام العمل إذا کان العمل مما لا یصلح أولہ إلا بآخرہ، وإن کان یصلح أولہ دون آخرہ، فتجب الأجرۃ بمقدار ما عمل“۔ (النتف فی الفتاوی، ص: ۳۳۸، کتاب الإجارۃ، سعید)

”ولا یحل له أخذ شیء علی النکاح إن کان نکاحاً یجب علیہ مباشرتہ کنکاح الصغائر، وفی غیرہ یحل“۔ (خلاصۃ الفتاوی: ۴/۴۸، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحۃ، رشیدیہ) =

نکاح خوانی کی اجرت کس پر ہے؟

سوال [۸۲۲۸]: ہمارے یہاں نکاح خوانی کی کوئی اجرت نہیں، لیکن نکاح کے بعد لڑکے والا کچھ نہ کچھ دیتا ہے جو کہ اس کی مرضی پر ہوتا ہے اور نکاح خواں لڑکی والے کی طرف سے بلایا جاتا ہے۔ یہ لین دین حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتویٰ کے اعتبار سے ناجائز ہے، حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

”اگر دینے والا دولہا والا ہو اور قاضی یا ملا کو دولہن والے بلا کر لے گئے ہوں جبکہ ایسا ہی دستور ہے تب تو یہ لینا بالکل جائز نہیں، کیونکہ اجرت بذمہ بلانے والے کے تھی، دوسرے پر بار ڈالنا جائز نہیں۔ اور اگر بلانے والے بھی دولہا ہیں تو نکاح خواں کو اس کا دیا ہوا جائز ہے“۔ امداد الفتاویٰ: ۲/۳۷۹ (۱)۔

آپ تفصیل سے اس کو بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن اسباب کی بنا پر حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ناجائز لکھا ہے وہ اسباب موجود نہیں تو جائز ہے، یعنی جواز اصلی ہے اور عدم جواز عارضی جو عارض کے مرتفع ہو جانے سے ختم ہو جائے گا، جواز کی تصریح عالمگیری میں ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۸۹ھ۔

= (وکذا فی الدر المختار: ۵/۴۶۱، کتاب القضاء، مسائل شتی، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح: ۴/۴۵۱، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

”وکل نکاح باشرہ القاضی وقد وجبت مباشرتہ علیہ کنکاح الصغار والصغائر، فلا یحل له أخذ الأجرة علیہ، کذا فی المحيط. والمختار للفتویٰ أنه إذا عقد بکراً يأخذ دیناراً، وفي الثیب نصف دینار، ويحل له ذلك، هكذا قالوا، کذا فی البرجندی.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی أقوال القاضی، وما ینبغی للقاضی أن یفعل وما لا یفعل: ۳/۳۴۵، رشیدیہ)

(۱) (إمداد الفتاویٰ: ۲/۲۷۸، کتاب النکاح، عنوان: در تحقیق أجرة الإنکاح، ایضاً نمبر: ۳،

دارالعلوم کراچی)

(۲) ”وکل نکاح باشرہ القاضی وقد وجبت مباشرتہ علیہ کنکاح الصغار والصغائر، فلا یحل له أخذ =

نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۹]: کیا نکاح پڑھائی لینا گناہ ہے؟ ایک آدمی جس کی آمدنی نکاح پڑھائی ہے، کیا

اس کے یہاں کھانا درست نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح پڑھانے کی اجرت درست ہے، جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= الأجرة عليه. وما لم تجب مباشرته عليه، حل له أخذ الأجرة عليه، كذا في المحيط. والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرة يأخذ ديناراً، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلك، هكذا قالوا، وكذا في البرجندی. (الفتاوى العالمگیریة، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في أقوال القاضی، وما ينبغي للقاضی أن يفعل وما لا يفعل: ۳/۳۲۵، رشیدیہ)

(و کذا فی کفایت المفتی، کتاب النکاح، آٹھواں باب، نکاح خوانی کی اجرت کی شرعی حیثیت: ۵/۱۵۰، دارالإشاعت کراچی)

(و کذا فی خیر الفتاوی، متفرقات نکاح، نکاح پڑھانے کی اجرت: ۳/۵۸۶، ۵۷۸، خیر المدارس ملتان)
(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة: ۲/۴۸، امجد اکیڈمی لاہور پاکستان)
”الدلالة فی النکاح لا تستوجب الأجر، وبه یفتی الفضلی فی فتاواه. وغیره من مشایخ زماننا کانوا یفتون بوجوب أجر المثل، وبه یفتی.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة: ۴/۳۵۱، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۲۷، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)
(و کذا فی البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۴۱، نوع فی المتفرقات، کتاب الإجارة، رشیدیہ)
(۱) ”الدلالة فی النکاح لا تستوجب الأجر، وبه یفتی الفضلی فی فتاواه. وغیره من مشایخ زماننا کانوا یفتون بوجوب أجر المثل، وبه یفتی.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۳۵۱، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۲۷، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۴۱، نوع فی المتفرقات من کتاب الإجارة، رشیدیہ)
(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی: ۴/۱۱۷، الفصل الثانی فی صحة الإجارة وفسادها، جنس آخر فی المتفرقات، رشیدیہ)

الفصل السابع فی الاستیجار علی التعویذ (تعویذ پرا جرت لینے کا بیان)

تعویذ، گنڈے اور وعظ پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۰]: بچہ جس وقت تعلیم حاصل کر کے حافظ ہو جاتا ہے تو وہ کوئی روزگار تو کرتا نہیں، صرف تعویذ گنڈے کرنا شروع کر دیتا ہے، کسی سے پندرہ کسی سے بیس روپیہ لیتا ہے اور لوگوں کو بہکانا شروع کر دیتا ہے اور کبھی وعظ کہتا ہے تو بعد میں اپنا سوال کرتا ہے۔ ہم نے وعظ میں سنا ہے کہ قرآن ایک عظیم خزانہ ہے جس میں ہر چیز موجود ہے اور یہ لوگ اس کا نام لے کر اپنا روزگار کھاتے ہیں۔ اس طرح کا پیسہ لینا کہاں تک جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعویذ گنڈے کا طریقہ جاننے والا اگر اس پراجرت لے تو یہ اجرت جائز ہے، بشرطیکہ دھوکہ بازی نہ کرے اور خلاف شرع تعویذ نہ کرے (۱)۔

وعظ کے لئے اگر ملازمت کی جائے اور معاملہ اس طرح کر لیا جائے، مثلاً ہر نماز کے بعد ۱۰، ۱۵/ منٹ

(۱) ”عن عوف بن مالک الأشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کنا نرقی فی الجاہلیۃ، فقلنا: یا رسول اللہ! کیف تری فی ذلک؟ فقال: ”اعرضوا علی رُقاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک“۔ رواہ مسلم“ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۸، کتاب الطب والرقی، الفصل الأول، قدیمی)

”ولا بأس بالمعاذات إذا کتب فیہا القرآن أو أسماء اللہ تعالیٰ، وإنما تکرہ العوذۃ إذا كانت بغير لسان العرب، ولا یدری ما هو، ولعله یدخله سحر أو کفر أو غیر ذلک. وأما ما کان من القرآن أو شیء من الدعوات، فلا بأس به“۔ (رد المحتار: ۳۶۳/۲، فصل فی اللبس، کتاب الحظر والاباحۃ، سعید)

”ویلتحق به ما کان بالذکر والدعاء المأثور، وكذا غیر المأثور مما لا یخالف ما فی المأثور. وأما الرقی بما سؤی ذلک، فلیس فی الحدیث ما یثبتہ ولا ما ینفیہ، و سیأتی حکم ذلک فی کتاب الطب“۔ (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۴/۵۷۷، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی أحياء العرب بفتح الکتاب، دار المعرفة لبنان)

بیان کرنا ہے، یا ہر جمعہ کو وعظ کہنا ہے تو یہ ملازمت بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۸/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعویذ پراجرت

سوال [۸۲۳۱]: اگر کوئی امام تعویذ گنڈوں میں یہ کہہ کر کہ تیرا کام ہو جائے گا، اس کا معاوضہ لے لے اور اس کا کام نہ ہو، وہ اس کو بدنام کرے اور عالموں کو برا کہے۔ تو یہ لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر امام صاحب اس فن سے واقف ہوں تو تعویذ پراجرت لینا درست ہے (۲)، مگر یہ وعدہ ہرگز نہ کرے کہ تیرا کام ہو ہی جائے گا، جیسے بیمار سے ڈاکٹر دوا کے پیسے لیتا ہے کہ بیمار کو شفا ہو ہی جائے گی، شفا اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے (۳)۔ اگر امام واقف نہیں تو دھوکا دے کر پیسہ لینا ناجائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقہ، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان، اهـ". (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: "وزاد بعضهم الإقامة والوعظ، اهـ". (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)
"والحيلة أن يستأجره مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده". (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمية: ۳۷/۵، ۳۸، نوع في تعليم القرآن والحرف، كتاب الإجارة، رشيدية)
(و كذا في البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(۲) (راجع، ص: ۹۹، رقم الحاشية: ۱)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ الآية. (سورة الشعراء: ۸۰)

"عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود أن عبد الله رأى في عنقي خيطاً، فقال: ما هذا؟ فقلت: خيط رقى لي فيه إنما كان يكفيك أن تقول: كما كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: "إذهب البأس رب الناس، واشف أنت الشافي، لا شفاء إلا شفاءك شفاء لا يغادر سقماً". الحديث. (مشكوة المصابيح، ص: ۳۸۹، كتاب الطب والرقى، الفصل الثاني، قديمي)

(۴) "و لا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وإنما تكره العوذة إذا كانت بغير لسان =

تعویذ اور اس پر اجرت

سوال [۸۲۳۲]: تعویذ لکھ کر دینا کسی کو جائز ہے، نیز اس کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعویذ لکھ کر دینا جائز ہے بشرطیکہ اس میں کوئی مضمون خلاف شرع نہ ہو، اور اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے:

”ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وإنما تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب، ولا يُدري ما هو، ولعله يدخله سحرٌ أو كفرٌ أو غير ذلك. وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به. وفي المجتبى: اختلف الناس في الاستشفاء بالقرآن بأن يقرأ على المريض أو المملوغ الفاتحة، أو يكتب في ورق، ويعلق عليه، أو طست ويغسل ويسقي. وعن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه كان يعوذ نفسه. وعلى الجواز عمل الناس اليوم، وبه وردت الآثار. ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعاويذ على العضد إذا كانت ملفوفة، اهـ.“ شامی: ۵/۳۱۹ (۱)۔

= العرب، ولا يدري ما هو، ولعله يدخله سحرٌ أو كفرٌ أو غير ذلك. وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به.“ (رد المحتار: ۶/۳۶۳، ۳۶۴، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد) (و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية: ۲/۱۳۸، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، رشيدیه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴/۴۵۰، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشيدیه)

(۱) (رد المحتار: ۶/۳۶۳، ۳۶۴، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”وأما حديث رهط الذين رقوا لديغاً بالفاتحة، وأخذوا جعلاً، فسألوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: فقال: ”أحق ما أخذتم عليه أجرأ كتابُ الله“. فمعناه: ”إذا رقيتم به“ كما نقله العيني في شرح البخاري عن بعض أصحابنا، وقال: إن الرقية بالقرآن ليست بقربة: أي لأن المقصود بها الاستشفاء دون الثواب.“ (تنقيح الفتاوى الحامدية: ۲/۱۳۸، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، مكتبه ميمنيه مصر) =

”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رهطاً من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انطلقوا فی سفره سافروها، فنزلوا بحی من أحياء العرب، فقال بعضهم: إن سيدنا لدغ، فهل عند أحدكم شیء ينفع صاحبنا؟ فقال رجل من القوم: نعم، واللہ! إني لأرقی، ولكن استضيفناكم فأبيتُم أن تضيفونا، ما أنا براق حتى تجعلوا لی جعلاً، فجعلوا له جعلاً قطعةً من الشاء، فأتاه، فقرأ علیه أم الكتاب ویتفل حتى برئ كأنما أنشط من عقال. قال: فأوفاهم جعلهم الذی صالحوهم. فقال: اقتسموا، فقال الذی رقی: لا تفعلوا حتى نأتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فنستأمره، فغدوا علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذكروا له، فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أين علمتم أنها رقية، أحسنتم اقتسموا واضربوا لی معكم بسهم، اهـ“. أبو داود شریف (۱)۔

”فی الحديث أعظم دلیل علی أن يجوز الأجرة علی الرقی و الطب، كما قاله الشافعی ومالك وأبو حنیفه وأحمد رحمهم اللہ تعالیٰ، اهـ“. بذل المجهود شرح أبی داود: ۱۱/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنه، معین مفتی مدرسه مظاہر علوم سہارنپور، کیم/محرم الحرام/۶۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۴/محرم الحرام/۶۸ھ۔

= (و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۴/۴۵۰، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الإجارة: ۳/۱۱۶، باب الإجارة الفاسدة، امجد اکیڈمی)

(۱) (سنن أبی داود، کتاب الطب: ۲/۱۸۸، باب کیف الرقی، مکتبه إمدادیہ ملتان)

(وصحیح البخاری: ۲/۸۵۴، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، قدیمی)

”ویلتحق به ما كان بالذکر والدعاء المأثور، وكذا غیر المأثور مما لا یخالف ما فی المأثور۔

وأما الرقی بما سوى ذلك، فليس فی الحديث ما یثبتہ ولا ما ینفیہ، و سیأتی حکم ذلك فی کتاب

الطب“. (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۴/۴۵۷، باب ما یعطی فی الرقية علی أحياء العرب

بفاتحة الكتاب، دار المعرفة لبنان)

(۲) (بذل المجهود: ۵/۱۱، باب کیف الرقی، معهد الخلیل کراچی)

تعویذ پر اجرت

سوال [۸۲۳۳]: تعویذ گنڈوں کا عمل کر کے ہر ایک مریض سے سو پانچ روپے حاصل کرے، ان دونوں منافع کو مسجد کی تعمیر یا مرمت میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعویذ گنڈے وغیرہ میں اگر دھوکہ نہیں کرتا اور خلاف شرع عمل نہیں کرتا تو اس کی اجرت لینا بھی درست ہے (۱) اور اس قسم کی کمائی مسجد میں دینا اور اپنے اوپر خرچ کرنا سب درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جن، بھوت کے علاج پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۴]: زید خود کو عامل کہتا ہے اور جن بھوت، پریت (۲) آسیب کو ختم کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور عقائد دیوبندی رکھتا ہے۔ کہتا ہے کہ میرے قبضہ میں کئی مؤکل ہیں، جتنے لوگ اس کے پاس پہنچتے ہیں ہر ایک پر کچھ نہ کچھ اثر بتلاتا ہے اور ہر ایک سے علاج کرنے کی قیمت ٹھہراتا ہے۔ زید کا کوئی علاج تین سو روپیہ سے کم کا نہیں ہوتا اور ۴۰۰ روپے تک۔ اور بتلاتا ہے کہ اس رقم سے کم میں علاج کرنا نہیں پڑتا۔ گویا زید معقول معاوضہ لیکر علاج کرتا ہے اور بغیر معاوضہ علاج نہیں کرتا۔ لہذا ہمیں یہ جاننا ہے کہ زید کا یہ عمل قرآن وحدیث کی رو سے درست ہے یا نہیں؟ اور کہیں ایسا عمل آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی سے ملتا بھی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنات کا وجود قرآن واحادیث سے ثابت ہے (۳)، اس کا علاج بھی ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ

(۱) (راجع للتخريج المسئلة المتقدمة آنفاً، رقم الحاشية: ۲، ۱)

(۲) ”پریت: بھوت، آسیب، محبت، پیار، عشق، میل جول“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ﴾. (سورة الحجر: ۲۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾ الآية. (سورة الرحمن: ۱۵)

تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی علاج تجویز فرمایا ہے، ابودجانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان میں جن تھا، پریشان کرتا تھا، اس کا علاج فرمایا ہے (۱)۔

علاج پر معاوضہ لینا بھی جائز ہے جیسے حکیم ڈاکٹر معاوضہ لیتے ہیں، بس اتنی شرط ہے کہ واقعتاً علاج جانتا ہو، دھوکہ نہ دیتا ہو۔ اور علاج میں کوئی ناجائز چیز نہ ہو، جیسے شرکیہ کلمات وغیرہ۔ معاوضہ علاج شریعت کی طرف سے متعین نہیں، طرفین کی رضامندی پر ہے، بغیر معاوضہ کے علاج کیا جائے تو یہ خدمتِ خلق ہے، اس کا بہت بڑا اجر و ثواب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۲ھ۔

(۱) ”أخرج البيهقي عن أبي دجاجة رضي الله تعالى عنه قال: شكوت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! بينا أنا مضطجع في فراشي؛ إذ سمعت في داري صريراً كصرير الرحي، ودويّاً كدوي النحل، ولمعاً كلمع البرق، فرفعت رأسي فزعاً مرعوباً فإذا أنا بظل أسود مدلى يعلو ويطول في صحن داري، فأهويت إليه، فمسست جلده فإذا جلده كجلد القنفذ، فرمى في وجهي مثل شرر النار، فظننت أنه قد أحرقني۔

فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”عامر دار سوء يا أبا دجاجة!“۔ ثم قال: ”إتوني بدوات وقرطاس“۔ فأتى بهما، فناوله علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وقال: ”أكتب: بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد رسول الله رب العالمين، أما بعد! فإن لنا ولكم في الحق سعة، فإن تك عاشقاً مولعاً أو فاجراً مقحماً أو راعياً حقاً مبطلاً، هذا كتاب الله ينطق علينا وعليناكم بالحق..... اهـ“۔

قال أبودجاجة رضي الله تعالى عنه: فحملته إلى داري، وجعلته تحت رأسي وبت ليلتي، فما انتبهت إلا من صراخ صارخ يقول: يا أبا دجاجة! أحرقتنا، واللات والعزى الكلمات، فبحق صاحبه، لمارفعت عنا هذا الكتاب، فلا عود لنا في دارك ولا في جوارك۔ فغدوت فصليت الصبح مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وأخبرته بما سمعت من الجن، فقال: ”يا أبا دجاجة! ارفع عن القوم، فوالذي بعثني بالحق! إنهم ليجدون ألم العذاب إلى يوم القيامة“۔ (الخصائص الكبرى للسيوطي:

۱/۲۶۶، باب فيه ذكر حرز الجن المعروف بحرز أبي دجاجة اهـ، حقانيہ پشاور)

(۲) ”عن عوف بن مالك الأشجعي رضي الله تعالى عنه قال: كنا نرقى في الجاهلية، فقلنا: يا رسول الله! =

ذنبل پردم کرنے پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۵] ۱۰..... زید کسی ”ذنبل“ یعنی جس کو ”نکالا“ یا ”بولا“ بھی کہتے ہیں (۱)، وہ کسی طریقہ آیت یا علم سفلی سے دم کرتا ہے، ڈھیلا کاٹ دیتا ہے اور مریض کو آرام ہو جاتا ہے، کسی کو نہیں ہوتا ہے تو اس دم کرنے کے بعد زید، دوسوا دو آنہ بطور شیرینی کے لیتا ہے مریض سے۔ تو یہ رقم کافی جمع ہو جاتی ہے، مسجد کے مصرف یعنی لوٹا، مصلی، تیل، صف یا تعمیر وغیرہ میں خرچ کیا جاتا ہے تو بکر کہتا ہے کہ یہ مصرف جائز نہیں ہے، مسجد میں یہ پیسے نہیں لگ سکتے، کیونکہ اس میں ہندو کے پیسے بھی ہوتے ہیں اس لئے ناجائز ہے۔

۲..... اگر یہ رقم مسجد میں نہ صرف کی جاوے تو کیا مدرسہ اسلامیہ میں مدرس کی تنخواہ یا تعمیر میں لگا سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲، ۱..... اگر آیت قرآنی پڑھ کر دم کرتا ہے اور اس کے عوض میں لیتا ہے تو یہ درست ہے (۲)۔ پھر اس

= کیف تری فی ذلک؟ فقال: ”اعرضوا علی رُفّاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک“۔ رواہ

مسلم۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۸، کتاب الطب والرقی، الفصل الأول، قدیمی)

”ولا بأس بالمعاذات إذا کتب فیہا القرآن أو أسماء اللہ تعالیٰ، وإنما تکرہ العوذۃ إذا

کانت بغير لسان العرب، ولا یدری ما هو، ولعله یدخله سحرٌ أو کفرٌ أو غیر ذلک۔ وأما ما کان من

القرآن أو شیء من الدعوات، فلا بأس به“۔ (رد المحتار: ۶/۳۶۳، کتاب الحظر والإباحة، فصل

فی اللبس، سعید)

(و کذا فی فتح الباری: ۴/۴۵۷، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی أحياء العرب بفاتحة الكتاب،

دار المعرفۃ بیروت)

(۱) ”ذنبل: پھوڑا، ایک قسم کی بیماری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳۷، فیروز سنز لاہور)

”نکلا: بولا، چپک“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۷۳، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن ناساً من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

أتوا علی حی من أحياء العرب، فلم یقروہم۔ فبینما هم کذلک إذا لدغ سید أولئک، فقالوا: هل معکم

دواء أو راق؟ فقالوا: نعم، إنکم لم تقرونا ولا نفعل حتی تجعلوا لنا جعلاً۔ فجعلوا قطعاً من الشاء، =

کو یہ بھی جائز ہے کہ وہ مسجد یا مدرسہ میں جہاں چاہے دیدے اور مسجد و مدرسہ دونوں جگہ اس کا صرف کرنا درست ہے۔ اگر کچھ اور پڑھ کر دم کرتا ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جائے گا۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۴/۶۰ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ربیع الثانی/۶۰ھ۔
 صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔



= فجعل یقرأ بأمر القرآن، ویجمع براقہ ویتفل، فبرأ. فأتوا بالشاء، فقالوا: لا نأخذہ حتی نسأل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فسألوه، فضحک وقال: "ما أدراک أنها رقیۃ، خذوها واضربوا لی بسہم". (صحیح البخاری: ۸۵۴/۲، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، قدیمی)

"جوزوا الرقیۃ بالأجرۃ ولو بالقرآن، كما ذكرہ الطحاوی؛ لأنها لیست عبادة محضة، بل من التداوی" (رد المحتار: ۵۷/۲، باب الأجرۃ الفاسدة، مطلب فی الاستیجار علی التلاوة، سعید)
 (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴/۵۵۰، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، رشیدیہ)

باب الاستیجار علی المعاصی

(نا جائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)

نا جائز کام کی اجرت

سوال [۸۲۳۶]: شا کر و خالد یہ دونوں طالب علم ہیں، ایک ہی اسکول میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، دونوں میں دوستی ہو گئی۔ شا کر مقامی ہے اور خالد پردیسی ہے اور شا کر بیٹا اور خالد نابینا ہے اور شا کر چھوٹا ہے اور خالد بڑا ہے، خالد مسجد کے ایک حجرہ میں رہتا ہے اور شا کر اپنے گھر۔

دوستی یہاں تک بڑھی کہ شا کر حجرہ میں آنے لگا، ایک دن شا کر آنے لگا تو خالد نے شا کر سے کہا کہ لیٹ جاؤ، ابھی اسکول سے تھکے ہوئے ہو، آرام کر لو، پھر جانا۔ شا کر لیٹ گیا تو خالد نے شا کر کے ساتھ بد فعلی کی، پھر اس کے بعد شا کر گھر آ گیا۔ یہ معاملہ اتنا طویل ہو گیا کہ کچھ روز کے بعد خالد اور شا کر دونوں اسکول ساتھ آتے تھے اور حجرے میں شا کر سے خالد بد فعلی کرتا تھا۔

آخر یہ ہوا کہ شا کر نے ایک سائیکل مرمت کے لئے دیدی، مزدوری ۱۰۰ روپیہ طے ہوئی۔ شا کر نے خالد سے پچاس روپیہ طلب کئے جو بد فعلی کی اجرت اس پر تھی، اس نے انکار کر دیا۔ شا کر نے اس کی شکایت کی کہ خالد میرے روپے نہیں دیتا ہے، قاری صاحب نے خالد کو بلایا اور چند لوگوں کو جمع کیا کہ شا کر کے پچاس روپے دیدو۔ بہر حال جب خالد نے نہ دیئے تو قاری صاحب اور پنچایت نے یہ طے کیا کہ خالد کا وظیفہ پچاس روپیہ شا کر کی سائیکل کی مرمت میں دیدیا جاوے۔ تو کیا یہ روپیہ خالد سے لینا جائز ہے یا کہ نہیں؟ اور وہ سائیکل ابھی تک شا کر کے پاس موجود ہے اور ان دونوں میں بول چال بند ہے۔ شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

شا کر اور اس کے باپ نے قرآن شریف لے کر حلف اٹھایا کہ ہمارا روپیہ خالد کے پاس قرض ہے، حالانکہ وہ بد فعلی کی اجرت مقررہ کاروپیہ تھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خالد و شا کر کے شرمناک تعلقات و معاملات کا پہلا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے درمیان ہرگز میل میل پ نہ ہونے دیا جائے، اگر ان کی اصلاح کی توقع نہ ہو تو ان کو خارج کر دیا جاوے تاکہ ان کی وجہ سے دوسروں کے حالات خراب نہ ہونے پائیں اور اسکول اور طلباء کی بدنامی نہ ہو۔

جو فیصلہ کیا گیا ہے کہ دونوں کے روپے ملا کر سائیکل والے کو دیئے ہیں، اگر یہ روپیہ ان دونوں کو دے کر ان کا قبضہ نہیں کرایا بلکہ اسکول سے براہ راست سائیکل والے کو دیئے گئے ہیں تو اس روپیہ پر نہ خالد کی ملک ہوئی، نہ شا کر کی، بلکہ یوں سمجھئے کہ دونوں کا وظیفہ ضبط کر لیا گیا اور سائیکل والے کا مطالبہ ادا کر دیا گیا، پس یہاں نہ خالد نے روپیہ دیا نہ شا کر نے لیا کہ حرام کمائی اور فعل حرام پر روپیہ لینے دینے کا سوال پیدا ہو (۱)۔

جھوٹی قسم کھانا اور قرآن ہاتھ میں لے کر جھوٹا حلف اٹھانا کبیرہ گناہ ہے جو کہ شرک کے قریب ہے (۲)

(۱) "عن رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "ثمن الكلب خبیث، و مہر البغی خبیث، و کسب الحجام خبیث". رواہ مسلم". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۴۱، باب الکسب و طلب الحلال من کتاب البیوع، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان، واجتنبوا قول الزور﴾ سورة الحج: ۳۰
وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً، أولئك لا خلاق لهم في الآخرة، ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم، ولهم عذاب أليم﴾. (سورة آل عمران: ۷۷)

"عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول: "من ادعى ما ليس له، فليس منا، وليتأ مقعده من النار". رواہ مسلم". (مشکوۃ المصابیح، کتاب القضاء، ص: ۳۲۷، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، قدیمی)

"عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "الكبائر الإشرک بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس". رواہ البخاری. وفي رواية أنس: "وشهادة الزور". بدل اليمين الغموس". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، ص: ۱۷، الفصل الأول، قدیمی)

"وقد صرح في غاية البيان وغيرها بأن اليمين الغموس كبيرة، وهو أعم كما ذكرنا". (البحر =

اس پر سخت ندامت، پختہ توبہ لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۸۸ھ۔

باجہ بجانے کی اجرت

سوال [۸۲۳۷]: جو لوگ انگریزی باجہ بجانے والے ہیں اور وہ مسلمان ہیں ان کا پیشہ یہی ہے، اس پر ان کی گزر اوقات ہے تو ان کی مزدوری بموجب شرح حدیث کے کیسی ہے؟ نیز ان کو کرایہ کے طور پر مسجد کی دوکانیں دینی چاہئیں یا نہیں؟ اس کا مفصل طور پر اور خلاصہ کے طور سے فتویٰ مرحمت ہو، اس معاملہ میں آپس میں نزاع ہو رہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انگریزی باجہ بجانا شرعاً جائز نہیں (۲) اور اس کا پیشہ کرنا بھی ممنوع ہے، اس کی آمدنی بھی ناجائز ہے، ایسے لوگوں کو مسجد کی دوکانیں کرائے پر دی جائیں تو احترام مسجد کے خلاف ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= الرائق، کتاب الایمان: ۴/۷۰، رشیدیہ

(۱) ”واتفقوا علی أن التوبة من جميع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)
(۲) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الغناء یُنبِت النفاق فی القلب، كما ینبِت الماء الزرع“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۱۱، کتاب الآداب، باب البیان والشعر، الفصل الثالث، قدیمی)

”وقال النووی فی الروضة: غناء الإنسان بمجرد صوته مکروه، وسماعه مکروه، وإن کان سماعه من الأجنبية کان أشد کراهة، والغناء بآلات مطربة هو من شعار شاربی الخمر كالعود والطنبور والصنج والمعارف وسائر الأوثار حرام“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب البیان والشعر، الفصل الثالث: ۵۵۷/۸، ۵۵۸، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا لأجل المعاصی مثل الغناء، والنوح، والملاهی. ولو =

ریڈیو بنانے اور مرمت کرنے کی اجرت

سوال [۸۲۳۸]: آج کل عموماً نو جوان لڑکے۔ جن میں خاص تعداد مسلمان لڑکوں کی بھی ہے۔ ریڈیو بنانے کا فن سیکھتے ہیں اور اس کے بعد یا تو خود ریڈیو بنانے اور اس کی مرمت کرنے کی دوکان کھول لیتے ہیں، یا کسی کی دوکان پر ملازمت کر لیتے ہیں۔ اس کے بارے میں جواز و عدم جواز کے بارے میں تحریر فرمائیں اور اس سے پیدا کردہ آمدنی حلال ہے یا حرام؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ریڈیو نہ نجس ہے، نہ حرام، نہ حرام کام کے لئے اصالۃً بنایا گیا ہے، جو لوگ اس کو ناجائز کام کے لئے استعمال کرتے ہیں وہ اپنے فعل کے خود ذمہ دار ہیں (۱)، اس لئے اس کا بنانا اور بنا کر آمدنی حاصل کرنا حرام نہیں، نہ ایسی آمدنی حرام ہے۔ اس سے بہتر حلال روزی کی کوئی دوسری صورت ہو تو وہ مقدم ہے، اس لئے کہ بکثرت لوگ اس کو لہو و لعب کے لئے استعمال کرتے ہیں، لہذا اگر کوئی اس کی آمدنی سے احتیاط کرے تو بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۵ھ۔

= أخذ بلا شرط، يباح. (الدر المختار). (قوله: والملاهي) كالزمير والطبل وفي المنتقى:

امراة نائحة، أو صاحبة طبل، أو زمر، اكتسبت مالاً، رذته على أربابه إن علموا، وإلا تتصدق به.

(رد المحتار، كتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۳۵/۸ باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمية: ۴۴۹/۴، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(۱) "وإذا استأجر الذمي من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عبّد فيها

الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤجرها لذلك،

وإنما أجزاها للسكنى". (الفتاوى العالمية: ۴۵۰/۴، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(وكذا في المبسوط: ۴۳/۱۶، باب الإجارة الفاسدة، مكتبه غفاريه كوثه)

(۲) لیکن اگر کسی شخص کے بارے میں یہ یقین ہو کہ یہ آدمی اس کو لہو و لعب اور گانا سننے کے لئے استعمال کرتا ہے تو اس صورت میں

اس شخص کے لئے ریڈیو بنانا اور مرمت کرنا جائز نہیں ہوگا، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ الآية =

قوالی اور اس کی آمدنی

سوال [۸۲۳۹]: زید ایک صالح اور دیندار آدمی ہے اور وہ نماز پنجگانہ کا پابند ہے، نیز امور شرعیہ کا لحاظ کرتا ہے، مگر اس کا ذریعہ معاش پیشہ قوالی ہے، وہ قوالی کی محفل میں شرکت کرتا ہے اور اس کی آمدنی سے اپنے اہل و عیال کی کفالت کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا یہ پیشہ قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ اس روپیہ سے غرباء کی امداد و ادائیگی حج بیت اللہ کیا جاسکتا ہے؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ قوالی کا پیشہ جائز ہے، کیونکہ اکثر بزرگان دین سے قوالی کا سننا ثابت ہے۔ آپ بتلا دیں کہ اگر دوسرا کاروبار کرتا ہے اس نیت کے ساتھ کہ وہ اپنے سابق پیشہ قوالی کو ترک کر دے گا تو وہ دوسرا پیشہ جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مروجہ قوالی ناجائز ہے، اس کو ذریعہ معاش بنانا اور پیسہ حاصل کرنا بھی ناجائز ہے (۱)، ایسا پیسہ

= (سورة المائدة: ۲)

”فإذا ثبت كراهة لبسها، ثبت كراهة بيعها، وصيغها، لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز، وكل ما أدى إلى ما لا يجوز، لا يجوز“۔ (الدر المختار: ۶/۳۶۰، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”وجاز بيع عصير ممن يتخذه خمراً؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه، بل بعد تغيره. وقيل: يكره، لإعانتة على المعصية، بخلاف بيع أمرد ممن يلوط به، وبيع سلاح من أهل الفتنة؛ لأن المعصية تقوم بعينه قلت: وقد مناشمة معزياً للنهر أن ما قامت المعصية بعينه، يكره بيعه تحريماً“۔ (الدر المختار: ۶/۳۹۱، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

(۱) ”ولا تجوز الإجارة على شيء من الغناء والنوح والمزامير، والطبل، وشيء من اللهو، وعلى هذا الحداء، وقراءة الشعر وغيره، لا أجر في ذلك، وهذا كله قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى أجمعين“۔ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الإجارة: ۴/۴۴۹، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمگیریة: ۵/۴۱، باب المتفرقات، كتاب الإجارة، رشیدیہ)

درست نہیں، اس کو غریبوں پر صدقہ کر دے (۱) اور آئندہ کے لئے اس پیشہ سے توبہ کر لے۔ ایسی کمائی سے جو ٹیکسی خریدی ہے اس ٹیکسی کی آمدنی ناجائز نہ ہوگی (۲)، بلکہ اس کی قیمت کے بقدر روپیہ حسب وسعت صدقہ کر دے۔

بزرگان دین نے اس قسم کی محفلیں منعقد نہیں کیں، ان کا دوسرا حال تھا۔ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ سب نے ہی اس قوالی کو ناجائز فرمایا ہے۔ فتاویٰ بزاز یہ میں تصریح موجود ہے (۳)۔

= (و کذا فی رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(۱) قال العلامة الزيلعي رحمه الله تعالى: "و لا يجوز على الغناء و النوح و الملاهي؛ لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر وإن أعطاه الأجر و قبضه، لا يحل له، و يجب عليه رده على صاحبه". (تبيين الحقائق: ۱۱۹/۶، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

"والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال، و جب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام، لا يحل له، و يتصدق به بنية صاحبه". (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۹۸/۵، ۹۹، سعید)

(۲) "رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولاً، ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها و دفع غيرها، أو اشترى مطلقاً و دفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر و دفع تلك الدراهم قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، وفي الثلاث الأخير: يطيب في الكل. قال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس؛ لكثرة الحرام". (رد المحتار: ۲۳۵/۵، كتاب البيوع، باب المتفرقات منه، سعید)

واضح رہے کہ سوال میں "ٹیکسی" سے متعلق کوئی ذکر نہیں، شاید مستفتی نے مذکورہ آمدنی سے متعلق چند سوال کئے ہوں، اس میں ایک سوال ٹیکسی کے حوالے سے بھی ہو، لیکن مرتبین حضرات یا کاتب سے چھوٹ ہو گیا ہو کہ وہ سوال تو رہ گیا ہو اور جواب میں اس سوال کا جواب آ گیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) "في العيون: لا تجب أجرة المغنية. وفي المنتقى: امرأة نائحة، أو صاحبة طبل، أو صاحبة مزامير، اكتسبت مالاً، إن كانت على شرط، رده على أربابها إن علموا، وإن لم يعلموا تصدقت به". (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱۲۵/۵، النوع العاشر في الحظر والإباحة، رشيدية)

اسی طرح قرطبی، ابن عابدین، حاکمی (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے منع لکھا ہے (۱)۔

بعض اکابر کی عبارت میں بہت شدت سے سخت الفاظ میں منع کیا گیا ہے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی نے بھی اجازت نہیں دی ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے کہیں ثابت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۸۸ھ۔

ناول کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۴۰]: زید ایک کتب خانہ کھولنا چاہتا ہے، اس میں ناول اور قصہ کہانی کی کتابیں رکھ کر روزانہ کرایہ پر دے گا تو کتابوں کو کرایہ پر دینا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ کتابوں کو کرایہ پر دینا درست نہیں، خواہ وہ کتابیں کیسی ہی ہوں (۲)،

(۱) قال العلامة محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي في تفسير قوله تعالى: ﴿ومن الناس من يشتري لهو الحديث﴾ هذه إحدى الآيات الثلاث التي استدلل بها العلماء على كراهة الغناء، والمنع منه وفيه قال: فأما ما ابتدئته الصوفية اليوم من الإدمان على سماع المغاني بالآلات المطربة من الشبابات، والطار، والمعارف، والأوتار، فحرام فأما مالك بن أنس رضي الله تعالى عنه: فإنه نهى عن الغناء، وعن استماعه وهو مذهب سائر أهل المدينة وأما مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فإنه يكره الغناء، ويجعل سماع الغناء من الذنوب وأما مذهب الشافعي: فقال: الغناء مكروه، يشبه الباطل، ومن استكثر، فهو سفیه، تُردّ شهادته. (أحكام القرآن للقرطبي: ۳۸/۱۲ - ۴۰، سورة اللقمن، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولا لأجل المعاصي مثل: الغناء والنوح والملاهي. ولو أخذ بلا شرط، يباح". (الدر المختار). وقال ابن عابدین رحمه الله تعالى: "(قوله: والملاهي)

كالمزمار والطبل". (رد المحتار، كتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۲) "ولو استأجر كتباً ليقرأ فيها، شعراً كان أوفقها أو غير ذلك، لا يجوز له وإن قرأ". (الفتاوى =

ناولوں کا دیکھنا تو ایسے ہی خراب اخلاق ہیں، بے شرمی، بے غیرتی اور غیروں سے آشنائی پیدا کرنے کا بڑا محرک ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

تصویر کی اجرت

سوال [۸۲۴۱]: میں ٹھیکہ داری کا کام کرتا ہوں، رنگ، لوہا، جنگلے وغیرہ کا ٹھیکہ بھی میرے ذمہ ہوتا ہے، بعض لوگ مجھ سے تصویر بھی بنواتے ہیں۔ تو اس کی کمائی میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جاندار کی تصویر خود بنانا، یا دوسروں کے ذریعہ سے بنوانا، لکڑی یا لوہے پر کھدوانا، اپنی مرضی سے یا گاہک کی مرضی سے ہر طرح ناجائز ہے، بنوانے والا گاہک مسلم ہو یا غیر مسلم، کسی کی خاطر اجازت نہیں ہے (۲)،

= العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز: ۴/۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۳۵، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۱۶/۴۰، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "و لا لأجل المعاصی مثل: الغناء والنوح والملاہی. ولو أخذ بلا شرط، یباح". (الدر المختار). وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "(قوله: والملاہی) کالمزامیر والطبل..... اھ". (رد المحتار: ۶/۵۵، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۳۵، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۲) "عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "أشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون". متفق علیہ". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۵، کتاب الآداب، باب التصاویر، قدیمی)

"و ظاہر کلام النووی فی شرح مسلم: الإجماع علی تحريم تصوير الحيوان، وقال: وسواء صنعہ لما یمتھن، أو لغيره، فصنعتہ حرام بكل حال؛ لأن فیہ مضاہاةً لخلق اللہ تعالیٰ". (رد المحتار، =

مگر اس کی وجہ سے بقیہ تمام لوہے کا کام۔ جو کہ جائز ہے۔ شرعاً ناجائز نہیں کہا جائے گا اور اس کی آمدنی ناجائز نہیں ہو جائے گی۔

اگر تصویر بنانے کی آپ ذمہ داری نہ لیں، نہ اس کا معاملہ کریں تو بہت اچھا ہے، پھر جس جگہ چاہیں اور جو معاملہ چاہیں کریں، آپ بری ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۹ھ۔

گیس بقی مجالس شرک و فسق میں کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۲۲]: سوال یہ ہے کہ خادم ایک مدت سے گیس بتیاں کرایہ پر دیتا ہے اور کرایہ پر لے جانے والے حضرات وقتاً فوقتاً اپنی غرض ایسی بتلاتے ہیں کہ جو کبھی شرک ہوتا ہے، یا فسق، یا بدعت مثلاً گنپتی کی پوجا پاٹ اور دیوالی و عرس، اسی طرح جوا، شراب خانہ، زنا کاری کے اڈے اور ناچ گانوں کی محفلیں اور شادی بیاہ کی بارات جس میں بینڈ باجے وغیرہ ہوتے ہیں، عرس کی چادر کا جلوس و دیگر امور بدعات کے لئے لے جانا چاہتے ہیں۔ تو کیا اس صورت میں خادم کو گیس بتیاں دینا جائز ہے یا ناجائز؟ جب کہ اس کے ساتھ بذات خود یا کسی دوسرے شخص کا ساتھ ہونا یا جو مسلمان ہوتا ہے، ضروری ہوتا ہے اور یہ شرکت اس کی خرابی یا ہوا وغیرہ دینے کے لئے ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جانتے ہوئے کہ فلان معصیت یا شرک کی محفل میں یہ گیس جائے گا جس سے اس کی رونق میں اضافہ ہوگا، یہ اس کی اعانت ہے، اس سے اجتناب کرنا چاہئے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۱)۔

= کتاب الصلوٰۃ: ۱/۶۳۷، باب مکروہات الصلاۃ، سعید

”و لو استاجر رجلاً لیزخرف له بیتاً بتمائیل، والأصباغ من المستاجر، فلا أجر له، کذا فی

السراجیۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة

وما لا يجوز: ۳/۴۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(۱) (سورة المائدہ: ۲)

پھر جبکہ گزارہ کا دوسرا ذریعہ بھی قابو میں ہے تو اس کو بالکل ترک کر دیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

حرام آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینا

سوال [۸۲۴۳]: میں اپنے بھائی صاحب کی دوکان میں ملازم کی حیثیت سے دوسروں پر پیہ ماہانہ تنخواہ پر کام کر رہا ہوں، ابتدا ہی سے بھائی صاحب کے مکان میں رہائش و خورد و نوش ہے اور وہی کفیل رہے ہیں۔ بھائی صاحب کی آمدنی تمام تر حرام ہے اور دوکان سامان تقاریب کی ہے جو کہ کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اور یہ سامان بھی اسی حرام مال سے خریدا گیا ہے۔

یہ عاجز اپنے لئے حلال کی فکر میں ہے، اس لئے باوجود کوشش اور پیشکش کے بجائے شریک بننے کے ملازم بن کر رہنا گوارا کر لیا، اگر میں ملازمت چھوڑ دوں تو فی زمانہ دوسری ملازمت ملنا بہت دشوار ہے، بچپن سے بھائی صاحب ہی کے مکان میں زندگی گزری ہے۔ اور میں ابھی تک غیر شادی شدہ ہوں، اس لئے علیحدہ رہنا بھی بظاہر دشوار ہے۔ ان حالات میں ان کے گھر کا پکا کھانا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے: اگر میں ماہانہ کچھ رقم بطور خوراک دیدوں تو اس صورت میں کیا حکم ہوگا؟ حال ہی میں بھائی صاحب نے ماہانہ تنخواہ میں پچاس روپیہ زائد دینے کی پیشکش کی جسے اس وقت قبول نہیں کیا تھا۔ اگر میں ان سے یہ کہہ دوں کہ میری ماہانہ تنخواہ میں بجائے پچاس روپے کے اضافہ کے میری خوراک کے معاوضہ میں داخل کر لی جائے تو آیا اس صورت میں اس گھر کا کھانا میرے لئے جائز ہوگا؟ موجودہ صورت میں جناب عالی شریعت

(۱) ”ولا لأجل المعاصی: مثل الغناء، والنوح، والملاهی، ولو أخذ بلا شرط، یباح“.

(الدر المختار). قال العلامة ابن عابدین: ”(قوله: والملاهی) كالمزامیر والطبل“، (رد المحتار،

كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الإجارة: ۴/۴۴۹، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق، كتاب الإجارة: ۱۱۸/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمیة بیروت)

مطہرہ کے حکم سے مطلع فرما کر اس عاجز کو آخرت کے بگاڑ سے بچالیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی تحریر میں ”سامان تقاریب“ مجمل و مبہم لفظ ہے اس کا مطلب سمجھتا ہوں: ”شامیانہ، میز، کرسی، گیس، فرش“ وغیرہ، ان اشیاء کو کرایہ پر دینا اور کرایہ وصول کرنا حرام نہیں ہے۔ اگرچہ کرایہ پر لینے والے اپنی محفل میں کچھ غلط قسم کے کام بھی کرتے ہوں، مگر اس کی وجہ سے وہ کرایہ کی آمدنی حرام نہیں، ایسی آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے، دونوں طرح درست ہے (۱)۔ اگر آمدنی حرام ہونے کی کوئی اور صورت ہے تو صاف لکھئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۰ھ۔

کارخانہ شراب کی ملازمت

سوال [۸۲۴]: کارخانہ شراب جہاں کئی ہزار من شراب روزانہ شیرہ وغیرہ سے پک کر تیار ہوتی ہے اور یہاں سے ہندوستان کے اکثر شہروں میں بذریعہ برانڈی (۲) اور دیگر ذرائع سے روانہ کی جاتی ہے، اس میں مسلمانوں کو بطور مزدور، محرر، مثلاً: شراب کی مشین چلانا، بوتلیں صاف کرنا، شراب کے لئے صندوق، ڈبہ، کنستربنانا (۳)۔

اپنی لاری، تھیلہ، بیل گاڑی، یا سرپر لاد کر قرب و جوار، یا مثلاً دہلی، حصار، لاہور، انبالہ وغیرہ لے جانا

(۱) ”وإذا استأجر الذمی من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك، وإن شرب فيها الخمر، أو عبد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤجرها لذلك، وإنما أجرها للسكنى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز: ۴/۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة: ۲/۳۲۴، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۱۶/۴۳، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”برانڈی: برانڈ، تجارتی مارکہ، خاص قسم کا مال“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”کنستربٹین کا بکس، پیپا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۳۵، فیروز سنز لاہور)

مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو مکروہ ہے یا حرام؟ اور قرآن کریم کا حکم: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (الایۃ ۱)۔ ان پر صادق آتا ہے یا نہیں؟

نیز حدیث میں جو آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دس آدمیوں پر لعنت فرمائی ہے جس میں بنانے والا، نچوڑنے والا، پینے والا، پلانے والا، اٹھا کر لے جانے والا، جس کے پاس لے جائے وغیرہ وغیرہ جو کہ قرآن کریم کے حکم مذکور اور ﴿فاجتنبوا﴾ کی تفسیر کر رہی ہے، اس سے کون لوگ مراد ہیں؟ شراب خانہ مسلمان اور ہندو کا ایک ہی حکم میں ہے یا جداگانہ احکام ہیں؟ مع حوالہ کتب حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کارخانہ اگر مسلمان کا ہے تو اس کی یہ سب ملازمتیں حرام ہیں، موٹر وغیرہ کے ذریعہ سے لیجانا اور مزدوری لینا بھی حرام ہے۔ اگر یہ کارخانہ کافر کا ہے تو یہ ملازمتیں مکروہ تحریمی ہیں۔ شراب کی بیع و ملازمت وغیرہ میں مسلم اور کافر کا حکم یکساں نہیں، بلکہ علیحدہ علیحدہ ہے:

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الخمر عشرة: عاصرها، ومعتصرها، وشاربها، وحاملها، ومحمولة إليه، وساقها، وبائعها، واكل ثمنها، والمشتري لها، والمشتري له.“ رواه الترمذی وابن ماجه. مشکوة (۲)۔

مگر شراب بنانے کی ملازمت بہر حال حرام ہے:

”وجاز حمل خمر بنفسه، أو بدأته بأجر، لا عصرها، لقيام المعصية بعينه، اه.“

درمختار۔ ”قال الزيلعي: وهذا عنده، وقالوا: وهو مكروه. زاد في النهاية: وهذا قياس، وقولهما

(۱) (سورة المائدة: ۲)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل الثانی، ص: ۲۲۲، قدیمی)

”قال الطیبی رحمہ اللہ تعالیٰ: لعن من سعی فیہا سعياً ما علی ما عدد من العاصر والمعتصر وما

أردفهما. وإنما أظن فیہ لیستوعب من زوالها مزا دلة ما بأي وجه كان. ومن باع العنب من العاصر وما

أخذ ثمنه، فهو أحق باللعن.“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل

الثانی: ۲۸/۶، رشیدیہ)

استحسان۔ ثم قال الزيلعي: وعلى هذا الخلاف لو أجره دابته ينقل عليه الخمر. ولعل المراد ههنا عصر العنب على قصد الخمرية، فإن عين هذا الفعل معصية بهذا القصد، ولذا أعاد الضمير على الخمر، مع أن العصر للعنب حقيقة، اهـ۔ رد المحتار ملخصاً (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایسی ملازمت جس میں سود کا حساب ہی ہو

سوال [۸۲۴۵]: میں سرکاری ملازم ہوں، میرے کاروبار و وظیفہ خواروں کو ادائیگی و نلیفہ، ملازمین سرکار کی تنخواہ پر اندراجات و سفر خرچ کی تنقیح و اجرائے اسام، دستاویزی عدالتی کی فراہمی و فروخت کا حساب ہے، ساتھ ساتھ بعض دفعہ میرے نوٹ پر سود کی اجرائی اور مختلف قرضہ جات کی سود کی رقم بذریعہ چالان جمع ہوتی ہے تو اس طرح سود کی اجرائی اور سود کی رقم کے جمع سرکار ہونے کا حساب بھی وقتاً فوقتاً آ جاتا ہے۔ نیز اب لاٹری ٹکٹ کے حسابات کی ذمہ داری بھی سپرد کردی گئی ہے۔ میں کثیر العیال ہوں، ملازمت چھوڑنے پر یقیناً والد محترم مجھ سے ناراض ہوں گے۔ ایسی صورت میں ملازمت کر رہا ہوں، یہ میرے لئے جائز ہے یا قابل ترک ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی اصل آمدنی تو جائز تھی، لیکن اب آپ کو اپنی جائز ملازمت میں کچھ ایسا کام بھی کرنا پڑتا ہے جس کی شرعاً اجازت نہیں، جائز کام کے مقابلہ میں اگر دوسرا کام کم ہے تو اپنی ملازمت ترک نہ کریں، اگر جائز کام کم ہو اور دوسرا کام زائد ہو تب بھی فوراً ملازمت ترک نہ کریں، مبادا کہ پریشانی کا سامنا ہو جو قابل برداشت نہ ہو (۲) البتہ دوسری جائز کسب معاش تلاش کرتے رہیں، جب وہ میسر آ جائے تب اس موجودہ ملازمت

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۳۹۱، ۳۹۲، فصل فی اللبس، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۴۵۰، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة: ۲/۳۲۴، باب الإجارة

الفاصلة، رشیدیہ)

(۲) "إذا تعارض مفسدتان، رُوعی أعظمها ضرراً بارتکاب أخفهما، وقال الزيلعي: ثم الأصل في جنس هذه

المسائل أن من ابتلى ببليتين وهما متساويان، يأخذ بأيتهما شاء، وإن اختلفا يختار أهونهما؛ لأن مباشرة =

کو ترک کر دیں (۱)۔ استغفار بہر حال کرتے رہیں، نیز اللہ پاک سے حلال کسب معاش کی دعاء میں لگے رہیں۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ دعاء قبول فرمائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارال لوم دیوبند۔

چنگی کی ملازمت

سوال [۸۲۴۶]: ایک شخص چنگی چوکی کا داروغہ ہے، اس کی نظر سے فضائل صدقات، ص: ۲۷ پر ایک حدیث گزری کہ: ”حضو اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”جس شخص کے پاس کوئی عذر کرے اور وہ قبول نہ کرے تو اس کو اتنا گناہ ہوتا ہے جتنا کہ چنگی کے وصول کرنیوالوں کو“ (۲)۔ اب داروغہ بہت پریشان ہے کہ چنگی کی ملازمت کرے یا نہ کرے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ٹیکس کو حرام قرار دیا ہے اور ٹیکس وصول کرنے والے کے لئے سخت وعید ہے، اس کی دعاء بھی قبول نہیں ہوتی، آجکل چنگی کا حال بھی تقریباً ایسا ہی ہے، اس لئے جب دوسری ملازمت کو پالے، یا گزارہ کی صورت ہو جائے تو چنگی کی ملازمت نہ کی جائے۔ اگر ملازمت کر لی ہے اور دوسری جائز ملازمت اس سے بہتر

= الحرام لا تجوز إلا لضرورة“۔ (الأشباه والنظائر: ۱/ ۲۶۱، (رقم القاعدة: ۵۹۸)، إدارة القرآن کراچی)

”الحاجة تنزل منزلة الضرورة، عامة كانت أو خاصة، ولهذا جوزت الإجارة على خلاف القياس

للحاجة..... اهـ“۔ (شرح الأشباه والنظائر: ۱/ ۲۶۷، (رقم القاعدة: ۶۱۷)، إدارة القرآن کراچی)

”الضرورات تبيح المحظورات: أي الأشياء الممنوعة تعامل وقت الضرورة“۔ (شرح

المجلة لسليم رستم باز: ۱/ ۲۹، (رقم المادة: ۲۱)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية“۔ (مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”الضرورة تتقدر بقدرها“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/ ۳۰، (رقم المادة: ۲۲)، المقالة

الثانية في بيان القواعد الفقهية، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی شرح الأشباه والنظائر: ۱/ ۲۵۱، الفن الأول، القاعدة الخامسة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی قواعد الفقه، ص: ۸۹، (رقم القاعدة: ۱۷۱)، الصدف پبلشرز کراچی)

(۲) (فضائل صدقات، فصل اول، (تحت رقم الآية: ۱۲)، ص: ۲۹، کتب خانہ فیضی لاہور)

موجود ہے تو چٹائی کی ملازمت ترک کر دی جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۸۹ھ۔

نسبندی کی ملازمت

سوال [۸۲۴۷]: نسبندی کی ملازمت کرنا اور صرف غیر مسلموں کی نسبندی کرنا، دوسروں کی نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

تاڑی نکالنے کے لئے درخت کو کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۴۸]: کھجور کے درخت کا پانی جو خاص موسم میں نکالا جاتا ہے جس کو ”تاڑی“ کہتے ہیں جس میں نشہ ہوتا ہے۔ تو تاڑی نکالنے کی وجہ سے مالک درخت کا کچھ روپیہ لینا کیسا ہے اور درخت ایسے شخص کو دینا جائز ہے یا نہیں جو تاڑی کا کاروبار کرتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... جو کام ناجائز ہے، اس کام کی نوکری بھی ناجائز ہے، دوسرا ذریعہ معاش تلاش کرے اور اس

(۱) ”عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”لا یدخل الجنة صاحب مکس“. یعنی العشار“۔ (مسند الإمام أحمد: ۵/۱۳۶، رقم الحدیث: ۱۶۸۴۳)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”(قوله: دفع النائبة والظلم عن نفسه) النائبة: ما ینوبه من جهة السلطان من حق أو باطل أو غیره والمراد دفع ما كانت بغير حق، ولذا عطف الظلم تفسیراً“۔ (رد المحتار: ۲/۳۳۶، باب العشر، سعید)

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فإذا ثبت کراهة لبسها، ثبت کراهة بیعها وصیغها، لما فیہ من الإعانة علی ما لا یجوز، وکل ما أدى إلى ما لا یجوز، لا یجوز“۔ (الدر المختار: ۲/۳۶۰، فصل فی اللبس، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

”ویکره بیع الأمر من فاسق یعلم أنه یعصى به؛ لأنه إعانة علی المعصية“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۱، فصل فیما یخرجه عن الضمان فی البیع الفاسد والبیع المکروه، رشیدیہ)

نوکری کو چھوڑ دے (۱)۔

۲..... درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

نائی کا پیشہ

سوال [۸۲۲۹]: زید قوم کا نائی ہے، اس کا روزگار حجامت بنانا ہے، آج کل داڑھی منڈانے کا زیادہ رواج ہے، اگر زید داڑھی نہیں مونڈتا تو لوگ کہتے ہیں کہ ہم دوسرا نائی مقرر کر لیں گے۔

۲..... زید کو غیر مسلموں کی داڑھی مونڈنی کیسی ہے؟

۳..... مسلموں اور غیر مسلموں کے سر کے بال فینسی کاٹنا کیسا ہے؟

۴..... زید کو بعض مسلم داڑھی کاٹنے کے لئے مجبور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم غیر مسلموں کی بھی تو

داڑھی مونڈتے ہو۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وجاز خصاء البهائم حتی الهرة، و أما خصاء الآدمی

فحرام“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۸۸/۶، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

”و لو استأجر لتعليم الغناء أو استأجر رجلاً ليخصي عبداً، لا يجوز“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية،

کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان مايجوز من الإجارة وما لايجوز: ۴۴۹/۴، الفصل الرابع

فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا لأجل المعاصی، مثل: الغناء والنوح والملاهی. ولو

أخذ بلا شرط، یباح“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: والملاهی) كالمزامیر

والطبل“۔ (رد المختار، کتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ البزازية علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية: ۴۱/۵، باب المتفرقات، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... واڑھی مونڈنا جائز نہیں، وہ لوگ اگر دوسرا نائی مقرر کرنے کی دھمکی دیتے ہیں تو آپ مت گھبرائیں، رزاق خدا ہے (۱)۔

۲..... وہ بھی جائز نہیں۔

۳..... مکروہ ہے۔

۴..... زید غیر مسلموں کو بھی انکار کر دے اور مسلمانوں کو بھی، پھر مجبور نہیں کریں گے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

نائی کی اجرت

سوال [۸۲۵۰]: حجام کی آمدنی کا کیا حکم ہے جس کی آمدنی مسلمانوں کی واڑھی مونڈنے اور انگریزی بال بنانے سے حاصل ہوتی ہے؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ الآية. (سورة الطلاق: ۳)

(۲) وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾. (سورة المائدة: ۲)

قال العلامة الزيلعي رحمه الله تعالى: "ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر..... وإن أعطاه الأجر وقبضه، لا يحل له، ويجب عليه ردّه على صاحبه". (تبيين الحقائق، كتاب الإجارة: ۱۱۹/۲، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته". (الدر المختار:

۴/۲۰۷، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کام بھی گناہ ہے، ان کی آمدنی بھی مکروہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



www.ahlehaq.org

باب المتفرقات

کرایہ دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا

سوال [۸۲۵۱]: ایک شخص نے شیخ محمد خلیل کی بیوہ سے کرایہ پر ایک مکان لیا ہے، ورثاء اور بھی ہیں جیسا کہ مسئلہ کاغذ سے ظاہر ہے، مگر شوہر کے انتقال کے بعد ان کے لڑکے شیخ بدر الحسن کا قبضہ ہے جو دوسرے شوہر سے ہیں۔ مکان کے باہر بیٹھنے کی کوئی جگہ نہیں تھی، اس لئے ان کی اجازت سے سامنے افتادہ زمین پر کچھ حصہ اپنے خرچ سے تعمیر کرایا اور کرایہ مقررہ برابر ادا کرتا رہا۔ بیوہ محمد خلیل صاحب کے انتقال کے بعد ان کے لڑکے شیخ بدر الحسن (جو دوسرے شوہر کے ہیں) کرایہ لیتے رہے، کچھ دن کے بعد شیخ محمد خلیل والا مکان پورے کا پورا منہدم ہو گیا۔

تقریباً چھ ماہ تک زمین ویسے ہی پڑی رہی اور منہدم مکان کا اثاثہ مالک مکان اور کچھ ملکہ اٹھا کے لے گئے، تب شیخ بدر الحسن نے غیر مشروط طور پر کہا کہ ہم لوگ بنوا نہیں سکتے۔ زمین ایسے ہی پڑی رہے گی، آپ بنوائے اور رہئے، اور تقریباً ۱۷/۱ سال سے سکونت پذیر ہے، جب سے اپنے بنائے ہوئے مکان میں رہنے لگا، کرایہ دینا بند کر دیا ہے۔ مکان بننے وقت شبیر نے بالواسطہ اجازت دیدی اور دوسرے ورثاء نے بھی مکان بننے ہوئے دیکھا، مگر نہ اظہار ناراضگی کیا اور نہ رکاوٹ ڈالی۔

اب محمد خلیل مرحوم کے لڑکے کہتے ہیں کہ مکان ہمارا ہے، کیونکہ ہماری زمین پر ہے، اتنے دن تک کا کرایہ وضع کرنے کے بعد اگر کچھ رقم بچ جائے گی تو ہم دیدیں گے، مکان چھوڑ دیجئے۔ سابق کرایہ دار اور تعمیر کنندہ مکان کہتا ہے کہ مکان کا مالک میں ہوں، زمین آپ کی ہے، آپ صرف زمین کا کرایہ لے سکتے ہیں، مکان سے آپ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ شریعت کے اعتبار سے کونسا نظریہ صحیح ہے؟ مکان کا مالک کون مانا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکان کرایہ دار نے بنایا ہے وہ تعمیر کا مالک ہے، زمین کے مالک مرحوم کے ورثاء ہیں۔ یا تو زمین کا

کرایہ مقرر کر لیا جائے، اس کرایہ دار سے اس کو وصول کرتے رہیں، یا کرایہ دار سے کہا جاوے کہ وہ اپنی تعمیر وہاں سے ہٹا کر زمین خالی کر دے، یا تعمیر میں جس قدر احباب موجود ہوں اس کی قیمت بصورتِ ملبہ مکان (ترکہ بصورت مکان تعمیر شدہ) مالک زمین کرایہ دار کو دیدیں اور مکان کے بھی مالک ہو جاویں۔ جس صورت پر بھی معاملہ ہو جائے درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۰ھ۔

امام کے لئے نوتہ لکھنے کی ذمہ داری

سوال [۸۲۵۲]: ایک قریہ کا قدیم سے دستور ہے کہ جو امام مسجد میں رہتا ہے اس کو نوتہ وغیرہ شادی میں لکھنا پڑتا ہے (۲) اور اگر امام انکار کرے تو وہ لوگ معترض ہوتے ہیں، ایک امام اس سے گریز کرتا ہے اور دوسرا امام اس کو کرتا ہے۔ آیا یہ نوتہ لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نوتہ قرض ہے جس کی ادائیگی لازم ہوتی ہے، قرض کے لین دین کا لکھنا شرعی حکم ہے (۳)۔ اگر بوقت

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وتصح إجارة أرض للبناء والغرس، و سائر الانتفاعات فإن مضت المدة، قلعتها وسلمها فارغة إلا أن يغرم له المؤجر قيمته: أي البناء والغرس مقلوعاً، بأن تقوم الأرض بهما وبدونهما، فيضمن ما بينهما - اختيار - أو يملكه قال في البحر: هذا استثناء من لزوم القلع على المستأجر، فأفاد أنه لا يلزمه القلع لو رضى المؤجر بدفع القيمة أو يرضى المؤجر - عطفاً على يغرم - بتركه: أي البناء والغرس، فيكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا. وهذا الترك إن باجر فإجارة، وإلا فإعارة“۔ (الدر المختار: ۳۱/۶، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها، سعيد)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۹/۸، ۲۰، باب ما يجوز من الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۹۶/۶، ۹۷، باب ما يجوز من الإجارة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”نوتہ، نیوتا: وہ نقدی جو بیاہ شادی میں صاحب خانہ کو بطور رسم دی جاتی ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۸۴، فیروز

سنز، لاہور)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا إذا تدانيتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه، وليكتب بينكم كاتب =

ملازمت امام سے طے کر لیا جائے جیسا کہ بعض جگہ نکاح کا لکھنا اور مسجد کی صفائی وغیرہ امور طے کر لئے جاتے ہیں تو درست ہے (۱)، مگر بلا ضرورت قرض لینا اور کسی کو مجبور کر کے قرض دینا (۲) اور بلا وجہ ادائے قرض میں تاخیر کرنا شرعاً منع ہے (۳)، لہذا اس رسم کو ترک کرنا چاہئے۔ ایک شخص نے جتنا نوتہ دیا ہے، اگر اس سے زیادہ لیا جائے تو یہ سود ہے جس کا لینا دینا اور لکھنا موجب لعنت ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

بلائٹ ریل میں سفر کرنا

سوال [۸۲۵۳]: ریل سے بلائٹ سفر کرنا کیسا ہے؟ اور بعض لوگ بتلاتے ہیں کہ سہارنپور اور مظفر

= بالعدل ﴿سورة البقرة: ۲۸۲﴾

(۱) ”وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى المنازعة ويعلم النفع بيان المدة كالسكنى والزراعة مدة كذا أي مدة كانت ويعلم النفع أيضاً ببيان العمل كالصياغة، والصبغ، والخياطة بما يرفع الجهالة، فلا بد أن يعين الثوب الذي يصبغ، ولون الصبغ أحمر أو نحوه، و قدر الصبغ إذا كان يختلف“. (الدر المختار: ۵/۶، ۱۰، كتاب الإجارة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴/۱۱۱، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۸/۶-۷، كتاب الإجارة، رشيدية)

(۲) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“. رواه البيهقي في شعب الإيمان“. (مشكوة المصابيح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعارية، الفصل الثانی، قدیمی)

(۳) ”وعن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”مطل الغنى ظلم، فإذا اتبع أحدكم على مليء، فليتبّع“. متفق عليه“. (مشكوة المصابيح، ص: ۲۵۱، كتاب البيوع، باب الإفلاس والإنظار، قدیمی)

(۴) ”حدثني عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم آكل الربا وموكله وشاهده و كاتبه“. (سنن أبي داؤد: ۲۳/۴۷۳، كتاب البيوع، باب في أكل الربا، دار الحديث ملتان)

نگروالی لائن چونکہ خاص گورنمنٹ کی ہوگئی ہے، لہذا اس لائن سے بلا ٹکٹ سفر کرنا بلا ریب جائز ہے۔ اگر اس کے متعلق کوئی تحقیق معلوم ہو بتلائی جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ چوری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/محرم/۵۹ھ۔

بذریعہ پاس ریل میں سفر کرنا

سوال [۸۲۵۲]: جو لوگ ریلوے میں ملازم ہوتے ہیں، ریلوے کا قانون ہے کہ ان کو ایک سال میں کئی مرتبہ مفت پاس ملتا ہے، جہاں چاہیں بلا ٹکٹ کے (پاس دکھا کر) جاسکتے ہیں۔ اب بہت سے لوگ دوسرے کی عورتوں کو اپنی عورت اور دوسروں کے بچوں کو اپنا بچہ بتا کر بغیر ٹکٹ کے سفر کرتے ہیں اور ان سے روپیہ لے کر جیب میں رکھتے ہیں، اس طرح کرنے سے ریلوے کا نقصان ہوتا ہے۔ اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

محمد علی کلکتہ۔

(۱) ”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته“۔ (الدر المختار، کتاب الغصب: ۲۰۰/۶، سعید)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في القواعد

الفقهية، مكتبه حنفية كوئٹہ)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لعن الله السارق

يسرق البيضة فتقطع يده، ويسرق الحبل فتقطع يده“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الحدود، باب قطع

السرقة، الفصل، ص: ۳۱۳، قدیمی)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ الحديث۔ (مشکوٰۃ المصابيح:

۲۵۵/۱، باب الغصب والعارية، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ دھوکہ اور خیانت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

دوکان کا بڑھا ہوا تختہ حکومت نے کٹوا دیا، وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک دوکان کا؟

سوال [۸۲۵۵]: بموجب حکم سرکار دوکانوں کے وہ تختے جو بازار کی نالیوں سے آگے کو بڑھے ہوئے تھے، کرایہ دار ان کو کٹوانا پڑ گئے کہ حکم کارخ انہیں کی طرف تھا، مالکان بے غم رہے، حالانکہ از روئے انصاف تعمیل مالکان کو کرنا تھی تو تختوں کی کٹوائی کے خرچہ کے بدلہ میں کرایہ دار ان تختوں کے ایندھن کو اپنے خرچہ میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ تختہ مالکان نے لگوائے تھے، کرایہ دار ان نے نہیں لگوائے تو ان کا ایندھن مالکان کی ملک ہے۔ ان کو کٹوانے کا حکم حکومت نے دیا ہے، مالکان نے نہیں دیا، اس لئے وہ ایندھن بغیر اجازت مالکان خرچ نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۷ھ۔

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من حمل علینا

السلاح، فلیس منا، ومن غشنا، فلیس منا“۔ (الصحيح لمسلم: ۷۰/۱، کتاب الإیمان، قدیمی)

”وعن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلّما خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلا قال:

”لا إیمان لمن لا أمانة له، ولا دین لمن لا عهد له“۔ رواہ البیہقی فی شعب الإیمان“۔ (مشکوٰۃ

المصابیح: ۱۲/۱، کتاب الإیمان، الفصل الثانی، قدیمی)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”لا يجوز التصرف فی مال غیرہ بلا إذنه، ولا ولايته“۔

(الدر المختار: ۲۰۰/۶، کتاب الغصب، سعید)

”لا يجوز أن يتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم =

بیع سے پہلے کرایہ وصول کرنا

سوال [۸۲۵۶]: ۱۹۳۸ء میں ہندہ نے اپنا مکان ہبہ زید (بیٹے) کے نام کر دیا، رجسٹری کرا کر اس کے حوالہ کر دی، چنانچہ زید اس مکان میں رہنے لگا، پھر بیس سال کے بعد یعنی ۱۹۵۸ء میں ہندہ نے زید سے ناراض ہو کر موہوبہ مکان کے ہبہ نامہ کو رد کر کر مسجد کے نام رجسٹری کرادی۔ زید نے ۱۹۶۴ء میں آ کر مکان کو حارث کے نام پر ایک ہزار روپیہ میں فروخت کر دیا۔

اس فروخت کی کیفیت سن کر مسجد کے متولی نے زید سے کہا کہ میں تجھے ایک ہزار روپیہ دیتا ہوں، تو اپنے اس مکان کو خالی کر کے میرے حوالہ کر دے، چنانچہ زید نے متولی کے اس قول کو تسلیم کر لیا۔ متولی نے قیس سے ایک ہزار روپیہ لے کر زید کو دیدیا، زید نے مکان خالی کر کے متولی کے حوالہ کر دیا اور متولی نے قیس کو کرایہ پر اس مکان کو دیدیا، قیس کرایہ برابر دیتا رہا۔

حارث نے منصف کورٹ کے ذریعہ قیس پر دعویٰ کر دیا، متولی اور قیس دونوں نے مل کر منصف کورٹ میں دعویٰ کیا کہ یہ مکان مسجد ہی کی ملک پر ہے۔ کورٹ کے منصف نے قیس کو حکم دیا کہ گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا جائے، کیونکہ مذکور مکان مسجد کی ملکیت نہیں ہے، بلکہ زید کا ہے، زید نے جب حارث کو دیدیا تو اب حارث اس کا مالک ہو گیا۔

پھر قیس اور متولی دونوں نے دعویٰ جج کورٹ میں کیا کہ مکان مسجد ہی کا ہے، زید کا نہیں ہے۔ پھر جج کورٹ نے بھی یہی فیصلہ کر دیا کہ مکان زید کا ہے مسجد کا نہیں ہے، قیس نے مکان خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا۔

عدالت کی طرف سے فیصلہ ہونے تک قیس کرایہ نامہ کی تحریر کے مطابق ماہانہ کرایہ ادا کرتا رہا اور قیس نے دونوں کورٹ کے تمام اخراجات برداشت کئے جب کہ کورٹ نے گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کرنے کے لئے فیصلہ کر دیا تو اس کے مطابق قیس نے گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا، اس کے بعد سے حارث کے

= (المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ

”لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي“ (قواعد الفقه، ص: ۱۱۰، مكتبة الصدف

پبلشرز کراچی)

پاس ہے۔ اس کے بعد حارث کے پاس سے قیس کی بیوی نے اس مکان کو خرید لیا اور بذریعہ کورٹ اس مکان کو قیس کی بیوی کے حوالہ کر دیا گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ مکان مذکور زید کی ملکیت ثابت ہونے سے پہلے قیس نے جو کرایہ نامہ لکھ کر دیا تھا، اس کے متعلق متولی زبردستی کرایہ وصول کرنا چاہتے ہیں۔ مسجد والوں کا قیس سے کرایہ کا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، اس کے شرعی احکام کیا ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ نے جب مکان اپنے بیٹے زید کو ہبہ کر دیا اور رجسٹری کر کے اس کے حوالہ کر دیا، یعنی اپنا قبضہ ختم کر کے بیٹے کا قبضہ کر دیا تو وہ ہبہ بالکل مکمل ہو گیا اور مکان زید کی ملکیت میں آ گیا۔ پھر ہندہ نے ناراض ہو کر اس کو مسجد کے نام کر دیا تو یہ مسجد میں دینا صحیح نہیں ہوا، بلکہ بدستور زید ہی کی ملکیت میں رہا (۱)۔ پھر جب زید نے اس مکان کو حارث کے نام فروخت کر دیا تو وہ مکان حارث کا ہو گیا (۲)۔

اس کے بعد جب متولی نے زید سے ایک ہزار روپیہ میں لیا تو زید کو اس کے فروخت کرنے کا حق نہیں تھا (۳)۔ لیکن اگر حارث نے اپنا معاملہ ختم کر کے زید کو اجازت دیدی اور زید نے وہ مکان متولی کے حوالہ کر دیا

(۱) ”من وهب لأصوله وفروعه، أو لأخيه أو أخته أو لأولادهما، أو لعمه أو لعمته، أو لخاله أو لخالته شيئاً، فليس له الرجوع“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۴/۱، رقم المادة: ۸۶۶)، کتاب الہبة، الباب الثالث فی احکام الہبة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

قال صاحب الهدایة: ”وإن وهب هبةً لذي رحم محرم، لم يرجع فيها، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا كانت الہبة لذي رحم محرم، لم يرجع فيها“۔ رواه البيهقي“۔ (الهدایة: ۳/۲۸۷، کتاب الہبة، باب ما یصلح رجوعه وما لا یصلح، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”وأما حكمه، فثبت الملك فی المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع إذا كان البيع باتاً. وإن كان موقوفاً، فثبت الملك فیهما عند الإجازة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳/۳، کتاب البیوع، الباب الأول، فی تعریف البیع و رکنہ و شرطہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۰۶/۴، کتاب البیوع، سعید)

(۳) ”لا يجوز أن يتصرف فی ملک غیره بلا إذنه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة: =

اور حارث نے اپنا قبضہ ختم کر دیا تو پھر یہ بیع درست ہوگئی (۱) اور متولی کا قیس کو کرایہ پر دینا بھی صحیح ہو گیا۔ اگر حارث نے اپنا معاملہ ختم نہیں کیا اور زید نے بغیر اس کی اجازت کے متولی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی، حارث بدستور مالک ہے (۲)۔

پھر حارث سے قیس کی بیوی نے خرید لیا تو وہ مالک ہوگئی۔ مسجد والوں نے جو روپیہ غلط طریقہ پر جمع کیا ہے اس کے وہ ذمہ دار ہیں، جب وہ مکان مسجد کا نہیں تھا تو قیس سے کرایہ بحق مسجد وصول کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

ایک کی دوکان سے دوسرے کو نقصان پہنچے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

سوال [۸۲۵۷]: حاجی غنی احمد صاحب نے حامد علی صاحب کو دوکان قائم کرتے وقت ملازم رکھا تھا، اس وعدہ کے ساتھ کہ وہ کوئی مال اپنا دوکان پر نہ رکھیں گے اور نہ اپنے نام سے اپنی کتابیں طبع کریں گے۔ دوکان ۲۷ء میں قائم ہوئی، ۵۳ء تک وہ اس پر عمل بھی کرتے رہے۔ اس درمیان میں انہوں نے اپنے لڑکے خورشید علی سلمہ کو اپنے معاون کی حیثیت سے دوکان پر ملازم رکھ لیا۔ حاجی صاحب پر فالج کا حملہ ہوتے ہی حامد علی صاحب نے اپنے لڑکے خورشید کے نام سے کتابیں طبع کرنا شروع کر دیں، اب مستقلاً اپنا کاروبار بھی شروع کر دیا ہے خرید و فروخت کا۔ اس سے میرے کاروبار کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ کیا شرعاً میرا مطالبہ درست ہے کہ

(۹۶ =)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ

(و كذا في الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(۱) "والأصل أن الإقالة فسخ في حق المتعاقدين، بيع جديد في حق غيرهما". (الهداية: ۷۱/۳، باب الإقالة، كتاب البيوع، مكتبة شركت علمية ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱۵۶/۳، الباب الثالث عشر في الإقالة، كتاب البيوع، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۱۲۴/۴، باب الإقالة، كتاب البيوع، سعيد)

(۲) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته". (الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ

ملازمت اور کاروبار ایک ساتھ نہیں کر سکتے؟

۲..... حامد علی صاحب کا فرمانا ہے کہ میں وعدہ کا پابند ہوں، لیکن یہ پابندی میرے لڑکے خورشید پر عائد نہیں ہوتی۔ میرا کہنا ہے کہ یہ کاروبار آپ کر رہے ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جاوے تو بھی آپ کا لڑکا ان شرائط کا پابند ہے جو آپ سے کئے گئے تھے، اس لئے کہ ملازمت کی حیثیت ایک ہے۔

۳..... علیحدگی ملازمت کی شکل میں رقم کا مطالبہ کریں تو شرعاً جائز ہوگا؟

۴..... حامد علی صاحب کو ۱۹۵۳ء میں ایک سو پچاس روپے ملتے تھے، ۱۹۵۷ء میں دو سو روپے ملنے لگے، ۱۹۶۲ء میں جبراً سو روپے تنخواہ کر لی، یکدم سے سو روپے کے اضافہ پر احتجاج کرتا رہا، مگر کوئی پروا نہیں کی۔
۵..... دوسری طرف خورشید علی سلمہ کی تنخواہ ۱۹۵۳ء میں ساٹھ روپے تھی، ۱۹۵۵ء میں سو روپے ہو گئی، ۱۹۵۷ء میں ایک سو پچاس روپے ہو گئی، ۱۹۶۰ء میں دو سو روپے ہو گئی، ۱۹۶۵ء میں تین سو روپے ہو گئی۔ میرے احتجاج کے باوجود تنخواہ میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے، کبھی ان کی اور کبھی لڑکے کی۔ اور میرے نفع کی رقم میں کمی کرتے جا رہے ہیں۔

۶..... ۱۹۶۷ء سے اپنے دوسرے لڑکے شعیب علی کو بھی سو روپے ماہوار پر دوکان میں نوکر رکھ لیا بغیر میری اجازت کے، جب کہ تین آدمی دوکان پر کام کر رہے ہیں، چوتھے کی قطعی ضرورت نہیں ہے۔
۷..... ہماری کتابیں جوکان پور سے طبع ہو کر دوکان لکھنؤ جایا کرتی تھیں، وہ اب حامد علی صاحب لکھنؤ ہی میں طبع کرتے تھے جب کہ مجھے پریس کو چلانے میں دشواری ہو رہی ہے۔ اکثر کاغذ نہ ہونے کی وجہ سے مشین بند رہتی ہے، وہ ہمارا ہی کام دوسرے پریس میں کروا رہے ہیں (اپنی کتابیں چھاپتے ہیں اور اس کی بکری کرتے ہیں، وہ علیحدہ ہے)۔ کیا یہ میری حق تلفی نہیں ہے؟

۸..... نئی صورت حال انہوں نے مجھے پریشان کرنے کے لئے یہ پیدا کر دی ہے کہ اختتام سال میں کتابوں کا اسٹاک زائد موجود ہوتے ہوئے کم دکھاتے ہیں تاکہ اس طرح مجھ کو کم نفع مل سکے۔ ان کے اس فعل کو شرعی اصطلاح میں کیا کہا جائے گا؟ جو واقعات قلم بند کئے گئے ہیں وہ حلفاً صحیح ہیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یہ شرط تو صحیح ہے کہ حامد علی صاحب اپنا مال حاجی غنی احمد کی دوکان پر نہیں رکھیں گے، لیکن اپنے نام سے کتابیں طبع نہ کرانے کا مطلب اگر یہ ہے کہ وہ اپنے روپیہ سے جدا گانہ طبع نہیں کرائیں گے تو یہ شرط صحیح نہیں ہے (۱)، اس شرط کی پابندی لازم نہیں، بلکہ اس شرط کو ختم کر دینا ضروری ہے (۲)۔ اگر یہ مطلب ہے کہ حاجی صاحب کے روپے سے اپنے نام سے طبع نہیں کرائیں گے تو یہ شرط صحیح ہے، اس کی پابندی لازم ہے (۳)۔ غیر صحیح شرط کی پابندی نہ کرنے سے اگر کاروبار کو نقصان پہونچے تو اس کی کوئی ذمہ داری نہیں۔

۲..... اس کا جواب نمبر: ۱ سے واضح ہے۔ اگر اپنے لڑکے کو اصل مالک کی اجازت سے ملازم رکھا ہے، یا ملازم رکھ لینے پر مالک نے رضا مندی دیدی ہے تو یہ ملازمت صحیح ہے (۴) اور اس سے بھی اگر کتابیں (۱) واضح رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب حقوق طبع محفوظ نہ ہو، لیکن اگر حقوق طبع محفوظ کئے گئے ہوں تو اس صورت میں اس کو اپنے نام سے طبع کرانا جائز نہیں:

”يلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان، واعلم أن الشرط ثلاثة أقسام: شرط جائز، و شرط فاسد، و شرط لغو. فالأول: هو ما يقتضيه العقد ويلائمه كالبيع بشرط أن البائع يحبس المبيع لاستيفاء الثمن، أو جرى العرف به أو ورد الشرع بجوازه.“ (شرح المجلة لسليم رستم: ۵۴/۱، رقم المادة: ۸۳)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، حنفية كوئٹہ (۲) جب کسی عقد میں کوئی شرط فاسد پایا جائے تو اس عقد کو فسخ کرنا واجب ہوتا ہے:

”والأصل فيه أن كل شرط لا يقتضيه العقد هو غير ملائم له، ولم يرد الشرع بجوازه ولم يجز التعامل فيه، وفيه منفعة لأهل الاستحقاق مفسد لما روينا.“ (تبیین الحقائق، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳۸۹/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۸۴/۵، ۸۵، سعيد)

(۳) عقد اجارہ میں شرائط صحیحہ کی پابندی لازم ہوتی ہے، لہذا اجیر کو مستاجر کی شرائط کے خلاف تصرف کرنے کا حق نہیں: ”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته.“ (الدر المختار: ۲۰۰/۶، کتاب الغصب، سعيد)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبه حنفية كوئٹہ

(۴) ”تتعقد إجارة الفضولي موقوفة على إجازة المتصرف.“ (الدر المختار: ۱۰۶/۵، کتاب البيوع، =

اپنے نام سے طبع نہ کرانے کی شرط کی گئی تھی تو اس کا حال بھی وہی ہے جو خود حامد علی صاحب کا ہے۔

۳..... ملازمت سے علیحدگی کی شکل میں اگر باہمی قرارداد کچھ ہو چکی ہے (۱)، یا عرف عام میں کچھ قرار داد ہے تو اس کی رعایت کی جائے، ورنہ تو اس (رقم) کے مطالبہ کا حق نہیں، تاہم مالک برضا و رغبت دیدے تو لینا منع بھی نہیں۔

۴..... ایک سو پچاس پر غالباً مالک بھی رضامند ہے اور ۲۰۰/ پر بھی رضامندی معلوم ہوتی ہے، البتہ ۳۰۰/ کا لینا منشاء مالک کے خلاف ہے جس کے لینے کا حق نہیں تھا، لیکن احتجاج کے باوجود اگر لینے کی اجازت دیدی تو لینا درست ہے، اگر اجازت نہیں دی، بالکل نامنظور کیا، لینا درست نہیں (۲)، جتنی رقم ماہوار کے حساب (زائد مقدار میں) لی ہے اس کی واپسی لازم ہے (۳)۔

۵..... یہاں بھی اجازت و رضامندی پر موقوف ہے (۴)۔

= فصل فی الفضولی، سعید

(۱) واضح رہے کہ ملازمت کی ابتدا میں کچھ دینے کی قرارداد اگر بطور اجرت طے ہوئی ہو تب تو دینا ضروری ہے، اور اگر بطور وعدہ کچھ دینے کا کہا ہو تب بھی حسب وعدہ کچھ دینا چاہئے، ورنہ مستحق نہیں۔

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ، إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (سورة الإسراء: ۳۴)

”يعتبر ويراعى كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة وتأجيلها“..... ”إذا كانت الأجرة موقّعة بوقت معين، كالشهرية أو السنوية، يلزم إيفاؤها عند انقضاء ذلك الوقت“ (شرح المجلة لسليم رستم: ۲۶۲/۱، ۲۶۵، (رقم المادة: ۴۷۳، ۴۷۶)، كتاب الإجارة، مكتبه حنفية كوئٹہ) (۲) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ (الحديث: (السنن الكبرى للبيهقي: ۳۸۷/۴، (رقم الحديث: ۵۴۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي، وإن أخذه ولو على ظن أنه ملكه، وجب عليه رده“ (شرح المجلة لسليم رستم: ۲۶۲/۱، (رقم المادة: ۹۷)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعید)

(۴) ”تنعقد إجارة الفضولي موقوفة على إجازة المتصرف“ (الدر المختار: ۱۰۶/۵، كتاب البيوع، =

۶..... اس کی ملازمت کا حال بھی خورشید علی کی ملازمت کی طرح ہے (۱)۔

۷..... آپ کی کتابیں بغیر آپ کی اجازت کے دوسری جگہ طبع کرانے کا ان کو حق نہیں، اپنی کتابیں آپ کی دوکان میں رکھ کر فروخت کرنے کا ان کو حق نہیں (۲)۔

۸..... اگر موجود سے کم دکھاتے ہیں تو یہ کذب اور خیانت ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۸۸ھ۔

بلا مجبوری کے کرایہ دار کو تکلیف دینا

سوال [۸۲۵۸]: کرایہ دار کو جو انہوں نے تکلیف دی ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر وہاں

= فصل فی الفضولی، سعید

(۱) ”تنعقد إجارة الفضولی موقوفة علی إجازة المتصرف“۔ (الدر المختار: ۱۰۶/۵، کتاب البیوع،

فصل فی الفضولی، سعید)

(۲) واضح رہے کہ حقوق طبع محفوظ کرنا جائز ہے تو اس صورت میں کسی اور کو اپنے نام سے طبع کرنا ناجائز نہیں:

”یلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان، واعلم أن الشرط ثلاثة أقسام: شرط جائز، و شرط فاسد،

و شرط لغو. فالأول: هو ما يقتضيه العقد ویلائمه كالبيع بشرط أن البائع یحبس المبيع لاستيفاء الثمن،

أو جرى العرف به..... أو ورد الشرع بجوازه“۔ (شرح المجلة لسلم رستم: ۵۴/۱، رقم المادة:

۸۳)، المقالة الثانية فی بیان القواعد الفقهية، حنفیه کوئٹہ)

”لا يجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه، ولا ولايته“۔ (الدر المختار: ۲۰۰/۶، کتاب

الغصب، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية فی بیان القواعد

الفقهية، مکتبه حنفیه کوئٹہ)

(۳) ”عن أبی هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من حمل علينا

السلاح، فليس منا، و من غشنا فليس منا“۔ الحديث. (الصحيح لمسلم: ۷۰/۱، کتاب الإيمان، باب

قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من غشنا“، قديمی)

مکان بنے تو پہلا حق پرانے کرایہ دار کو (جو تقریباً بیس سال سے رہ رہا تھا) ہے یا کسی اور کو غور فرما کر ضروری تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا وجہ شرعی کرایہ دار کو کیا کسی کو بھی تکلیف دینا جائز نہیں (۱)، اگر مصالح مسجد سے قطع نظر کرتے ہوئے اس کو جبراً نکالا ہے تو یہ ظلم ہے، اس کی تلافی لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

ٹیکس دینے سے نقصان ہو تو کیا کرے؟

سوال [۸۲۵۹]: میں تجارت کرتا ہوں، اسی تجارت کو دوسرے لوگ بھی کرتے ہیں، میں پورا ٹیکس ادا کرتا ہوں، دوسرے ٹیکس کو پورا ادا نہیں کرتے، مجھ کو نقصان ہوتا ہے غیر کو فائدہ۔ مجھے ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ دیانت داری کے ساتھ تجارت کرتے ہیں، کسی کا حق اپنے ذمہ باقی نہ رہنے دیں، جس کا حق آپ کے ذمہ ہو اس کو پورا پورا ادا کر دیں اور جو نقصان ہو تقدیر پر صابر و شاکر رہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چنگی کا محصول

سوال [۸۲۶۰]: احقر سے دو مسلمانوں نے متفرق وقتوں میں فرداً فرداً یہ تذکرہ کیا کہ محصول چنگی یعنی وہ محصول جو اشیاء کی درآمد پر لیا جاتا ہے، اس کا ادا کرنا ناجائز ہے، مثلاً: ایک شخص کسی گاؤں سے بکری لے کر

(۱) "عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "المسلم من سلم المسلمون من لسانہ

ویدہ"۔ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ: ۶/۱، قدیمی)

"وفیہ أيضاً عن عبد اللہ عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "الظلم ظلمات یوم

القیامۃ"۔ (صحیح البخاری، ابواب المظالم والقصاص، باب الظلم ظلمات: ۳۳۱/۱، قدیمی)

سہارنپور شہر میں لاوے، خواہ فروخت کی نیت سے یا پالنے کی نیت سے تو سہارنپور کا محکمہ محصول (میونسپلٹی) اس سے چند پیسے بطور محصول بکری کے لے لیں گے تو یہ پیسے بطور محصول ادا کرنا جائز نہیں ہے، مگر چوں کہ ادا کئے بغیر کام نہیں بنتا، اس لئے اس کو برداشت کر کے صبر کرے۔ کیا ایسا مسئلہ شریعت مقدسہ میں ہے؟

نیز عرض ہے کہ ایک صاحب ہمارے عزیز ہیں وہ منصف کا عہدہ رکھتے تھے، انہوں نے بطور امداد میرے لئے کچھ روپیہ بھیجا، اس کا کچھ حصہ میں نے خرچ بھی کر لیا، مگر تردد بہت ہے اور وہ تردد یہ ہے کہ منصفوں کی آمدنی عموماً مشتبہ ہوتی ہے، یہ لوگ رشوت بھی لیتے ہیں، ہمیں معلوم نہیں کہ یہ منصف صاحب آج کل رشوت لیتے ہیں یا نہیں۔ اس عہدہ پر مامور ہونے سے قبل جس عہدہ پر تھے اس وقت ہم نے دیکھا کہ عرصہ دراز تک رشوت نہیں لیتے تھے، مگر ہمارے دیکھنے سے چند سال قبل رشوت لیا کرتے تھے، حالت موجودہ معلوم نہیں۔

اس لئے ازراہ کرم تحریر فرمائیے گا کہ اس روپیہ کا استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور جو رقم صرف کر چکا ہوں اس کا کفارہ کس طرح ادا کروں؟ والسلام مع الاکرام۔

نیازمند: احقر منظور احمد عفی عنہ، مدرس مدرسہ تحصیل رڑکی، ۱۳/ شعبان المعظم/ ۱۳۵۲ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مروجہ چنگی ظلم ہے (۱) اور جس طرح ظلم ناجائز اور حرام ہے اسی طرح سے ظلم کی اعانت ناجائز ہے اور

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾. (سورة النساء: ۲۹)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ الآية. (سورة البقرة: ۱۸۸)

قال الإمام القرطبي: "من أخذ مال غيره لا على وجه أذن الشرع، فقد أكله بالباطل". (الجامع

لأحكام القرآن للقرطبي: ۳۳۸/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة البغوي: ﴿بالباطل﴾ بالحرام، يعني بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة

ونحوها". (معالم التنزيل: ۵۰/۲)

"لَا يَأْكُلُ بَعْضُكُمْ أَمْوَالَ بَعْضٍ بِالْوَجْهِ الَّذِي لَمْ يَبْحَهُ اللَّهُ تَعَالَى". (تفسير أبي السعود:

۳۱۸/۱)

(وكذا في أحكام القرآن للجصاص: ۲۵۰/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

چنگی ادا کرنے سے ظلم کی اعانت ہوتی ہے، لہذا ناجائز ہے (۱)، مگر چنگی ادا نہ کرنے سے دوسرے بڑے مصائب کا سامنا ہوتا ہے، اس لئے دفع ظلم کی وجہ سے چنگی کی ادائیگی پر صبر کیا جاتا ہے: ”من ابتلی ببلیتین، فلیختر أھونھما“ (۲)۔

جب ان منصف صاحب کے متعلق پختہ طور سے آپ کو معلوم ہے کہ انہوں نے رشوت لینا بند کر دیا تھا تو پھر اس بھیجے ہوئے روپیہ میں تردد بلا وجہ ہے، تاوقتیکہ ان کے متعلق رشوت لینے کا دوبارہ علم نہ ہو (۳)، اس روپیہ کا استعمال ناجائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وتعاونوا علی البر والتقویٰ، ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان﴾ (سورة المائدة: ۲)

”فإذا ثبت کراهة لبسها للتختم، ثبت کراهة بیعها وصیغها، لما فیہ من الإعانة علی ما لا یجوز، وکل ما أدى إلی ما لا یجوز، لا یجوز“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۳۶۰، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، سعید)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح: ۵۱/۶، باب الربا، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۲) (شرح الأشباہ والنظائر: ۱/۲۶۱، ۲۶۳، الفن الأول، القاعدة الخامسة، إدارة القرآن کراچی)

”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: ما خیر رسول اللہ بین امرین: أحدهما أیسر من الآخر، إلا اختار أیسرهما ما لم یکن إثماً“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶/۲۳۲، (رقم الحديث: ۲۳۷۶)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”إذا تعارض مفسدتان، رُوعی أعظمهما ضرراً بارتکاب أخفهما“۔ ”یختار أھون الشرین“۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، ص: ۳۲، (رقم المادة: ۲۸، ۲۹)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) ”عن أبی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إیاکم والظن، فإن الظن أكذب الحديث“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۷، باب ما ینہی عنہ من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، قدیمی)

”الیقین لا یزول بالشک“۔ (الأشباہ والنظائر، ص: ۶۰، إدارة القرآن کراچی)

”إذا کان غالب مال المهدی حلالاً، فلا بأس بقبول ہدیثہ وأکل مالہ ما لم یتبین أنه من حرام“۔

(الأشباہ والنظائر، ص: ۱۲۵، إدارة القرآن کراچی)

چنگی سے مال بچانا

سوال [۸۲۶۱]: چنگی اور ریل کے کرایہ سے چوری کرنا جائز ہے یا نہیں، یعنی اپنے مال کو ریل میں لائے اور کرایہ نہ دے، یا خود آئے، یا گارڈ وغیرہ کے ساتھ جائے اور اپنا مال لائے اور چنگی سے چھپا کر لائے تاکہ چنگی نہ دینی پڑے، یا ہے تو بڑھیا مال پیٹی میں اور لکھوادی گھٹیا تاکہ چنگی کم لگے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹ بولنا بھی ناجائز ہے (۱) اور چوری کرنے سے آبروریزی بھی ہوتی ہے، اس سے بچنا بھی واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

= ”لاہبة للتوهم“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۵۰، (رقم المادة: ۷۴)، إدارة القرآن کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لعنة الله على الكذابين﴾ (ال عمران: ۶۱)

وقال الله تعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”آية المنافق ثلاث إذا حدث كذب“۔ الحديث. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

قال الملا علی القاری: ”إذا حدث كذب“ وهو أقبح الثلاثة“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۲۲۶/۱، رشیدیہ)

(۲) ”وعن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده، ويسرق الحبل فتقطع يده“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الحدود، باب قطع السرقة، ص: ۳۱۳، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لا يزني الزاني وهو مؤمن، ولا

يسرق حين يسرق وهو مؤمن“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

قال الملا علی القاری: ”قيل: المراد الحقيق، فإن النصاب يشارك البيضة والحبل في

الحقارة“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۷/۷۷، رشیدیہ)

تجارتی مال کا محصول اور چنگی دینا

سوال [۸۲۶۲]: تجارتی مال کا محصول و چنگی دونوں دینی چاہئیں، یا محض محصول دیدے اور چنگی نہ دے، اس لئے کہ اس کی دوکان اسی شہر میں ہے؟ سنا جاتا ہے کہ چنگی نہ دینی چاہئے۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

ریل اور ڈاک کا محصول تو دیدیا جائے (۱) اور چنگی ظلماً لی جاتی ہے، اس سے حتی الوسع بچے، لیکن دفع ظلم اور حفظ عزت کے لئے جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ربیع الثانی/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔



(۱) ریل اور ڈاک کا محصول مال پہنچانے کی اجرت ہے، اس لئے مال پہنچانے پر حکومت اجرت لینے کا مستحق ہے:
”تلزوم الأجرة باستيفاء المنفعة، فلو استأجر دابة ليركبها إلى محل، ثم ركبها، ووصل إلى ذلك المحل، استحق أجرها الأجرة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۲۶۲، رقم المادة: ۴۶۹)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

”والأجرة لا تستحق بالعقد، بل بالتعجيل أو بشرطه أو باستيفاء المعقود عليه، أو التمكن منه“۔ (ملتقى الأبحر: ۵۱۵/۳، کتاب الإجارة، غفاریہ کوئٹہ)
”ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه“۔ (الفتاوى العالمکیریة: ۴/۱۳، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۱۰/۶، کتاب الإجارة، سعید)

(۲) (راجع، ص: ۱۳۹، رقم الحاشیة: ۲)

کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

کسی کی زمین کو غصب کرنا

سوال [۸۲۶۳]: ہمارے یہاں کمیونسٹ پارٹی نے یہ قانون بنایا ہے کہ جن کے پاس کچھتر بیگہ سے زائد زمین ہو، ان سے لے لی جائے گی۔ اس قانون کو سامنے رکھتے ہوئے ہمارے گاؤں کے لوگوں نے ایک مسلمان زمیندار کی زمین پر اس شرط پر درخواست کی کہ فلاں فلاں آدمی پانچ چھ سال سے کاشتکاری کرتے ہیں، حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ اور کمیونسٹ پارٹی نے اس جھوٹ درخواست کرنے والوں کا ساتھ دیکر اس زمیندار کے کم سے کم سو بیگہ کھیت (زمین) کو زبردستی لے لیا۔ تو کیا اس طرح پر جھوٹ درخواست دے کر کسی مسلمان کی زمین پر درخواست دیکر زبردستی قبضہ کر لینا دوسرے مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟

۲..... مذکورہ زمیندار کی زمین جسے عام لوگوں نے قبضہ کر لیا، اسی طرح ایک عالم صاحب نے بھی لوگوں کا ساتھ دے کر ۵، ۶ / بیگہ زمین جھوٹ طریقہ پر زبردستی قبضہ کر لیا۔ کیا ایک عالم کے لئے یہ جائز ہے کہ دوسرے مسلمان کی زمین پر زبردستی قبضہ کر لے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کرنا غصب ہے جو کہ شرعاً حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید آئی ہے:

”عن سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوّقه يوم القيامة من سبع أرضين“. متفق علیہ“.

مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۵۴ (۱)۔

۲..... عالم مسائل سے واقف ہو کر اور مقتدی بن کر غصب کرتا ہے تو اس کا گناہ زیادہ سخت ہے:

”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: إن من أشد الناس عند الله منزلة يوم القيامة

عالم لا ينتفع بعلمه“. رواه الدارمي“. مشکوٰۃ شریف (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زمین غصب کر کے پڑوسی کا مکان بنوانا

سوال [۸۲۶۲]: میری تھوڑی سی زمین کسی شخص نے جبراً غصب کر کے میرے پڑوسی کا مکان

بنوایا، مجھ سے اس بارے میں کچھ نہیں پوچھا، اس پر میں راضی نہیں تھا، تو اس شخص کے بارے میں جس نے جبراً

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۴، کتاب البیوع، باب الغضب والعاریۃ، الفصل الأول، قدیمی)

”عن سالم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من

أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين“.

”عن يعلى بن مرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول:

”من أخذ أرضاً بغير حقها، كلف أن يحمل ترابها المحشر“.

”وعن يعلى بن مرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

يقول: ”أیما رجل ظلم شبراً من الأرض، كلفه الله عز وجل أن يحفر حتى يبلغ آخر سبع أرضين، ثم يطوقه

إلى يوم القيامة، حتى يقضى بين الناس“.

(مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، کتاب البیوع، باب الغضب والعاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(وصحیح البخاری: ۴۵۳/۱، کتاب بدء الخلق، قدیمی)

(و کذا فی الصحیح لمسلم: ۳۲/۲، کتاب المساقات، باب تحریم الظلم وغصب الأرض

وغیرها، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۷، کتاب العلم، الفصل الثالث، قدیمی)

”عن الأحوص بن حکیم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: سأل رجل النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم: عن الشر، فقال: ”لا تسألونی عن الشر، وسلونی عن الخیر“. يقولها ثلثاً، ثم قال: ”ألا! إن شرّ

الشر شرار العلماء، وإن خیر الخیر خيار العلماء“.

(مشکوٰۃ المصابیح، المصدر السابق)

زمین غصب کر کے پڑوسی کے لئے مکان بنوایا، ایسے شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین غصب کرنا کبیرہ گناہ ہے، غاصب کے گلے میں ساتوں زمینوں کا طوق بنا کر ڈالا جائے گا (۱)۔ پڑوسی کو لازم ہے کہ آپ کی زمین خالی کر دے، مکان ہٹالے، یا ملکہ کی قیمت آپ سے لے لے، اس طرح وہ مکان بھی آپ کا ہو جائے گا، یا آپ کی زمین آپ سے کرایہ پر لے لے، اور کرایہ آپ کو دیتا رہے (۲)۔ اس طرح زمین آپ کی رہے گی، مکان اس کا رہے گا، یا زمین کی قیمت آپ کو دیدے اس طرح زمین بھی اس کی ہو جائے گی۔ غرض سمجھوتہ سے۔ جس پر دونوں متفق ہو جائیں۔ وہ معاملہ کر لیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۹۵ھ۔

(۱) ”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين“

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه، إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲، ۳۳، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، ص: ۲۵۴، کتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الأول، قديمی)
(۲) ”ومن بنى أو غرس في أرض غيره بغير إذنه، أمر بالقلع والرد، وللمالك أن يضمن له قيمة بناء أو شجر أمر بقلعه إن نقصت الأرض به“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۹۴/۶، ۱۹۵، کتاب الغصب، سعيد)
”وإن كان المغمصوب أرضاً، فبنى الغاصب فيها بناءً، أو غرس فيها أشجاراً، يؤمر بقلعها وردّ الأرض“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۵۰۲، (رقم المادة: ۹۰۶)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في البحر الرائق: ۲۱۳/۸، كتاب الغصب، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۲۹/۶، كتاب الغصب، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۸۷/۴، كتاب الغصب، غفاريه كوئٹہ)

(۳) قوله تعالى: ﴿والصلح خير﴾ [سورة النساء: ۱۲۸] ”عرّف بالألف واللام، فيقتضى أن يكون كل الصلح خيراً، وكل خير مشروع“۔ (حاشية الشلبي على تبیین الحقائق: ۴۶۷/۵، كتاب الصلح، دار الكتب العلمية بيروت)

کسی کی بوئی ہوئی کھیتی کو کاٹ لینا

سوال [۸۲۶۵]: اگر کسی کی بوئی ہوئی زمین کو بغیر اس کی اجازت کے کاٹ لیا تو کیا اس میں گناہ ہوگا؟ کیونکہ اس نے ۷۵/ بیگھ زمین سے زائد خرید رکھی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص نے اپنی مملوکہ زمین میں جو کچھ بویا ہے وہ بونے والے کی ملک ہے، بغیر مالک کی اجازت کسی کو اس کے کاٹنے کا حق نہیں، بلکہ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے (۱)، قانون کا حاصل بھی یہ نہیں ہے کہ ۷۵/ بیگھ سے زائد کسی کے پاس ہو تو اس کو کاٹ لیا جائے، یہ بلا قیمت زبردستی قبضہ کرنا ظلم ہے، اس کا کسی کو حق نہیں:

”عن سالم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله: صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوّق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“. رواه البخاری (۲)۔

”عن يعلى بن مرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من أخذ أرضاً بغير حقها، كلف أن يحمل ترابها المحشر“. رواه أحمد (۳)۔

”وعنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أيما رجل ظلم شبراً من الأرض، كلفه الله عز وجل أن يحفره حتى يبلغ آخر سبع أرضين، ثم يطوّقه إلى يوم القيامة،

(۱) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبه حنفية كوئٹہ)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الأشباه والنظائر: ۴۴۴/۲، الفن الثاني،

الفوائد، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۰۰/۶، کتاب الغصب، سعید)

(۲) (صحيح البخاری: ۴۵۳/۱، کتاب بدء الخلق، قديمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۶، قديمی)

حتى يقضى الله بين الناس“۔ رواه أحمد“۔ مشکوة شریف (۱)۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۹ھ۔

۷۵/ بیگہ سے زائد زمین رکھنا اور کسی اور کا اس پر قبضہ کرنا

سوال [۸۲۶۶]: آج کل سرکاری قانون ہے کہ کچھتر بیگہ سے زائد کوئی زمین نہیں رکھ سکتا، حالانکہ قبل اس قانون کے اس نے اپنے پیسے سے کچھتر بیگہ سے زائد زمین خرید رکھی ہے۔ اس صورت میں زبردستی کچھتر بیگہ زمین کاٹ سکتا ہے کہ نہیں؟ یہ فعل عوام کے لئے حلال ہوگا کہ نہیں اور یہ قانون کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص نے اپنی مملوکہ زمین میں وہاں بویا ہے وہ بونے والے کی ملک ہے، بغیر مالک کی اجازت کے کسی اور کو کاٹنے کا حق نہیں، بلکہ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے (۲)۔ قانون کا حاصل بھی یہ نہیں کہ جس کے پاس کچھتر بیگہ زمین زائد ہو اس کی بوئی ہوئی فصل جس کا دل چاہے کاٹ لے۔ کچھتر بیگہ سے زائد زمین کو بلا قیمت زبردستی قبضہ کر لینا بھی ظلم ہے، اس کا کسی کو حق نہیں:

”عن سالم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، باب الغصب والعاریۃ، قدیمی)

”عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين“۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه، إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲، ۳۳، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قدیمی)

(۲) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبه حنفیه کوئٹہ)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الأشباه والنظائر: ۴۴۴/۲، کتاب

الغصب، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا في رد المحتار: ۲۰۰/۶، کتاب الغصب، سعید)

وسلم: ”من أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين“.

”عن يعلى بن مرة رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من أخذ أرضاً بغير حقها، كلف أن يحمل ترابها المحشر“.

”وعنه رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”أيما رجل ظلم شبراً من الأرض، كلفه الله عز وجل أن يحفر، حتى يبلغ آخر سبع أرضين، ثم يطوّقه إلى يوم القيامة، حتى يقضى الله بين الناس“.

”عن سعيد بن زيد رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”من أحبب أرضاً ميتةً فهي له، وليس لعرق ظالم حق“.

رواه أحمد، والترمذی، وأبو داؤد. ورواه مالك عن عروة مرسلاً، وقال الترمذی: هذا حديث حسن غريب“.

”عن أبي حرة الرقاشی عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“.

رواه البيهقی فی شعب الإيمان، والدار القطنی فی المجتبى، اهـ“.

مشکوٰۃ شریف (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند۔

پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ

سوال [۸۲۶۷]: محمد عبدالحق از قانون حکومت ہندوستان کے باشندے ہیں۔ شخص مذکور اپنے والدین بہن اور ایک بھائی حافظ محمد عبدالحق، خویش اقرباء کو چھوڑ کر بالاختیار حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا گیا۔ جاتے وقت اپنے بھائی حافظ محمد عبدالحق سے کہا کہ میرے مال وزمین سے والدین کی خدمت کرنا اور کل جائیداد کے مالک تم ہو، محلہ کی مسجد میں بھی اس قسم کے اختیارات بھائی کو دیا ہے۔ اور لوگوں نے وجہ پوچھی تو کہا: ہندو لوگ میری داڑھی توڑنے کو کہتے ہیں، ہر اعتبار سے ستانے کی وجہ سے مجھ کو اس دیس سے نفرت ہو گئی ہے۔ بالآخر سب کو ناراض کر کے اپنی اولاد و ازواج کو لے کر حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

گیا، اب ۸، ۹ سال وہیں رہا، اس دراز زمانہ میں والد کا انتقال ہوا۔

حافظ محمد عبدالحق مقروض ہو کر دو بیگہ زمین فروخت کیا، اب وہ شخص پاکستان سے ہندوستان آیا، اور حکومت ہند میں مقدمہ دائر کیا کہ مجھ کو ظماً بھیجا گیا، میں اس دیس کا باشندہ ہوں۔ تیس سال بعد حکومت ہند نے مقدمہ سے بری کر دیا۔ اب وہ شخص دعویٰ کرتا ہے بھائی کے مشتری سے کہ میری زمین مجھ کو واپس کرو، نہیں تو میں مقدمہ چلاؤں گا۔

وہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ فلاں بات ایسی اگر نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، فلاں بات ایسی نہ ہو تو سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ دوں گا۔ اب دریافت طلب چند سوالات کے جواب تحریر فرمائیں:

۱..... آیا شرعاً اپنی زمین لوٹا سکتا ہے یا نہیں؟ بصورت جواز ثمن مشتری کا ضمان دینا پڑے گا یا نہیں؟
۲..... اس قسم کے صریح جھوٹ مقدمہ لڑانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ عند الشرع شہادت اس کی کیسی ہے؟ اس کے پیچھے اقتداء کرنا و ضمانت میں شریک ہونا کیسا ہے؟

۳..... ”فلاں بات اگر ایسی نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، سنت رسول چھوڑ دوں گا“ کہنا کیسا ہے؟
۴..... مع الاختیار ہندوستان کو خیر باد کر کے جانا، پھر آنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ باغی حکومت کی کیا

سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو لوگ باقاعدہ حکومت کو اطلاع کر کے پاکستان گئے، ان کی جائیداد پر حکومت نے قبضہ کر لیا ہے اور استیلاء حکومت کی وجہ سے وہ جائیداد حکومت کی ہو گئی، بھائی یا کسی کو بھی یہ کہنا کہ ”میری جائیداد کے مالک تم ہو“ مفید نہیں۔ اگر حکومت نے مالکانہ قبضہ نہیں کیا اور جائیداد بھائی کو دیدی اور بھائی نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ جائیداد بھائی کی ہو گئی، شرعاً اس سے واپس لینے کا حق نہیں۔ بھائی نے جو زمین فروخت کر دی اس کی واپسی کا بھی حق نہیں، کذا فی الشامی (۱)۔

(۱) ”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم، ملكوها“ (الدر المختار، کتاب الجہاد، باب استیلاء

الکفار: ۲/۱۶۰، سعید)

”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم، ملكوها“ (تبیین الحقائق، کتاب السیر، باب استیلاء

۲..... جھوٹ بولنا (۱)، جھوٹا مقدمہ لڑنا کبیرہ گناہ ہے (۲)۔ جو شخص ایسا کرے وہ امامت کے لائق

نہیں، کذا فی ردالمحتار (۳)۔

۳..... جہالت ہے، منع ہے، دین سے بعد ہے۔

۴..... اس کے لئے کوئی کلی حکم سب کے لئے نہیں، مختلف حالات کے اعتبار سے حکم مختلف ہوگا۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

سیرداری کی زمین

سوال [۸۲۶۸]: کانگریس گورنمنٹ کے زمانہ میں زید کے پاس دو قسم کی زمین ہے: ۱- بھوم

دھری۔ ۲- سیرداری۔ بھوم دھری کو بیع کر سکتے ہیں اور سیرداری کو بیع نہیں کر سکتے۔

= الکفار: ۱۲۳/۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت

”وإن غلبوا: أي الكفار على أموالنا وأحرزوها: أي أموالنا بدراهم: أي بدار الحرب، ملكوها.“ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۴/۲۴۲، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر: ۴/۲۴۲، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق: ۴/۱۲۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب استیلاء الکفار: ۵/۱۶۱، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”آیۃ المنافق ثلاث: إذا حدث کذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان.“ (مشکوۃ المصابیح، باب الکبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادّعی ماليس له، فليس منا، وليتبرأ مقعده من النار.“ (مشکوۃ المصابیح، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، ص: ۳۲۷، قدیمی)

(۳) ”ویکفرہ إمامۃ عبد..... وفاسق.“ (الدر المختار مع ردالمحتار: ۱/۵۵۹، سعید)

ان دو قسموں کو زید نے عمر کو بٹائی نصفی یا لگان پر جوتنے کے لئے دیا اور وہ سرکاری کاغذات میں عمر کے نام درج ہو گئی۔ تین سال کے بعد کاغذات سے زید کا نام خارج ہو کر وہ زمین عمر کے نام ہو گئی اور زید کے قبضہ سے نکل گئی۔ اور گورنمنٹ کے قانون کے بنا پر زید کو اس زمین کا کچھ معاوضہ بھی ملتا ہے، لیکن اس معاوضہ پر نہ تو زید بخوشی تیار ہے اور نہ یہ چاہتا ہے کہ میری زمین مملوکہ عمر کے قبضہ میں چلی جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ از روئے شریعت کیا عمر ایسی زمین کا مالک ہو سکتا ہے، یا یہ کہ عمر کے ذمہ ضروری ہے کہ اس زمین سے استعفیٰ دے کر زید کے حوالہ کرے؟ مدلل طور پر جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

ظہیر الدین، پوٹریا، جو پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر سرکاری قانون کے مطابق وہ زمین زید کی ملک نہیں رہی اور عمر کی ملک ہو گئی اور عمر اگر اس سے مستعفی ہو جائے، یا زید کو دیدے تو زید کی ملک میں آ سکتی ہے۔ تو عمر کو مستعفی ہونا، یا زید کو دیدینا لازم ہے، خود رکھنا درست نہیں:

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي، كذا في البحر الرائق“۔
فتاویٰ عالمگیریہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

دوسرے کی زمین کاشت کرنے سے کیا مالک بن جائے گا؟

سوال [۸۲۶۹]: ایک شخص مرزا عاقل حسین صاحب کو کچھ اراضی مزروعہ ترکہ میں ملی، اس کا مورث کاشت کیا کرتا تھا۔ اراضی بالا قصبہ سردھنہ میرٹھ میں واقع ہے۔ مرزا عاقل حسین میرٹھ میں سکونت رکھتا ہے، گاہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۱۶۷، کتاب السیر، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۲۸، کتاب السیر، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“۔ (رد المحتار: ۴/۶۱، کتاب

الجهاد، مطلب فی التعزیر بالمال، سعید)

”ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۶۲،

(رقم المادة: ۹۷)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

گاہ میرٹھ سے آتا جاتا ہے۔ کچھ مدت تک اراضی کاشت نہیں ہوئی، افتادہ رہی۔ ایک شخص معین الدین شاہ نے اراضی پر غاصبانہ قبضہ کر کے کاشت شروع کر دی اور کاغذات میں بلا تصفیہ لگان کاشتکار درج ہو گیا۔

قانون خاتمہ زمینداری کے بموجب ہر کاشتکار خواہ اس کی نوعیت کچھ ہو وہ کاشتکار سیردار حکومت نے تسلیم کر لیا، اگر وہ دو گنا لگان داخل خزانہ حکومت کر دے تو اس کو حکومت وقت مالک تسلیم کر لے گی۔ قانون دین محمدی کے بموجب عاقل حسین کی موجودگی میں کیا شرع محمدی معین الدین کو مالک تسلیم کر لے گی؟ اگر شرع میں معین الدین کو مالک تسلیم نہیں کیا گیا تو آیت قرآنی نمبر: ۱۸۸، سورہ بقرہ، رکوع: ۲۲:

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ

النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ الایۃ۔

جس کا اردو ترجمہ امام المحدثین حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا:

”اور نہ کھاؤ مال ایک دوسرے کا آپس میں ناحق، اور نہ پہونچاؤ ان کو حاکموں

تک کہ کھا جاؤ کاٹ کر لوگوں کے مال سے ماری گناہ اور تم کو معلوم ہے۔“

آیت بالا کا اطلاق معین الدین پر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو وہ کس گناہ کا مرتکب ہے، صغیرہ کا یا

کبیرہ کا؟ اگر وہ ضد کرے اور گناہ پر جمار ہے تو کفر عائد ہو گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص کسی کی ایک بالشت زمین غصب کرے گا، ساتوں زمینوں کا طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا

جائے گا، یہ حدیث شریف میں موجود ہے (۱)، اس لئے غصب کرنا کبیرہ گناہ ہے۔

(۱) ”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه إياه يوم القيامة من سبع أرضين“.

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا يأخذ

أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲،

۳۳، کتاب المساقات، باب تحریم الظلم وغصب الأرض وغیرہا، قدیمی)

”عن سالم عن أبيه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من

أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“۔ (صحيح البخاری: ۴۵۳/۱، =

حرام قطعی لعینہ کو حلال قطعی اعتقاد کرنا کفر ہے (۱)۔ گناہ کو گناہ سمجھتے ہوئے جو شخص گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے، اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا

سوال [۸۲۷۰]: زید کے بھائی نے زید کا کافی مال اور جائیداد غصب کر رکھا ہے، کافی کوشش کی، مگر وہ ہرگز نہیں دیتا ہے، اب بجز اس کے اس کو قتل کر کے ہی کچھ حاصل ہو سکتا ہے۔ تو کیا ایسے فاسق و فاجر اور ظالم کا خون شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا قتل کرنے کے بعد قاتل خود بھی قتل ہونے سے بچ جائے گا اور اس مال و اسباب سے فائدہ اٹھا سکے گا، ایسی حرکت ہرگز نہ کریں (۳)، بلکہ قانونی چارہ جوئی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= کتاب بدء الخلق، باب ماجاء فی سبع ارضین، قدیمی

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۴، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(۱) ”والأصل أن من اعتقد الحرام حلالاً، فإن كان حراماً لغيره كمال الغير، لا يكفر. وإن كان لعينه، فإن كان دليلاً قطعياً، كفر، وإلا فلا.“ (البحر الرائق: ۲۰۶/۵، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، رشیدیہ)

”إن استحلل المعصية صغيرة كانت أو كبيرة كفر إذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية“.

(شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۰۲، قدیمی)

(۲) ”و لا نکفر مسلماً بذنب من الذنوب وإن كانت كبيرة إذا لم يستحلها، ولا نزيل عنه اسم الإيمان“.

(شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۷۱، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاءه جهنم خالداً فيها، وغضب الله عليه، ولعنه وأعد له

عذاباً عظيماً﴾. (سورة النساء: ۹۳) =

مملوک کنویں کو مندر بنانا

سوال [۸۲۷۱]: ایک تکیہ قبرستان مسجد اور کنواں بنام شاہ کو شام قدوس شاہ سے موسوم ہے، تکیہ مسجد اور کنواں تقریباً ۵۰۰ سال پرانا ہے جو ہمارے آباء و اجداد کی ملکیت رہا ہے اور اب ہم اس پر قابض ہیں۔ تکیہ ہذا مسجد میں کنواں اس لئے تعمیر کرایا گیا تھا کہ یہاں مسجد کے نمازیوں کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ اب قدرتی طور پر اس کنویں کا پانی تقریباً ۲۵، ۲۶ سال سے بند ہو گیا ہے اور کنواں خشک ہو گیا۔ اور کنواں اپنی جگہ پر موجود ہے جو کھنڈر ہو چکا ہے۔ تو جگہ سے فائدہ اٹھانے کے لئے کچھ شریعت پرستوں نے اس کنویں کی جگہ کو اپنی ملکیت بتایا ہے، جس میں قصبہ کے کچھ جن سنگھی بھی شامل ہیں۔

یہ فریق اس کنویں کو مندر کی شکل دینا چاہتے ہیں، ہم لوگ بہت غریب ہیں۔ کیا اس کنویں کو مندر کی شکل دی جاسکتی ہے؟ اگر ایسا ہوتا ہے تو مسجد اور تکیہ کے بسنے والے حضرات کی زندگیاں خطرے میں رہیں گی۔ براہ کرام آپ شرعی نقطہ نگاہ سے فیصلہ دیں کہ یہ عمل ان کا جائز ہے یا ناجائز؟ مسلمانان کھتولی اس میں دامے درمے سخن (۱) ہماری مدد فرما سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ کنواں آپ کے آباء و اجداد کی ملک ہے، آپ اس پر بحیثیت وارث قابض ہیں تو پھر کسی کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ وہ کنواں کسی اور کو مندر وغیرہ کے لئے دے۔ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے جس کی ہرگز

= ”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لروا الدنیا اھون علی الله من قتل رجل مسلم“.

”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”كل ذنب عسى الله أن يغفره إلا من مات مشركاً، أو من يقتل مؤمناً متعمداً“.

”وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من قتل متعمداً دفع إلى أولياء المقتول، فإن شاء وا، قتلوا، وإن شاء وا أخذوا الدية“.

(مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۰۱، کتاب القصاص، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) ”دامے: درمے، قدمے، سخن: ہر طرح امداد کرنا، روپیہ، پیسہ، جان اور زبان ہر طریقہ سے مدد کرنا“۔ (فیروز اللغات،

ص: ۶۰۹، فیروز سنز، لاہور)

اجازت نہیں (۱)۔ ان لوگوں کو ایسا کرنے سے باز آنا ضروری ہے، ان کو بھی سمجھا کر اپنے اثر سے کام لے کر ان غلط ارادوں سے روک دینا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۹۲ھ۔

کرایہ کے مکان پر قبضہ

سوال [۸۲۷۲]: زید فریق اول نے عمر فریق ثانی کو اپنے مکان کی زمین۔ جس میں گائے وغیرہ باندھی جاتی ہے۔ اس شرط پر دی کہ وہ اپنے لئے رہائشی مکان بنالے اور تعمیر میں جو کچھ خرچ ہو، کرایہ کے حساب سے منہا کر لے اور کچھ رقم بھی دینے کا وعدہ کیا۔ چنانچہ تین سال کی مدت میں بارہ روپیہ ماہواری کرایہ کے حساب سے تعمیر کے حساب میں منہا بھی کرادیئے۔

حساب کرانے پر عمر فریق ثانی پر زید فریق اول کا کچھ روپیہ نکلتا ہے، جس کا عمر بھی اقرار کرتا ہے۔ فی الحال عمر بارہ روپیہ ماہوار کے حساب سے کرایہ برابر ادا کرتا ہے، لیکن اب عمر اس مکان پر مستقل طور پر قابض و خیل ہونا چاہتا ہے اور سرکاری کاغذات میں بھی اپنے نام کا اندراج کرانا چاہتا ہے اور اسی کوشش میں مصروف ہے۔

چونکہ مالک مکان زید ایک سید تھے اور نیک طبیعت کے انسان تھے جو کہ مارچ ۶۴ء کے فساد میں شہید بھی ہو چکے ہیں، ان کے اہل و عیال کو جگہ کی تنگی کی وجہ سے مکان مذکور کی خود ضرورت شدید ہے۔ لہذا از

(۱) ”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه إياه يوم القيامة من سبع أرضين“.

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲، ۳۳، کتاب المساقات، باب تحریم الظلم و غصب الأرض و غیرها، قدیمی)

”عن سالم عن أبيه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“۔ (صحيح البخاری: ۴۵۳/۱، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء في سبع أرضين، قدیمی)

(ومشکوۃ المصابيح، ص: ۲۵۴، باب الغصب والعارية، الفصل الثالث، قدیمی)

روئے شریعت اسلامی عمر کا یہ فعل کہاں تک درست ہے اور زید شہید مرحوم کے احسانات کا بدلہ عمر کو کس طرح ادا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو ظاہر ہے کہ زید نے جگہ نہ عمر کو ہبہ کی ہے اور نہ بیع کی ہے، بلکہ کرایہ پردی ہے اور جو روپیہ تعمیر میں خرچ ہوا، اس کو بھی کرایہ میں محسوب کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ زید نے عمر کو اپنا وکیل بنایا کہ میری طرف سے اس کرایہ کو مجھے دینے کے بجائے تعمیر میں خرچ کر دیں تو اس لحاظ سے جو عمارت مکان کی بنے گی وہ بھی زید کی ملک ہوگی (۱)۔ اگر زید کے ورثہ خالی کرانا چاہتے ہیں تو عمر کو اس جگہ پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں (۲)، بلکہ اس کو لازم ہے کہ اس غصب اور ظلم سے باز رہے اور جو روپیہ کرایہ کا باقی ہے، وہ بھی ادا کر دے، ورنہ خدا تعالیٰ کے

(۱) ”ولكن حقوق العقد عائدة إلى مؤكله، وليست بعائدة إليه، سواء كان وكيلاً بالبيع أو الشراء، بضمن حال أو مؤجل؛ لأنه إذا كان الوكيل محجوراً، فهو كالرسول فتتعلق الحقوق بمؤكله“۔ (شرح المجلة، کتاب الوكالة، الباب الثانی: ۷۷۵/۲، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”فإن لم يُضفهِ الوكيل إلى مؤكله، واكتفى بإضافته إلى نفسه، صح أيضاً، وعلى كلتا الصورتين لا تثبت الملكية إلا لمؤكله“۔ (شرح المجلة، لسليم رستم باز: ۷۸۱/۲، الباب الثالث، کتاب الوكالة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

وقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”والملك يثبت للمؤكل ابتداءً“۔ (الدر المختار: ۵۱۴/۵، کتاب الوكالة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۷/۳، الباب الأول، کتاب الوكالة، رشیدیہ)
(۲) ”وتصح إجارة أرض للبناء، والغرس، وسائر الانتفاعات فإن مضت المدة، قلعتها وسلمها فارغة، إلا أن يغرم له المؤجر قيمته: أي البناء والغرس مقلوعاً ويتملكه أو يرضى الموجر بتركه: أي البناء والغرس، فيكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا. وهذا الترك إن بأجر، فإجارة، وإلا فإعارة“۔ (رد المحتار: ۳۰/۶، ۳۱، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيه، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق: ۱۹/۸، ۲۰، باب ما يجوز من الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۹۶/۶، ۹۷، باب ما يجوز من الإجارة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

یہاں سخت سزا کا مستحق ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۸۸ھ۔

شجرہ مغصوبہ کا پھل

سوال [۸۲۷۳]: ایک درخت ایک شخص کا ہے، دوسرے نے اس زمین کو اپنی کاشتکاری بنوالیا، وہ درخت بھی گورنمنٹ کے قانون سے کاشتکار کا ہو گیا اور درخت کا لگانے والا بالکل محروم ہو گیا۔ تو کیا کاشتکار غاصب کو درخت یا درخت کا پھل کھانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ زمین اس کاشتکار کی نہیں ہے تو وہ زمین بھی غصب ہے اور درخت بھی غصب ہے، دونوں سے انتفاع ناجائز ہے (۲)۔ غلط کاروائی سے ملک ثابت نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

”عن سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الأول، ص: ۲۵۴، قدیمی)

(۲) ”يلزم رد المغصوب عيناً، وتسليمه إلى صاحبه في مكان الغصب إن كان موجوداً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۴۸۸، (رقم المادة: ۸۹۰)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، معناه: ما دام قائماً، لقوله عليه السلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“۔ وقال عليه السلام: ”لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لاعباً ولا جاداً، فإن أخذه فليرده عليه“۔ (الهداية: ۳/۳۷۱، كتاب الغصب، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

”ويجب رد عينه في مكان غصبه، لقوله عليه السلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“۔ ولقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لاعباً ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه“۔ =

کیا بارش کے پانی کو دوسرے کے مکان کے صحن سے روکنا درست ہے؟

سوال [۸۲۷۴]: زید و عمر دونوں حقیقی بھائیوں کے مکان قریب قریب ہیں، اور درمیان دونوں مکانوں کے ایک دیوار ہے اور دیوار کے نیچے سے ایک سوراخ ہے جس سے زید کے گھر کا پانی - جو بارش وغیرہ کا ہوتا ہے - عمر کے صحن میں سے ہو کر شارع عام میں چلا جاتا ہے اور یہ صورت کافی عرصہ سے واقع ہے۔ اب تنازع ہو گیا، عمر کہتا ہے کہ اپنے گھر کے پانی کا اور بندوبست کرو، میں اپنے صحن سے نہیں نکلنے دوں گا، حتیٰ کہ جس جگہ پانی نکلتا تھا، اس نے مکان بنالیا۔ اگر زید کوشش کرے تو دوسری جانب سے نکل سکتا ہے، مگر تکلیف سے۔ زید کہتا ہے: چونکہ کافی عرصہ سے یہ صورت چلی آرہی ہے، لہذا اس میں سے پانی نکالا جائے گا۔ اور دونوں میں مقدمہ بازی شروع ہو چکی ہے۔ بحوالہ تحریر فرماویں کہ شرع کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وَكُذَّالُو كَانَ مَسِيلُ مَاءٍ سَطَحَهُ إِلَى دَارِ رَجُلٍ، وَلَهُ فِيهَا مِيزَابٌ قَدِيمٌ، فَلَيْسَ لَصَاحِبِ الدَّارِ مِنْهُ عَنِ مَسِيلِ الْمَاءِ، أَه“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۹۴ (۱)۔
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر پانی کا راستہ قدیم ہے تو عمر کو اس کے روکنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ۔



= (تبیین الحقائق: ۳۱۵/۶، کتاب الغصب، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۷۸/۴، کتاب الغصب، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۱۸۲/۶، کتاب الغصب، سعید)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الشرب، الباب الثانی فی بیع الشرب وما يتصل بذلك: ۳۹۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۲۴۰/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۲۴۳/۶، سعید)

کتاب الشفعة

(شفعة کا بیان)

حق شفعة کی تفصیل

سوال [۸۲۷۵]: حق شفعة شرعی کے طلب کرنے اور اس کے ثبوت کے لئے کیا شرائط ہیں، نیز وہ چیزیں کیا ہیں جن کی بناء پر یہ حق زائل ہو جاتا ہے؟ اس کی طلب کی مدت کیا ہے اور کن لوگوں کو اس کا حق پہنچتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص کسی مملوک غیر منقول شیء مکان وغیرہ فروخت کرے تو ان پر تین قسم کے آدمیوں کو ترتیب وار شفعة حاصل ہوتا ہے: اول اس کو جو کہ نفس بیع میں شریک ہو، پھر اس کو جو کہ حق بیع راستہ میں شریک ہو، پھر اس کو جو کہ پڑوسی ہو۔ اول کی موجودگی اور طلب پر ثانی و ثالث کو حق نہیں، اسی طرح ثانی کی موجودگی میں ثالث کو حق نہیں۔

شفعة طلب کرنے کے لئے تین مرتبہ طلب ضروری ہے: اول: جس مجلس میں بیع کو سنا ہے فوراً کہے کہ میں اس کا شفیع ہوں، میں طلب کروں گا۔ اگر خاموش رہا، یا یہ کہا کہ فلاں مکان کی بیع ہوئی ہے کچھ مضائقہ نہیں تو حق شفعة بیع کے ساتھ ساقط ہو گیا۔

دوسری مرتبہ طلب یہ ہے کہ مشتری کے پاس جا کر، یا بائع کے پاس جا کر، یا بیع پر یہ کہے کہ اس مکان کی بیع ہوئی ہے میں اس کا شفیع ہوں، میں اس کو خریدوں گا۔ اور اس طلب پر گواہ بھی بناوے، کم از کم دو گواہوں کے سامنے اس کو کہہ دے تاکہ وہ وقت پر گواہی دے سکیں۔

تیسری مرتبہ طلب یہ ہے کہ حاکم کے یہاں دعویٰ دائر کرے نفس بیع اور اپنے استحقاق شفعة اور طلب

شفعة کا ثبوت پیش کرے، حاکم واقعہ کی باقاعدہ تحقیق و تفتیش کر کے فیصلہ کر دے۔

طلب اول کے بعد اگر طلب ثانی میں بلا عذر تاخیر کی توجہ شفعہ ساقط ہو جائے گا، البتہ طلب ثالث حاکم کے یہاں دعویٰ دائر کرنے میں اگر تاخیر کی تو اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا، لیکن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی مدت ایک ماہ ہے، اگر ایک ماہ تک بلا کسی عذر مرض و سفر وغیرہ کے حاکم کے یہاں دعویٰ نہ کیا تو حق ساقط ہو جائے گا (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۹/محرم الحرام/۶۳ھ۔

(۱) ”الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع، ثم للخليط في حق المبيع كالشرب والطريق، ثم للجار. أفاد هذا اللفظ ثبوت حق الشفعة كل واحد من هؤلاء وأفاد الترتيب، أما الثبوت فلقوله عليه السلام: ”الشفعة لشريك لم يقاسم“. ولقوله عليه السلام: ”جار الدار أحق بالدار والأرض، ينتظر له وإن كان غائباً إذا كان طريقها واحداً“. أو لقوله عليه السلام: ”الجار أحق سقيه“ قيل: يا رسول الله! ما سقيه؟ قال: ”شفعته“ ويروى: ”الجار أحق بشفعته“ وأما الترتيب فلقوله عليه السلام: ”الشريك أحق من الخليط، والخليط أحق من الشفيع“. فالشريك في نفس المبيع، والخليط في حقوق المبيع، والشفيع هو الجار وليس للشريك في الطريق والشرب والجار شفعة مع الخليط في الرقبة لما ذكرنا أنه مقدم. قال: فإن سلم فالشفعة للشريك في الطريق، فإن سلم، أخذها الجار لما بينا من الترتيب إعلم أن الطلب على ثلاثة أوجه: طلب الموائمة وهو أن يطلبها كما علم، حتى لو بلغ الشفيع البيع ولم يطلب شفعته، بطلت الشفعة لما ذكرنا، ولقوله عليه السلام: ”الشفعة لمن واثبها“ والثاني: طلب التقرير والإشهاد“ لأنه محتاج إليه لإثباته عند القاضي على، ذكرنا وبيانه ما قال في الكتاب: ثم ينهض منه يعني من المجلس ويشهد على البائع إن كان المبيع في يده، معناه: لم يسلم إلى المشتري، أو على المبتاع أو عند العقار، فإذا فعل ذلك استفرت شفعته، وهذا لأن كل واحد منهما خصم فيه؛ لأن للأول اليد والثاني الملك، وكذا يصح الإشهاد عند المبيع؛ لأن الحق متعلق به والثالث: طلب الخصومة والتملك ولا تسقط الشفعة يتأخير هذا الطلب عند أبي حنيفة، وهو رواية عن أبي يوسف، وقال محمد: إن تركها شهراً بعد الإشهاد، بطلت، وهو قول زفر، معناه: إذا تركها من غير عذر“. (الهداية، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة والخصومة فيها: ۳/۳۸۹، ۳۹۲، شركت علمية ملتان)

ابطال شفعة کے حیلہ پر بخاری کا اعتراض

سوال [۸۲۷۱]: عرض یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے بخاری شریف، جلد ثانی، ص: ۱۰۳۲، کتاب الحیل میں امام اعظمؒ پر اعتراض کرتے ہوئے حسبِ عادت ”قال بعض الناس“ کہنے کے بعد یہ لکھا ہے:

”إن اشترى نصيب دار فأراد أن يبطل الشفعة، وهب لابنه الصغير، ولا يكون عليه

يمين“۔ بخاری شریف: ۱۰۳۲/۲ (۱)۔

لیکن صورتِ مسئلہ سمجھ میں نہیں آرہی ہے، کیونکہ اعتراض حق بجانب ہو سکتا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی جلالتِ شان بالخصوص نقلِ روایت کے باب کو دیکھتے ہوئے یہ بعید معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یونہی بلا وجہ یہ حیلہ منسوب کر دیا ہوگا، جیسا کہ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کا خیال ہے (۲)۔ علاوہ ازیں علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو تشریح فیض الباری میں کی ہے اس سے بھی امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی نسب غلط نہیں معلوم ہوتی (۳)۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الحیل، باب فی الہبة والشفعة: ۱۰۳۲/۲، قدیمی)

(۲) ”هذا أيضاً تشنيع على الحنفية. قوله: ”وهب“ أي: ما اشتراه ”لابنه الصغير ولا يكون عليه يمين“ في تحقق الہبة، ولا في جریان شروطها وقيد بالصغير؛ لأن الہبة لو كانت للكبير، وجب عليه اليمين فتحيل إلى إسقاطها بجعلها للصغير. وأشار باليمين أيضاً إلى أنه لو وهب لأجنبي، فإن للشفيع أن يحلف الأجنبي أن الہبة حقيقية، وأنها جرت بشروطها، والصغير لا يحلف، لكن عند المالكية: أن أباه الذي يقبل له يحلف. وعن مالك: لا تدخل الشفعة في الموهوب مطلقاً، كذا ذكره في المدونة“۔ (عمدة

القاری، کتاب الحیل، باب فی الہبة والشفعة: ۱۸۶/۲۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”قوله: ”وقال بعض الناس: إن اشترى نصيب دار، فأراد أن يبطل الشفعة، وهب لابنه الصغير، ولا يكون عليه يمين“: أي إذا وهب لابنه الصغير داراً يكون الصغير شريكاً في نفس المبيع، فلو أدى عليه الشفيع، لا يتوجه إليه اليمين حتى يبلغ“۔ (فيض الباری، کتاب الحیل، باب فی الہبة والشفعة:

۴۸۸/۴، خضر راہ بک ڈپو الہند)

مگر اس تشریح سے بھی صورت مسئلہ سمجھ میں نہیں آتی، کیونکہ یہ طے ہے کہ مشتری کے کسی بھی تصرف مضر، مثلاً: ہبہ، بیع، بناء، غرس وغیرہ سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا، کما فی مبسوط السرخسی:

۱۴/۱۱۴ (۱)۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ارکان عقد متحقق ہو جانے کے بعد عقد منعقد ہو جاتا ہے، منعقد ہونے کے باوجود نظر شرع میں اس کا مستحسن ہونا ضروری ہے۔ لفظ ”حیلہ“ اردو میں بہت بدنام ہے، اس کی جگہ ”تدبیر“ کا لفظ انسب ہے۔ اضرار غیر کے لئے تدبیر کی اجازت نہیں، دفع ضرر کے لئے تدبیر کی اجازت ہے اگرچہ اس کے ضمن میں دوسرے کا کچھ ضرر بھی ہو جائے:

مبسوط: ۱۳/۱۳۱، میں ہے: ”والاشتغال بهذه الحیل لإبطال حق الشفیع لا بأس به، أما قبل وجوب الشفعة، فلا إشكال فيه. وكذلك بعد الوجوب إذا لم یکن قصد المشتري الإضرار به، وإنما كان قصده الدفع عن ملك نفسه. وقيل: هذا قول أبي يوسف رحمه الله تعالى، فأما عند محمد رحمه الله تعالى: يكره ذلك، اه“ (۲)۔

(۱) ”وَحَجَّتْنَا فِي ذَلِكَ أَنَّهُ بَنِي فِي غَيْرِهِ أَحَقُّ بِهَا مِنْهُ مِنْ غَيْرِ تَسْلِيْطٍ مِنْ لَهِ الْحَقِّ، فَيَنْتَقِضُ عَلَيْهِ بِنَاءُهُ، كَالرَّاهِنِ إِذَا بَنَى فِي الْمَرْهُونِ، وَبَيَانُ الْوَصْفِ أَنَّ حَقَّ الشَّفِيعِ فِي هَذِهِ الْبَقْعَةِ حَقٌّ قَوِيٌّ مُتَّكِدٌ وَهُوَ مُتَقَدِّمٌ عَلَى حَقِّ الْمَشْتَرِي، وَتَصَرُّفُ الْمَشْتَرِي فِيمَا يَرْجِعُ إِلَى الْإِضْرَارِ بِالشَّفِيعِ يَكُونُ بَاطِلًا لِمُرَاعَاةِ حَقِّ الشَّفِيعِ، وَيَجْعَلُ ذَلِكَ مَتَصَرِّفَهُ فِي غَيْرِ مَلَكِهِ. أَلَا تَرَى أَنَّ تَصَرُّفَهُ بِالْبَيْعِ وَالْهَبَةِ يَنْقُضُ هَذَا الْمَعْنَى، فَكَذَلِكَ بِنَاءُهُ، وَفِي الْبِنَاءِ هُوَ مُضَرٌّ بِالشَّفِيعِ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يُلْزَمُهُ زِيَادَةُ فِي الثَّمَنِ لَمْ يَرْضَ هُوَ بِالتَّرَامِهَا، وَهُوَ مُبْطَلٌ لِلْحَقِّ الثَّابِتِ لَهُ يَعْنِي حَقَّ الْأَخْذِ بِأَصْلِ الثَّمَنِ، فَلَا يَنْفُذُ ذَلِكَ مِنْهُ كَمَا لَا يَنْفُذُ سَائِرُ التَّصَرُّفَاتِ وَفِي الزَّرْعِ قِيَاسٌ وَاسْتِحْسَانٌ، فِي الْقِيَاسِ يَقْلَعُ زَرْعُهُ، وَفِي الِاسْتِحْسَانِ لَا يَقْلَعُ؛ لِأَنَّ لِادْرَاكِهِ نَهَايَةَ مَعْلُومَةٍ، وَلَيْسَ فِي الْإِنْتِظَارِ كَثِيرٍ ضَرَرٍ عَلَى الْمَشْتَرِي، بِخِلَافِ الْغَرَسِ وَالْبِنَاءِ، وَأَصْلُهُ فِي الْمُسْتَعِيرِ يَقْلَعُ بِنَاءُهُ وَغَرَسُهُ لِحَقِّ الْمَعِيرِ، وَلَا يَقْلَعُ زَرْعُهُ اسْتِحْسَانًا“ (المبسوط للسرخسی، کتاب الشفعة:

۱۳/۹۷، ۹۸، حبیبہ کوئٹہ)

(۲) (المبسوط للسرخسی، کتاب الشفعة، باب الشفعة بالعروض: ۱۳/۱۱۲، حبیبہ کوئٹہ)

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للزیلعی: ۵/۲۶۱، میں بھی یہ موجود ہے (۱)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نسبت کی تغلیط نہیں کی ہے۔ محشی بخاری نے بھی بحوالہ کفایہ مبسوط کا مذکورہ بالا مقولہ نقل کیا ہے (۲)۔ شفیع کا دعویٰ مشتری پر ہوتا ہے، اگر مشتری اس بیع کو ہبہ کر دے اور یہ چاہیے کہ موہوب لہ پر دعویٰ کیا جائے تو موہوب لہ قسم کھا کر بے تعلق ہو جائے گا، لیکن اگر موہوب لہ صغیر ہو تو اس پر قسم نہیں آتی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۸۸ھ۔

(۱) ”وقال شمس الأئمة: الاشتغال بالحيل بإبطال حق الشفعة لأبأس به، أما قبل وجوب الشفعة فلا إشكال فيه، وكذلك بعد الوجوب إذا لم يقصد المشتري الإضرار به، وإنما قصد به الدفع عن ملك نفسه، ثم قال: وقيل هذا قول أبي يوسف رحمه الله، وأما عند محمد رحمه الله فتكره على قياس اختلافهم في الزكاة“۔ (تبیین الحقائق للزیلعی، کتاب الشفعة، باب ما تبطل به الشفعة: ۶/۳۹۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وذكر الإمام شمس الأئمة السرخسي في باب الشفعة بالعروض من المبسوط بعد ما ذكر وجوه الحيل فقال: والاشتغال بهذه الحيل لإبطال حق الشفعة فلا بأس به، أما قبل وجوب الشفعة فلا إشكال فيه، وكذلك بعد الوجوب إذا لم يكن قصد المشتري الإضرار به، وإنما قصد به الدفع عن ملك نفسه. ثم قال: وقيل: هذا قول أبي يوسف، فأما عند محمد فيكره، كذا في الكفاية“۔ (صحيح البخاري، كتاب الحيل، باب احتيال العامل ليهدي له: ۲/۱۰۳۳، (رقم الحاشية: ۸)، قديمي)

(۳) ”هذا أيضا تشنيع على الحنفية. قوله: ”وهب“ أي: ما اشتراه ”لابنه الصغير ولا يكون عليه يمين“ في تحقق الهبة، ولا في جريان شروطها، وقيد بالصغير؛ لأن الهبة لو كانت للكبير، وجب عليه اليمين، فتحيل إلى إسقاطها بجعلها للصغير، وأشار باليمين أيضاً إلى أنه لو وهب لأجنبي، فإن للشفيع أن يحلف الأجنبي أن الهبة حقيقية، وأنها جرت بشروطها، والصغير لا يحلف، لكن عند المالكية: أن أباه الذي يقبل له يحلف، وعن مالك لا تدخل الشفعة في الموهوب مطلقاً، كذا ذكره في المدونة“۔ (عمدة القاري، كتاب الحيل، باب في الهبة والشفعة: ۲۴/۱۸۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”قوله: ”وقال بعض الناس: إن اشترى نصيب دار، فأراد أن يبطل الشفعة، وهب لابنه الصغير، ولا يكون عليه يمين“: أي إذا وهب لابنه الصغير داراً يكون الصغير شريكاً في نفس المبيع، فلو أدى عليه الشفيع لا يتوجه إليه اليمين حتى يبلغ“۔ (فيض الباري، كتاب الحيل، باب في الهبة والشفعة: ۴۸۸/۴، خضر راه بک ڈپو الہند)

کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

مزارعت کی مختلف صورتیں

سوال [۸۲۷۷]: استفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

مخدومنا المکرم ذوالمجد والکرم مد ظلکم العالی!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ مذکورہ میں کہ:

ایک شخص کھیتی کا کاروبار کرتا ہے اور اپنی مصالح کی خاطر خاص کر اس وجہ سے کہ خود تنہا کھیتی کا کاروبار کر ہی نہیں سکتا، کسی مددگار ساتھی کی تلاش کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو بارہ ماہ تک کے لئے مقرر کر لے تاکہ کام میں تشتت اور وقت پر پریشانی نہ ہو۔ اس کی کئی صورتیں مروج ہیں:

ایک یہ کہ کسی شخص کو اپنی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ کسی کھیتی کرنے والے سے دو سو چار سو روپے قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کرتا ہے اور وہ شخص مقروض اس کھیتی والے قرض خواہ کے ساتھ یہ معاہدہ کرتا ہے کہ جس روز تم مجھ کو کام پہ بلاؤ گے، میں ضرور آؤں گا اور مروج مزدوری سے کم پر مثلاً مروج فی یوم آٹھ آنہ ہے اور وہ چھ آنہ پر معاہدہ کرتا ہے۔ تو وہ اپنے آپ کو دو باتوں کا پابند کر دیتا ہے: ایک ضرورت کے وقت آنے پر اور ایک کم اجرت پر۔ اور یہ اس وقت تک ہوتا ہے جب تک کہ وہ اپنے روپے جو قرض لئے ہیں نہ دے، تب تک پابند رہتا ہے، جب دیدے تو چھوٹ جاتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص کو اپنی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ کسی کھیتی والے سے چار سو پانچ

سوروپے قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کرتا ہے، اور کھیتی والے کے ساتھ معاہدہ کرتا ہے کہ میں بارہ ماہ تک تمہارے یہاں نوکری کروں گا اور کھانا تمہارے یہاں کھاؤں گا اور کچھ کپڑے مقرر کئے جاتے ہیں، اتنے کپڑے دینے ہوں گے اور اجرت میں بارہ ماہ کے پچاس روپے مثلاً دینے ہوں گے۔ اب اس میں اشکال یہ ہے کہ اگر وہ چار سو پانچ سو روپے قرض جو اس نے لئے تھے وہ نہ لیتا تو ہر گز بارہ ماہ کی اجرت میں کھانے اور اتنے مقررہ کپڑوں اور پچاس روپیوں پر راضی نہ ہوتا، بلکہ ایسی صورت میں سوروپے پر بمشکل راضی ہوتا۔

پھر ان مذکورہ دونوں صورتوں میں دو صورتیں ہوتی ہیں: ایک یہ کہ وہ خود اتنی کم اجرت پر راضی ہونا ظاہر کر دے، اور یہ کہ ہم خود اس کو قرض دیتے ہوئے روپیوں کے دباؤ سے اجرت کم کراتے ہیں۔ دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ الگ ہے؟

اور ایک تیسری صورت یہ ہوتی ہے کہ بجائے اجرت پر مقرر کرنے کے کسی کو شریک کار و پیداوار کر لیا جاتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً زمین زید، بیل بھی، زید کے، بیج بھی زید کا۔ اب زید چونکہ تنہا کام نہیں کر سکتا اور نہ دوسرے کو مزارعت پر دے کر بالکل فارغ ہو کر بیٹھ سکتا ہے، بلکہ خود بھی کام کرنا چاہتا ہے تو بکر سے ایسا معاہدہ کرتا ہے کہ تم آؤ اور محنت کرو اور میں بھی محنت کروں گا، جو کچھ پیداوار ہوگی اس میں سے مثلاً آٹھواں حصہ تمہارا اور میری محنت اور زمین اور بیل اور بیج میرے ہونے کی وجہ سے سات حصے میرے۔ تو اب اس صورت میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقد ہے تو مزارعت اور پھر اس مزارعت میں شرکت ہے، پھر کام میں بھی آدھے آدھے مقرر ہوتا ہے اور کبھی کم زیادہ اور کبھی کچھ مقرر ہی نہیں ہوتی، ہر ایک شریک حسب استطاعت کام کرتا ہے۔

اور اس تیسری صورت میں یہاں کے اعتبار سے دونوں کا فائدہ ہے، زمین والے کا اس لئے کہ وہ دوسرا شریک اپنے آپ کو پیداوار میں شریک سمجھ کر محنت اچھی کرتا ہے، اور شریک کو اس لئے کہ اکثر اس کو اجرت مقررہ سے کچھ زیادہ ہی حصہ ملتا ہے۔ اور اس کو یہاں کے عرف میں شریک معاملہ کہتے ہیں۔

اور یہ مذکورہ کل صورتیں یہاں پر بہت ہی کثرت سے واقع ہوتی ہیں اور غیر مسلمین کے ساتھ ہوتی ہیں۔ اور یہاں کچھ طبقہ دیندار ہے اور میں پڑھا لکھا ہوں اس لئے وہ بار بار مجھ سے حکم دریافت کرتے ہیں اور چونکہ مجھ کو اس معاملہ میں شرح صدر نہیں ہوتا، خاص کر اس تیسری صورت میں اس لئے کوئی صاف جواب دینے سے رکتا

ہوں۔ امید ہے کہ حضرت والا تکلیف گوارہ فرما کر اگر بارِ خاطر نہ ہو تو ہر شق کا الگ الگ حکم اور ہو سکے تو کسی کتاب کے حوالہ سے تحریر فرما کر میری گنجشک کو دور فرمائیں گے۔ اور عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں گے۔ اور اگر صورتہائے مذکورہ میں کوئی صورت صحیح نہ ہوتی ہو اور اس کے قریب قریب کوئی صورت صحیح ہو سکتی ہو، امید کہ اسے بھی تحریر فرمائیں گے۔

اور اس تیسری صورت شریک والی میں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس شریک سے یہ شرط کرتے ہیں کہ تجھ کو کھیتی کے علاوہ اور کچھ کام بھی مثلاً کھیت سے گھاس اٹھالانا تجھ کو یا تیری عورت کو، یا لکڑیاں لانا ہوں گی وغیرہ۔ تو اس صورت میں یہ شرط فاسد ہو جائے گی، یا اس کی وجہ سے عقد پر اثر پڑے گا؟ اور مذکورہ صورتوں میں جو معاملات غلط ہیں تو باطل ہیں، یا فاسد؟ امید کہ اس کی بھی تشریح فرمائیں گے۔ فقط والسلام۔

احقر ابراہیم بن نور محمد گجراتی، ۲۵/ رمضان المبارک/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی دونوں صورتیں چونکہ قرض کے دباؤ میں کی جاتی ہیں اور مقروض کو اپنے قرض سے نفع ہوتا ہے کہ مزدور کم اجرت پر پابندی کے ساتھ مل جاتا ہے، خواہ مزدور از خود راضی ہو جائے خواہ مقرض دباؤ سے اسے راضی کرے، اس لئے ممنوع ہیں: ”کل قرض جرّ نفعاً، فهو حرام، الخ“ شامی: ۴/ ۱۷۴ (۱)۔

تیسری صورت تقریباً جائز ہے اور یوں کہا جائے گا کہ زید نے خود کاشت کی اور دوسرے کو اس نے اجارہ پر لیا کہ میرے ساتھ کھیتی میں کام کرنا اور اجرت قرار دیا پیداوار کا آٹھواں حصہ تو یہ آٹھواں حصہ اجرتِ عمل ہے۔ بظاہر یہ صورت بھی ناجائز ہونی چاہئے تھی دو وجہ سے: ایک یہ کہ اجرت فی الحال مجہول ہے، دوسرے یہ کہ ایسی چیز کو اجرت قرار دیا گیا ہے جو اجیر کے عمل سے حاصل ہوگی۔ پس یہ قفیز طحان کے تحت میں داخل ہے، چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطلقاً مزارعت ناجائز ہے، لیکن صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور انہیں کے

(۱) (رد المحتار: ۵/ ۱۶۶، کتاب البیوع، باب المزابحة والتولية، فصل فی القرض، مطلب: کل قرض

جرّ نفعاً فهو حرام، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳/ ۱۳۱، کتاب الحوالۃ، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلّته، الفصل الثانی القرض: ۵/ ۳۷۹۳، رشیدیہ)

قول پر فتویٰ ہے ”للحاجة، وقياساً على المضاربة“۔ شامی (۱)۔ اور مزارعت میں اس قدر جہالت قابلِ تحمل ہے۔

اس میں صرف اتنی اصلاح کی ضرورت ہے کہ زید۔ جوزین، بیل، بیج، کا مالک ہے۔ اپنی محنت اور کام کو شرط کے درجہ میں قرار نہ دے، بلکہ یا تو کل کام اجیر کے ذمہ کر دے، پھر چاہے اس کی اعانت کر کے خود ہی کام کر دیا کرے اور نگرانی وغیرہ کرتا رہے مگر اپنے ذمہ کام نہ لے، یا اپنے کام سے سکوت اختیار کرے۔ اگر اپنے ذمہ بھی کام کو شرط کر لے گا۔ جیسا کہ سوال میں تصریح ہے۔ تو عقد فاسد ہو جائے گا:

”وإن شرطاً شيئاً من ذلك (أى العمل) على رب الأرض، فسد العقد عند الكل، اھ۔“ شامی (۲)۔

کھیتی کے علاوہ کوئی اور کام اس اجیر کے ذمہ یا اس کی عورت وغیرہ کے ذمہ شرط کرنا جائز نہیں، یہ مفسد عقد ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/رمضان/۱۴۰۰ھ۔

- (۱) ”و لا تصح عند الإمام؛ لأنها كقفيز الطحان، و عندهما تصح، و به يفتى للحاجة، و قياساً على المضاربة“۔ (الدر المختار: ۲۷۵/۶، کتاب المزارعة، سعید)
(و كذا في الهداية، كتاب المزارعة: ۴۲۳/۳، مكتبة شرکت علمیه ملتان)
(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب المزارعة، باب المزارعة على قول من يجيزها في النصف والثلث: ۱۵/۱۲، مكتبة حبيبيه كوئٹہ)
(و كذا في البزازیة على هامش الفتاوى العالمكیریة، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحتها و شرائطها: ۸۸/۶، رشیدیہ)
(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل في بيان شرعية المزارعة: ۲۶۳/۸، دار الكتب العلمية بيروت)
(و كذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب المزارعة: ۲۸۹/۸، رشیدیہ)
(۲) (رد المحتار، كتاب المزارعة: ۲۸۲/۶، سعید)
(و كذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب المزارعة، الباب الأول في شرعيتها: ۲۳۶/۵، رشیدیہ)

(۳) ”تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد البيع ممامر (يفسدها)“۔ =

زمین مزارعت کے لئے ادھیا پر دینا

سوال [۸۲۷۸]: کاشتکار اپنا کھیت ادھیا پر اس طرح اٹھاتا ہے کہ جوتنے بونے والا محنت کرتا ہے اور کاشتکار صرف سرکاری لگان ادا کر دیتا ہے اور فصل پر آدھا آدھا غلہ محنت کرنے والے اور کاشتکار کے درمیان تقسیم ہو جاتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

صوفی صاحب، نصیر آباد، ضلع رائے بریلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۶/۲، سعید)

”وأجر الحصاد والرفاع والدياس والتذرية عليهما بالحصص، فإن شرط على العامل، فسدت.“ (ملتقى الأبحر).

”قوله: (فإن شرط) الأجر (على العامل فسدت) المزارعة؛ لأنه شرط لا يقتضيه العقد، وفيه منفعة لأحدهما، ففسد.“ (مجمع الأنهر، كتاب المزارعة: ۱۲۲/۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) ”(و كذا) صحت (لو كان الأرض والبذر لزید، والبقر والعمل لآخر) أو الأرض له والباقي للآخر (أو العمل له والباقي لآخر)، فهذه الثلاثة جائزة.“ (الدر المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۸/۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الثاني في بيان أنواع المزارعة: ۲۳۸/۵، رشيدية)
(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل في أنواع المزارعة: ۲۷۱/۸، دار الكتب العلمية بيروت)
(و كذا في المبسوط للإمام السرخسي، كتاب المزارعة، باب المزارعة على قول من يجيزها في النصف والثلث: ۱۸/۱۲، مكتبة حبيبيه كوئٹہ)

(و كذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب المزارعة: ۲۹۱/۸، رشيدية)

(و كذا في الهداية، كتاب المزارعة: ۴۲۴/۴، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحتها وشرائطها: ۹۰/۲، رشيدية)

(و كذا في شرح المجلة، الباب الثامن في المزارعة (رقم المادة: ۱۲۳۱): ۷۵۹/۲، مكتبة حنفيه كوئٹہ)

بیج دے کر نصف پیداوار پر کھیت دینا

سوال [۸۲۷۹]: زید نے اپنا کھیت عمر کو بٹائی پر دیا اور بیج بھی دیا اور اب کل پیداوار کا نصف غلہ مقرر کیا۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں، اگر بیج خود نہ دے تو کیا حکم ہے؟

فدوی: سعید احمد، کھیرہ افغان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دونوں شرطیں بٹائی کی جائز ہیں:

”الأرض من أحدهما، والبذر والبقر والعمل من الآخر، وشرطاً لصاحب الأرض شيئاً معلوماً من الخارج، جاز..... الأرض من أحدهما والعمل والبقر من الآخر، فذلك جائز“.

عالم گیری: ۹۶/۴، ۹۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۷/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

کچھ اراضی نصف پیداوار پر دینے اور کچھ کل پیداوار پر دینے کا حکم

سوال [۸۲۸۰]: اگر عمر نے زید کو کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی، نصف

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعة، الباب الثانی فی بیان أنواع المزارعة: ۲۳۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب المزارعة: ۲۷۸/۶، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب المزارعة، فصل فی أنواع المزارعة: ۲۷۱/۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی المبسوط للإمام السرخسی، کتاب المزارعة، باب المزارعة علی قول من یجیزها فی

النصف والثلث: ۱۷/۱۸، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب المزارعة: ۲۸۹/۸ - ۲۹۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب المزارعة: ۲۲۳/۳، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعة: ۹۰/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی شرح المجلة، الباب الثامن فی المزارعة (رقم المادة: ۱۲۳۱): ۷۵۹/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

میرا ہوگا اور نصف تیرا، اور اس کے علاوہ کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی، وہ تمام میں ہی لوں گا۔ کیا یہ ناجائز ہے یا جائز؟

۲..... فصل میں کمی یا ضروریات کی وجہ سے مقررہ روپے ادا نہ کرنے کا حکم عمر نے زید کو اراضی سالانہ روپیہ مقرر کر کے کاشت پر دی، مگر وقت مقررہ پر زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، یا تو زید نے اپنی ضروریات میں صرف کر لیا، یا فصل کی کمی ہو گئی۔ اور موجودہ جو قانون ہیں اس کے ماتحت عمر روپیہ وصول نہیں کر سکتا۔ فرمائیے شریعت کا کیا حکم کہ زید روپیہ ادا کرے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... نصف نصف کی شرط جائز ہے (۱)۔ اور اس شرط پر کہ ”جو اس کی پیداوار ہوگی وہ تمام میں ہی لوں گا“ معاملہ صحیح نہیں، آخر جو زید کاشت کرے گا وہ کس لئے، یا اس کی پیداوار میں سے کچھ ماننا چاہئے یا اس کو عمل کاشت کی اجرت دیجائے (۲)۔ البتہ اگر زید اپنی زمین کے ساتھ اس کی زمین بھی کاشت کر دے اور اس پر احسان کر دے تو اس میں مضائقہ نہیں، لیکن اس پر کوئی جبر نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) ”ومنها أن يكون ذلك البعض من الخارج معلوم القدر من النصف أو الثلث أو الربع أو نحوه“.
(الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الأول: في شرعيتها وتفسيرها ورکنها وشرائط جوازها وحكمها وصفتها: ۲۳۵/۵، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل فيما يرجع إلى الخارج من الزرع: ۲۶۸/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”منها: شرط كون الخارج لأحدهما؛ لأنه شرط يقطع الشركة التي من خصائص العقد“.
(بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل في الشروط المفسدة للمزارعة: ۲۷۴/۸، دار الكتب العلمية بيروت)
(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الأول: في شرعيتها وتفسيرها ورکنها وشرائط جوازها وحكمها وصفتها وأما الشروط المفسدة للمزارعة فأنواع: ۲۳۶/۵، رشیدیہ)

” (ومتى فسدت فالخارج لرب البذر)؛ لأنه نما ملكه (و) يكون (للاخر) أجر (مثل عمله أو أرضه، ولايزاد على الشرط)“.
(الدر المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۹/۶، سعید)

۲..... زید کے ذمہ شرعاً روپیہ ادا کرنا واجب ہے، لیکن جس صورت میں کہ فصل کم ہوئی ہے (۱) اگر اصل روپیہ کا مستحق کچھ روپیہ میں تخفیف کر دے تو یہ مروت کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/۴/۶۰ھ۔

پیداوار میں سے مخصوص حصہ متعین کرنا

سوال [۸۲۸۱]: زید کی ایک زمین ہے جس میں اندازہ لگایا گیا کہ اس سے ہر سال بیس من دھان پیدا ہوتا ہے (۲) اور گھاس سو بیڑا۔ اب زید اس زمین کے اندر خود کھیتی نہ کر سکا، بلکہ کسی مجبوری کی وجہ سے اس نے عمر کو کہا کہ تو اس زمین میں کھیتی کر، مجھ کو صرف اس کی پیداوار میں سے ہر سال آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس دیدینا اور باقی جو پیداوار ہو وہ تمام تیرا ہوگا۔ اب آپ فرمائیں کہ اس شرط پر زمین دینا جائز ہوگا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح معاملہ کرنا جائز نہیں (۳)، لیکن اگر یہ قید نہ لگائے کہ اس کی پیداوار میں سے دے دینا، بلکہ

(۱) ”ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها، كذا في شرح الطحاوی“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة: ۴/۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الإجارة: ۸/۷، رشیدیہ)

(۲) ”دھان: چاول کا پودا، چھلکے دار چاول“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۶۰، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”فإن شرطاً لأحدهما قفزاناً مسماءً، فهي باطلة؛ لأن به تنقطع الشركة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا القدر، و صار كاشتراط دراهم معدودة لأحدهما في المضاربة“۔ (الهدایہ، کتاب المزارعة: ۴/۲۶، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”فتبطل إن شرط لأحدهما قفزان مسماءً، أو ما يخرج من موضع معين“۔ (الدر المختار:

۲/۶۷، کتاب المزارعة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق شرح كنز الدقائق، کتاب المزارعة: ۸/۲۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی شرح المجلة، المبحث الثانی فی شروط المزارعة، (رقم المادة: ۱۴۳۵): ۲/۷۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

مطلقاً آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس پر معاملہ کیا گیا، چاہے وہ بازار سے خرید کر ہو، یا کسی اور طرح تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

زمین کا کرایہ نقد، غلہ کی صورت میں، یا پیداوار کا حصہ متعین کرنا

سوال [۸۲۸۲]: دوسرے شخص کی زمین میں شرکت کی کیا صورتیں جائز ہیں کہ جس سے اس زمین میں کچھ کیا جاسکے اور کون کون سی صورتیں ناجائز ہیں یا مکروہ؟ چونکہ آج کل عام طور پر اس قسم کے معاملات ہوتے رہتے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین کا نقدی کرایہ مقرر کر لیا جائے (۲)۔ زمین کا کرایہ غلہ کی صورت میں متعین کر لیا جائے کہ فلاں غلہ سالانہ اتنی مقدار میں لیں گے، خواہ آپ کوئی غلہ بوئیں یا کچھ نہ بوئیں (۳)۔ زمین کی پیداوار کا حصہ معین کر لیا

(۱) ”والحيلة أن يفرز الأجر أولاً، أو يسمى قفيزاً بلا تعين، ثم يعطيه قفيزاً منه، فيجوز“۔ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسدة: ۵۷/۶، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۱/۸، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث في قفيز الطحان وما هو في معناه:

۴۴۴/۴، رشیدیہ)

(۲) ”يشترط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القيميات، أو كانت منفعة

أخرى؛ لأن جهالتها تفضي أيضاً إلى المنازعة، فيفسد العقد“۔ (شرح المجلة، الفصل الثالث في شروط

صحة الإجارة، (رقم المادة: ۴۵۰): ۲۵۴/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية، كتاب الإجازات: ۲۹۳/۳، مكتبه شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة، الخ:

۴۱۱/۴، رشیدیہ)

(۳) ”وتصح إجارة أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها، أو قال: على أن أزرع فيها ما أشاء كما لا تقع

المنازعة، وإلا فهي فاسدة للجهالة، وتنقلب صحيحة بزرعها، ويجب المسمى، وللمستأجر الشرب =

جائے، مثلاً: کل پیداوار کا نصف حصہ، یا ایک تہائی وغیرہ لیں گے (۱)۔ ان سب صورتوں میں معاملہ درست ہے۔ ان کے علاوہ جو صورت آپ چاہتے ہیں اس کو لکھ کر دریافت کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۸۷ھ۔

= والطريق، ويزرع زرعين ربيعاً وخريفاً ولو لم يمكنه الزراعة للحال لاحتياجهما لسقي، أو كرى إن أمكنه الزراعة في مدة العقد، جاز، وإلا لا، وتماه في القنية“ (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۲/۲۹، سعيد)

”عن طاؤس أن معاذ رضي الله تعالى عنه لما قدم اليمن كان يكرى الأرض، أو المزارع على الثلث أو الربع، أو قال: قدم اليمن وهم يفعلونه، فأمضى لهم ذلك..... وهي المال يدفعه الرجل إلى الرجل على أن يعمل به على النصف أو الثلث أو الربع، فكل قد أجمع على جواز ذلك، وقام ذلك مقام الاستيجار بالمال المعلوم“ (شرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب المزارعة والمساقاة: ۲/۲۸۹، سعيد)

(۱) ”عن موسى بن طلحة قال: أقطع عثمان نفرًا من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عبد الله بن مسعود والزبير بن العوام وسعد بن مالك وأسامة رضي الله تعالى عنهم، فكان جاری منهم سعد بن مالك وابن مسعود رضي الله تعالى عنهما ويدفعان أرضهما بالثلث والربع..... قال: سألت موسى بن طلحة عن المزارعة، فقال: أقطع عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه عبد الله أرضاً، وأقطع خبّاباً أرضاً، وأقطع صهيماً رضي الله تعالى عنهم أرضاً، فكلّاً جاری يزارعان بالثلث والربع“ (شرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب المزارعة والمساقاة: ۲/۲۸۸، ۲۸۹، سعيد)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”إذا كان البذر والآلات لصاحب الأرض والعامل، فيكون صاحب مستأجراً للعامل، والعامل للأرض بأجرة ومدة معلومتين، ويكون له بعض الخارج بالتراضي“ (رد المختار، كتاب المزارعة: ۲/۲۷۵، سعيد)

”ومنها أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة، فإن كان مجهولاً جهالة مفضية إلى المنازعة، يمنع صحة العقد، وإلا لا“ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة الخ: ۴/۴۱۱، رشیدیہ)

زمیندار کا حصہ متعین کر کے مزدور، ہل اور بیج کا خرچہ کاشتکار پر رکھنا

سوال [۸۲۸۳]: اگر کوئی زمین دار اپنی زمین کو کسی کاشتکار کو ایک سال، یا زیادہ کھیتی باڑی کے لئے دیدے اور اس پر معاملہ مقرر کر لے کہ کھیت میں جتنا دھان ہوگا اس میں سے تہائی حصہ یا نصف حصہ زمیندار کو اور باقی کاشتکار کو ملے گا، مگر نوکر اور ہل خرچ، بیج وغیرہ کا خرچہ کاشتکار کے ذمہ ہو، زمیندار اس خرچ کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔

ان سب صورتوں میں زمین لگان اور کاشتکار کو ان صورتوں پر کھیتی باڑی کرنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس صورت پر جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں یہ معاملہ شرعاً درست ہے:

”و کذا صحت لو کان الأرض والبذر لزید والبقر والعمل للأخر، أو الأرض له والباقي

للآخر“۔ درمختار: ۱۹۵/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۷ھ۔

مزارعت میں اگر تاوان ہو تو کس پر ہوگا؟

سوال [۸۲۸۴]: زید نے اپنی زمین مزدور کی مزارعت کا معاملہ اس صورت میں کیا کہ دو شخصوں کو

زمین دی اس صورت میں کہ تمہارا صرف عمل، اور زمین اور بیل اور بیج میرے اور حصہ دونوں کا، صرف غلہ میں ربح ہوگا، بھوسہ میں نہیں۔ ان دو شخصوں میں سے ایک آدمی زمین کو سرکاری نالہ سے سیراب کر رہا تھا۔ سیراب کنندہ

(۱) (الدر المختار: ۲۷۸/۶، کتاب المزارعة، سعید)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی: ۱۹۱/۴، کتاب المزارعة، الفصل الأول فی صحة المزارعة و شرائطها،

امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاوی العالمکریة: ۲۳۸/۵، الباب الثانی من کتاب المزارعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الجوہرۃ النیرۃ، کتاب المزارعة: ۶۱/۲، قدیمی)

کے گیارہ سالہ لڑکے نے نالہ کی دوسری شاخ میں جو دوسری قریہ کی طرف جاتی تھی کوئی ثقیل چیز ڈال کر پانی میں رکاوٹ ڈال دی تاکہ ان کی شاخ میں زیادہ پانی آوے اور جلدی زمین سیراب ہو جائے۔ اسی اثناء میں ہندی محکمہ کے افسر نے موقع پر پکڑ لیا اور پولیس میں رپورٹ دیدی، پولیس نے مالک اور اس کے مزارعین سے مقدمہ نہ چلانے کے عوض دو صد روپیہ رشوت لے کر چھوڑ دیا اور ہندی افسروں نے زمین کے اصلی خراج کے علاوہ چھ گنا تاوان ڈال دیا۔

اب دریافت طلب امر ہے کہ رشوت و تاوان بقدر حصص ہے یا شخص واحد پر، یا دونوں میں فرق ہے؟ لہذا اگر سیراب کنندہ لڑکے کو کہہ کر بند کرایا ہو، یا لڑکے نے از خود کیا، دونوں میں فرق ہے یا نہیں؟ باقی مالک زمین اور سیراب کنندہ کے ساتھی کو اس کا کچھ علم نہیں، وہ موجود نہ تھے۔ غرضیکہ جو صورت ہو باحوالہ تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے فعل سے یہ تاوان پڑا ہے، اسی پر تاوان پڑے گا، اس کا ذمہ دار کوئی اور شخص نہیں ہوگا (۱)۔ جو شخص نفس مزارعت میں شریک ہے، وہ اس تاوان میں شریک نہیں، بلکہ لڑکے کے مال سے یہ تاوان ادا کیا جاوے گا۔ اور اگر لڑکے کو اس کے والد نے حکم کیا اور اس کی وجہ سے یہ صورت پیش آئی تو لڑکے کے والد پر تاوان ہوگا، ہکذا یفہم مما فی الأشباه والنظائر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۵/۶۴ھ۔

(۱) "إذا اجتمع المباشر والمتسبب، أضيف الحكم إلى المباشر". (شرح الأشباه والنظائر: ۴۰۴/۱، الفن الأول، القاعدة التاسعة عشر، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "الرابعة: إذا كان المأمور صبيًا، كما إذا أمر صبيًا بإتلاف مال الغير، فأتلفه، ضمن، ويرجع به على الأمر". (شرح الأشباه والنظائر: ۴۴۴/۲، الفن الثاني، الفوائد، إدارة القرآن کراچی)

"يضاف الفعل إلى الفاعل لا الأمر مالم يكن مجبراً..... ويخرج من هذه القاعدة مسائل..... ومنها: إذا كان الأمر أباً، وصورته: أمر الأب ابنه البالغ ليقود ناراً في أرضه، ففعل و تعدت النار إلى أرض جاره، فأتلفت شيئاً، يضمن الأب؛ لأن أمره صح، فانتقل إليه كما باشره بنفسه". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۵۸/۱، (رقم المادة: ۸۹)، مكتبة حنفية كوئٹہ) =

سوال و جواب مذکورہ سے متعلق سوال

سوال [۸۲۸۵]: مسئلہ صورت میں لڑکے کے پاس مال نہیں، نیز لڑکا فوت ہو چکا ہے، اب کیا صورت ہوگی، آیا باپ سے وہ تاوان وصول کیا جاوے، یا مالک و مزارعین بقدر حصص ادا کریں، یا مالک نے رشوت دی ہے، اسی کے ذمہ پڑے گا؟ جو حکم ہو باحوالہ جلد تحریر فرمادیں۔

استفتاء ہمراہ ارسال ہے، دوبارہ سوال غور سے پڑھ لیں۔ لڑکے کے والد یا دیگر شخص نے نہیں کہا تھا، بلکہ از خود کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس نے یہ تاوان دیا اس نے ناحق دیا اور اس پر ظلم ہے، اب وہ یہ رقم لڑکے کے والد یا کسی اور شریک وغیرہ سے وصول نہیں کر سکتا۔ حکومت کے ملازمین یعنی پولیس کا رشوت وصول کرنا تو ظلم ہے (۱) اور دوسروں کو مقدمہ سے بچانے کے لئے دیا ہے تو ان کے حق میں یہ تبرع اور احسان ہے، جیسے کہ اگر کوئی شخص کسی مدیون کا دین بغیر اس کے امر کے ادا کر دے تو وہ تبرع ہوتا ہے، اس کو وصول کرنے کا حق نہیں ہوتا، حالانکہ وہ مطالبہ حق ہے، اسی طرح ناحق مطالبہ کسی کی طرف سے ادا کرنے کی صورت میں بطریق اولیٰ وصول کرنے کا حق نہیں:

”طالب المحتال عليه المحيل بما: أ، بمثل ما أحوال به مدعيًا قضاء دينه بأمره، فقال

المحيل: إنما أحلت بدين ثابت لي عليك، لم يُقبر قوله، بل ضمن المحيل مثل الدين للمحتال عليه، اهـ.“ درمختار. ”(قوله: بأمره) قيد به؛ لأنه لو وناه بغير أمره، يكون متبرعاً ولو لم يدع

= ”واعلم أن الأمر لا ضمان عليه إلا في ستة: إذا كان امر سلطاناً أو أباً.“ (الدرالمختار). قال

العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: أو أباً) صورته: أمر الأب ابنه البالغ ليوقد ناراً في أرضه، ففعل و تعدت النار إلى أرض جاره، فأتلفت شيئاً، يضمن الأب؛ لأن الأمر صح، فانتقل الفعل إليه كما لو باشره الأب.“ (ردالمحتار: ۲/۲۱۴، كتاب الغصب، مطلب: الأمر لا ضمان عليه إلا في ستة، سعيد)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، وَتَدُلُّوا بِهَا إِلَىٰ لِحْكَامٍ تَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ

الناس بالإثم وأنتم تعلمون﴾ (سورة البقرة ۱۸۸)

المحیل ما ذکر، اھ۔ شامی: ۴/ ۴۵۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ۔

مسجد کی زمین کو زراعت کے لئے دینا

سوال [۸۲۸۶]: مسجد کی کچھ زمین ہے اور اس کی نیلامی لگادی جاتی ہے کہ: جو غلہ زیادہ دے اس کو وہ زمین دے دی جاتی ہے، اس زمین میں ایک تالاب بھی ہے جس میں برسات کا پانی جمع ہو جاتا ہے اس سے اس زمین کی آب پاشی ہوتی ہے۔ مندرجہ ذیل شرائط بھی ہوتی ہیں:

۱- تالاب پورا بھرنے اور پڑوس کا کھیت بوجانے پر کاشتکار کو پورا غلہ دینا ہوگا۔

۲- اگر قحط سالی ہو جائے تو اس کی بوائی معاف کردی جاتی ہے۔

۳- لگان مسجد کی طرف سے ادا کیا جاتا ہے، باقی خرچ کاشتکار کو برداشت کرنا

ہوتا ہے۔ لہذا نیلامی کا یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زیادہ غلہ کا مطلب مثلاً ۳/۲، یا ۵/۲ وغیرہ تشریح کے ساتھ ہے تو یہ بولی اور معاملہ شرعاً درست ہے، اس میں پیداوار کی حسب قرار تقسیم ہوگی (۲)۔ اگر زیادہ غلہ کا مطلب بالقطع غلہ کی تجویز ہے، مثلاً: دس من

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحوالۃ: ۵/ ۳۴۶، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحوالۃ: ۳/ ۱۳۰، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق شرح کنز الدقائق، کتاب الحوالۃ: ۳/ ۵۹۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحوالۃ، ۶/ ۴۲۱، ۴۲۲، رشیدیہ)

(۲) ”عن موسیٰ بن طلحہ قال: أقطع عثمان نفرأ من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ

بن مسعود والزبیر بن العوام وسعد بن مالک وأسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، فكان جاری منهم سعد بن

مالک وابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما ویدفعان أرضہما بالثلث والرابع..... قال: سألت موسیٰ بن

طلحہ عن المزارعة، فقال: أقطع عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد اللہ أرضاً، وأقطع خباباً أرضاً، =

بیس من وغیرہ اور اس میں یہ شرط نہیں کہ اس زمین کا پیدا شدہ غلہ دینا ہوگا تو نقد معاوضہ کی طرح یہ بھی درست ہے، یعنی جس طرح دس روپیہ یا بیس روپیہ وغیرہ کوئی معاوضہ اجرت تجویز کر لینا درست ہے، اسی طرح غلہ کی مقدار مقرر کر کے معاوضہ اجرت تجویز کر لینا بھی درست ہے (۱)۔ شرط نمبر: ۲، ۱ سہولت کے لئے ہے، اس میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= وأقطع صهيلاً رضى الله تعالى عنهم أرضاً، فكلاً جاری كانا يزارعان بالثلث والربع“۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب المزارعة والمساقاة: ۲/۲۸۸، ۲۸۹، سعید)

”ومنها أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة، فإن كان مجهولاً جهالة مفضية إلى المنازعة، يمنع صحة العقد، وإلا لا“۔ (الفتاویٰ العالمکیریه، کتاب الإجارة، الباب الأول فی تفسیر الإجارة ورکنها وألفاظها وشرائطها وبيان أنواعها وحكمها وكيفية انعقادها وصفاتها: ۴/۴۱۱، رشیدیہ)

”إذا كان البذر والآلات لصاحب الأرض والعامل، فيكون الصاحب مستأجراً للعامل، والعامل للأرض بأجرة ومدة معلومتين، ويكون له بعض الخارج بالتراضي“۔ (رد المحتار، کتاب المزارعة: ۲/۲۷۵، سعید)

(۱) ”وتصح إجارة أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها، أو قال: على أن أزرع فيها ما أشاء كما لا تقع المنازعة، وإلا فهي فاسدة للجهالة، وتنقلب صحيحة بزرعها، ويجب المسمى، وللمستأجر الشرب والطريق، ويزرع زرعين ربيعاً وخريفاً. ولو لم يمكنه الزراعة للحال لاحتياجها لسقى، أو كرى إن أمكنه الزراعة في مدة العقد، جاز، وإلا لا، وتماه في القنية“۔ (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها: ۲/۲۹، سعید)

”يشترط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القيميات، أو كانت منفعة أخرى؛ لأن جهالتها تفضي أيضاً إلى المنازعة، فيفسد العقد“۔ (شرح المجلة، الفصل الثالث فی شروط صحة الإجارة، (رقم المادة: ۴۵۰): ۱/۲۵۴، دارالكتب العلمية بيروت)

خاتمہ زمیندارہ کاشتکار کو مالک بنادینا درست ہے یا نہیں؟ مع فتویٰ حضرت حکیم الامتؒ
سوال [۸۲۸۷]: ۱۹۴۷ء سے قبل جب کہ ہندوستان میں انگریز کی حکومت تھی اور پاکستان کا بٹوارہ
نہیں ہوا تھا تو برطانیہ حکومت کی جانب سے زمینوں کے بارے میں یہ قانون تھا کہ جب کوئی زمیندار اپنی اراضی
کسی کاشتکار کو بطور اجارہ یا بطور مزارعت دیدیتا اور مذکورہ زمین جب کاشتکار کے پاس بارہ سال رہ جاتی تو وہ
کاشتکار ہی اس زمین کا مالک بنادیا جاتا، اور مالک زمین یعنی زمیندار کو زمین پر کوئی حق نہیں رہتا۔ اس کاشتکار کو
”موروٹی دار“ کہتے ہیں۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موروٹی داری کی زمین کے بارے میں
فتویٰ صادر فرمایا کہ: ”کاشتکار کو ان مذکورہ بالا اراضی سے انتفاع بغیر طیب قلب مالک حرام و ظلم ہے۔“ اور وہ
فتویٰ بہشتی زیور اور امداد الفتاویٰ میں موجود ہے، ان دونوں کتابوں کی عبارت یہ ہے: مسئلہ نمبر: ۱۴:
”اجارہ یا مزارعت میں بارہ سال یا کم و بیش مدت تک زمین سے منتفع ہو کر
موروثیت کا دعویٰ کرنا۔ جیسا کہ اس وقت رواج ہے۔ محض باطل اور حرام اور ظلم و غصب
ہے، بدون طیب خاطر مالک ہرگز اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہیں، اگر ایسا کیا تو اس کی
پیداوار بھی خبیث ہے اور کھانا اس کا حرام ہے۔“ بہشتی زیور، باب مزارعت (۱)۔

حکم موروٹی

سوال: ۳۱۲/ قانون کے مطابق جو زمین بارہ سال تک کسی کاشتکار کے

قبضہ میں رہے تو اس زمین پر کاشتکار کا حق مزارعت سے ثابت ہو جاتا ہے یعنی زمیندار
خود نہ اس زمین کے بیچنے کا مجاز ہے، نہ مالگزاری معینہ کو بڑھانے کا، بلکہ بیچنے کا اختیار
کاشتکار کو حاصل ہوتا ہے۔ یہ حق شرعاً کاشتکار کو حاصل ہے یا نہیں؟ بعد بیع بیع مشتری کی
ملک ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”اس کاشتکار کو کوئی حق شرعی حاصل نہیں ہوتا ہے، اگر ایسے کاشتکار سے کوئی

خریدے گا تو وہ مشتری بھی مالک نہ ہوگا۔“ ۱۸/ربیع الثانی/۱۳۳۱ھ۔ (کتاب الإجارة،

امداد الفتاویٰ (۱)۔

۱۹۴۷ء میں ہندوستان سے انگریزی حکومت ختم ہو گئی اور کانگریس راج قائم ہو گیا جو کہ ایک جمہوریہ حکومت ہے، ہندو مسلم سب اس کے ارکان ہیں۔ ۱۹۵۰ء کانگریسی راج نے زمینداری طریقہ کو بالکل ختم کر دیا، زمینداروں کو ان کی اراضی سے کسی قسم کا تعلق باقی نہ رہا، جو زمین جس کے قبضہ میں تھی اسی کو دیدی گئی۔ حکومت کے اس قانون کے خلاف زمینداروں نے بہت آواز اٹھائی اور حکومت سے احتجاج بھی کیا، حکومت نے ایک نہ سنی، آخر زمینداروں کو تھک کر بیٹھنا پڑا۔ بعد میں حکومت نے ان زمینداروں کو کچھ روپیہ بھی دیا تھا جو کہ آٹے میں نمک کے برابر تھا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان موروثی دار کاشتکاروں کا ان مذکورہ بالا اراضی سے انتفاع حرام تھا جس کو حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا، یا تقسیم ہندو پاک کے بعد مسئلہ بدل گیا؟ جیسا بھی حکم ہو تحریر فرمائیں۔

محمد سلیمان، مدرسہ اسلامیہ ربوہ پورہ، بلند شہر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انگریزی حکومت میں موروثیت پر کسی کو مجبور نہیں کیا گیا، صرف حق دیا گیا تھا، اگر کاشتکار استغنیٰ دے دیتا تو زمیندار کی ملک برقرار رہتی، تو گویا کہ اس کو حق غصب دیا گیا تھا، وہ غصب نہ کرے تو اصل مالک کی ملک اور قبضہ موجود رہتا۔ ۴۷ء کا جب انقلاب ہوا، اور حکومت بدلی تو ۵۰ء میں قانون خاتمہ زمینداری بنایا گیا، جس کا حاصل یہ ہے کہ زمیندار کی ملک ختم (قدرے اس کا بدل بھی تجویز کیا گیا) اور اصل مالک حکومت ہو گئی (۲) البتہ

(۱) (امداد الفتاویٰ، کتاب الإجارة، ”حکم حق مورثی“ ۳/۳۵۱، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) ”وأسباب الملك ثلاثة: مثبت للملك من أصله وهو الاستيلاء على المباح، وناقل بالبيع والهبة ونحوها، وخلافة كملك الوارث“۔ (الأشباه والنظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد والذبائح =

کاشتکار کو اتنی ترجیح دی گئی کہ اگر وہ دس گنا ادا کر دے تو دوسروں پر مقدم ہے، پس ملک زمیندار ختم کر کے گویا حکومت نے کاشتکار کو اپنی طرف سے زمین دی ہے، کاشتکار نے خود مالک سے غصب نہیں کی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مالک کی ملک کو ختم کر کے حکومت نے استیلاء کر لیا، اور نام اس کا بیع رکھ دیا ہو یا اور کچھ رکھا ہو، بہر حال زمیندار کا قبضہ ختم ہو گیا۔

اور جب وہ معاوضہ قبول کرتا ہے تو گوبادل نا خواستہ ہی سہی اس کی طرف سے ایک درجہ کی اجازت بھی ہو گئی، لہذا اس کی حیثیت موروثی سے جدا گانہ ہے (۱)۔ یہ اور بات ہے کہ خود یہ استیلاء کس حد میں داخل ہوا؟ امداد الفتاویٰ: ۱۱۰/۲، میں کانجی ہاؤس سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی کو جائز لکھا ہے، حالانکہ وہ ملک غیر ہے، بہت ممکن ہے کہ مالک کو خبر بھی نہ ہو کہ میرا جانور کہاں ہے، کس نے خریدا ہے۔ اس جواز کی علت استیلاء ہی کو لکھا ہے (۲)۔ امید ہے کہ آپ کا شبہ دفع ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۱ھ۔

= والأضحیۃ، الفن الثانی، (رقم المسئلة: ۲۳/۱) : ۲/۳۵۵، إدارة القرآن کراچی

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصيد: ۲/۳۶۳، سعید)

(۱) جب کہ اصل مالک کی طرف سے رضامندی نہیں، اس لئے یہ غصب ہے اور شی مغصوبہ کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کو واپس کر دیا جائے، اس میں غاصب کو کسی قسم کے تصرف کا شرعاً حق نہیں:

”المغصوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصب ردُّه إلى صاحبه من دون أن يغيره وينقصه، وإذا طرأ على قيمة ذلك العقار نقصانٌ بصنع الغاصب وفعله، يضمن قيمته“ (شرح المجلة، باب الغصب، الفصل الثانی فی المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة: ۹۰۵) : ۱/۵۰۱، دار الكتب العلمية بیروت)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته“۔ (الدر المختار، کتاب الغصب:

۲۰۰/۲، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الغصب: ۳/۳۷۳، امدادیہ ملتان)

(۲) سوال: ”نیلام کانجی ہاؤس سے کوئی جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا، جانوروں کا کانجی ہاؤس بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟“

الجواب: ”فی الدر المختار: وإن غلبوا (أهل الحرب) على أموالنا وأحرزوها بغيرهم، ملوكها“۔ =

موروٹی زمین، کسی مدت تک کاشت کرنے سے کاشتکار کے لئے ثبوتِ ملک

سوال [۸۲۸۸]: ۱..... موروٹی زمین کا ہمارے یہاں اس طرح رواج ہے کہ پہلے جب ایک مدت مقررہ تک کاشتکار کسی کھیت کو جوت لیتا تھا تو وہ زمین موروٹی ہو جاتی تھی اور اسی مقرر شرح سے ہمیشہ کے لئے اس کے نام بندھ جاتی تھی، اس طرح سے یہاں پر بہت سی زمینیں ہیں۔ تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اور اب آج کل یہ قانون بن گیا ہے کہ کاشتکار قانونی ہو جاتا ہے، یعنی وہ زمین اس کے نام بندھ جاتی ہے اور زمیندار اس زمین کو کاشتکار سے نہیں چھڑا سکتا جب تک کہ چوگنا لگان ادا نہ کرے۔ اور اگر زمیندار کاشتکار سے کھیت لینا چاہے تو اسی طرح سے کھیت لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔ شرعاً یہ بات جائز ہے یا نہیں؟

زمین شوہر کے نام ہو جائے تو کیا اس کے مرنے کے بعد بیوی کو لینے کا حق ہے؟

= اور عملہ کا نجی ہاؤس نائب ہیں مستولین کے، پس اس استیلاء تملکاً سے وہ جانور ملک سرکار ہو جائے گا، لہذا بیع کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا تو قربانی بھی اس کی درست ہے۔ البتہ عرفاً بدنامی کا موجب ہے، اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص مقتدا کے لئے زیبا نہیں اور کا نجی ہاؤس میں جانور کو داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں خود گھس گیا ہے تو اس کا داخل کرنا بالکل جائز نہیں، کیونکہ اس میں مالک پر ضمان نہیں تو اس سے کچھ لینا لینے میں اعانت کرنا ظلم ہے۔

اور اگر کسی نے قصداً جانور کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے تو اس پر بقدر اتلاف ضمان ہے، اس مقدار تک اگر کا نجی ہاؤس میں یا ویسے ہی اس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بطور جرمانہ کے ناجائز ہے کیونکہ یہ تعزیر بالمال ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔

کما صرحوا به فی الدر المختار آخر باب جنایة البهیمۃ: "أدخل غنماً أو ثوراً أو فرساً أو حمراً فی زرع، أو کرم، إن سائقاً، ضمن ما أ تلف، وإلا لا. وقیل: یضمن". وقال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ مرجحاً للقول الثانی: "أقول: ویظهر أرجحیة هذا القول لموافقتہ لما مر أول الباب من أنه یضمن ما أحدثته الدابة مطلقاً، إذا أدخلها فی ملک غیره بلا إذنه لتعدیة، وأما لو لم یدخلها ففی الهدایة، ولو أرسل بهیمۃ، فأفسدت ذرعاً علی فورها، ضمن المرسل، وإن مالت یمیناً أو شمالاً وله طریق الآخر، لا یضمن لما مر". (إمداد الفتاوی، کتاب الذبائح والأضحیة والصيد والعقیقة، حکم قربانی جانور خرید کردہ از نیلام کا نجی ہاؤس، حکم ادخال جانور راں: ۳/ ۵۴۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

۳..... ایک عورت کے شوہر کے نام کچھ زمین اور ایک باغ بطور کاشتکار بندھا تھا اور زمیندار اس کے شوہر کا باپ ہی تھا، اس نے اپنے لڑکے کے نام کچھ زمینیں بطور کاشت باندھ دی تھیں، پھر اس عورت کا شوہر اپنے باپ کے مرنے سے قبل ہی مر گیا۔ تو وہ زمین اور باغ اس عورت کو لینا۔ جو کہ اس کے شوہر کے نام بطور موروثی کاشت کار کے تھی۔ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور شرعاً اس زمین کی مالک وہ عورت ہو سکتی ہے یا نہیں، یا کہ اس عورت کے شوہر باپ کے ورثاء اس کے مالک ہوں گے؟

(الف) براہ کرم اور شفقت یہ تحریر فرمائیں کہ اگر کسی کے پاس ایسی زمین ہو تو اس کے جائز ہونے کی کیا صورت ہے، یعنی کیا ایسا موروثی کاشتکار اس زمین سے استعفاء دے دے، یا زمین دار سے مل کر اس کو روپیہ دے کر، یا لگان بڑھوا کر پھر سے قبضہ کرے، یا زمین دار کی رضامندی سے اتنے ہی لگان پر اور اسی شرح پر کھیت جوتے، کیونکہ موروثی زمین کا لگان نہیں بڑھا کرتا؟ لیکن اگر زمین دار اسی شرح پر راضی ہو جائے اور راضی ہو رہے تو جائز ہوگا یا نہیں، یا اور کوئی ایسی صورت ہے جس سے وہ زمین جائز طریقہ سے استعمال کی جاسکے، یا بالکل چھوڑ دی جائے؟

(ب) ایسی زمین اور پیداوار کا شرعاً کیا حکم ہے اور اس کی آمدنی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور اگر کسی کے پاس آمدنی اور معاش کا یہی ذریعہ ہو یعنی موروثی زمین تو اس شخص کو کیا کرنا چاہیے؟ اگر ہمت ہو تو چھوڑ دے یا توبہ استغفار کرتا رہے، یا کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بغیر زمین دار کی رضامندی کے ایسی زمین میں کاشت کرنا شرعاً ناجائز ہے (۱)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب الغصب والعارية، الفصل الثانی: ۱/۲۵۵، قدیمی)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته“۔ (الدر المختار، کتاب الغصب:

۲..... یہ بھی ناجائز ہے (۱)۔

۳..... اس زمین اور باغ کا مالک عورت کے شوہر کا باپ ہے، اس کے بعد اس کے ورثہ مالک ہوں گے (۲) عورت شوہر کا ترکہ ہونے کی وجہ سے مالک نہ ہوگی (۳)۔

(الف) بہتر یہ ہے کہ ایسی زمین چھوڑ دے اور استعفاء دے دے۔ یہ درست ہے کہ اصلی مالک سے دوبارہ معاملہ کرے، جتنے پروہ رضا مند ہو جائے خواہ وہ لگان سابقہ پر یا زیادہ پر، پھر کاشت درست ہے (۴)۔
(ب) اصل مالک سے گذشتہ معاف کرائے (۵)۔ آئندہ کو چھوڑ دے، یا دوبارہ معاملہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا﴾ (سورة آل عمران: ۱۳۰)
”عن جابر قال: ”لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه وقال: ”هم سواء“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب الربا، الفصل الأول، ص: ۲۲۴، قديمی)
(۲) قال الله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ (سورة النساء: ۷)
”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الحوا الفرائض بأهلها، فما بقى فهو لأولى رجل“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب الفرائض، الفصل الأول، ص: ۲۶۳، قديمی)

(۳) اس لئے کہ ترکہ کی صورت میں جو مال ہے وہ شوہر کے باپ کی ملکیت ہے، شوہر کا نہیں کہ ترکہ میں عورت کو بھی ملے۔
(۴) ”ولا تصح المزارعة إلا على مدة معلومة لما بينا، وأن يكون الخارج شائعاً“. (الهداية، كتاب المزارعة: ۴/۲۲۶، شركة علميه ملتان)

”ومنها: أن يكون الخارج بينهما على الشرط المذكور“. (بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل في حكم المزارعة الصحيحة: ۲۸۶/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) ”فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق“. (شرح النووى على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قديمی)

(و كذا في روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربى بيروت) =

موروثی زمین اور قرض میں تبادلی

سوال [۸۲۸۹]: سرکاری زمین جب کہ زمیندار کی زمین کوئی کاشت کرے تو بس وہ زمین کاشتکار کی ہوگئی، زمیندار اس کو چھڑا نہیں سکتا ہے۔ اگر کوئی کاشتکار اس زمین سے بے دخل کرادے۔ یعنی اپنی رضامندی سے چھوڑ دے تو ثواب ہے یا نہیں اور اس کے نہ چھوڑنے میں کاشتکار کو گناہ ہوگا یا نہیں؟

۲..... مسئلہ یہ دریافت طلب ہے کہ سرکاری قانون ہے کہ قرض تین سال تک وصول کر سکتا ہے، اور تین سال سے زیادہ کے قرض کو ادا کرنا ثواب ہے یا نہیں اور ادا نہ کرنے میں گناہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو زمین کاشتکار نے اصل مالک سے محض کاشت کے لئے اجرت پر لی ہے تو کاشت کرنے سے اصل مالک کی ملک سے نہیں نکلی، کاشتکار کی ملک میں داخل نہیں ہوئی (۱)، اس کی واپسی ضروری ہے، جو لوگ واپس نہیں کرتے اور بغیر مالک کی رضامندی کے اس پر قبضہ کئے ہوئے ہیں اور تصرف کرتے ہیں وہ گنہگار ہیں (۲)، جب واپس کر دیں گے تو حقوق العباد کی ادائیگی کی وجہ سے بہت بڑی گرفت سے چھٹکارہ پائیں گے

= "وقال الشيخ ملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ فی کلامہ عن التوبة وأرکانها: فإن كانت من مظالم الأموال، فتوقف صحة التوبة منها مع ما قدمناه في حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم في الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم أو يردّها إليهم أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث هذا". (مجلة البحوث الإسلامية، أقوال العلماء في حكم من تاب من الكسب الحرام، فصل في الحلال والحرام والمشتبه فيه، وحكم الكثير والقليل من الحرام: ۲۳۵/۱۶، البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد الرياض، المملكة العربية السعودية)

(۱) "اس کاشتکار کو کوئی حق شرعی حاصل نہیں ہوتا ہے، اگر ایسے کاشتکار سے کوئی خریدے گا تو وہ مشتری بھی مالک نہ ہوگا۔" (إمداد الفتاوی، کتاب الإجارة، "حکم حق مورثی": ۳/۳۵۱، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته" (الدر المختار کتاب الغصب: ۲۰۰/۶، سعید)

"المغصوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصب ردّه إلى صاحبه من دون أن يغيّره و ينقصه. وإذا طرأ على قيمة ذلك العقار نقصانٌ بصنع الغاصب وفعله، يضمن قيمته". (شرح المجلة لسليم رستم باز، =

اور ثواب کے مستحق ہوں گے۔

۲..... تین سال کی مدت سرکاری قانون میں ہے، شریعت میں مدت مقرر نہیں، بلکہ جس مدت کا بھی قرضہ ہو اس کو ادا کرنا واجب ہے، جو ادا نہیں کرے گو وہ قیامت میں ماخوذ ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۸/۵۹ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

غیر مسلم کی موروثی زمین

سوال [۸۲۹۰]: ایک معتبر دیندار شخص نے بیان کیا۔ غالباً فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ بھی دیا۔ کہ حضرت قطب عالم حضرت شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ ہے کہ: ”ہندو کی موروثی زمین جائز ہے، مسلم کی زمین ہو تو ناجائز ہے بالکل“۔ آیا اس بیان کی حضرت کی طرف نسبت صحیح ہے یا نہیں؟

= باب الغصب، الفصل الثانی فی المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة: ۹۰۵): ۱/۵۰۱،
مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الغصب: ۳/۳۷۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (سورة النساء: ۵۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عن ہمام بن منبہ اخی وہب بن منبہ أنه سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”مطل الغني ظلم“. (صحيح البخارى، كتاب فى الاستقراض و أداء الديون، باب: مطل الغنى ظلم: ۱/۳۲۳، قديمی)

”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يغفر للشهيد كل ذنب إلا الدين“.

”وعن براء بن عازب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صاحب الدين مأسور بدينه يشكو إلى ربه الوحدة يوم القيامة“. (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع، باب الإفلاس والإنظار، الفصل الأول، ص: ۲۵۲، قديمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان سے حوالہ کی تعیین کر کے پورا پتہ دریافت کیجئے، ہمیں تو اب تک یہی معلوم ہوا ہے کہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مطلقاً منع فرمایا ہے، خواہ مسلم کی ہو خواہ ہندو کی۔ فتاویٰ رشیدیہ، حصہ دوم، کتاب البیوع میں، ص: ۷۸ پر کفار سے بھی سود لینے کو منع فرمایا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

زمین کو چک بندی سے بچانے کی ترکیب

سوال [۸۲۹۱]: زید کی ایک زمین جس پر وہ اپنے دادا کے زمانہ سے قابض ہے اور اس پر درخت بھی لگا چکا ہے جن کی مدت تقریباً ۲۰ سال کی ہو چکی ہے، دو سال سے معلوم ہوا کہ وہ زمین بنجر ہے، لہذا اگر ام سماج کی ملکیت ہے اور بوقت چک بندی زید کی ملکیت سے نکل جائے گی، لیکن ایک صورت اس کے بچانے کی یہ ہے کہ زمیندار سے زمینداری ٹوٹنے سے پہلے باغ لگانے کا اجازت نامہ حاصل کر لیا جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

مولا بخش پرتاپ گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ اس زمین کا مالک ہے اور اس کی یہ مملوکہ زمین اس طرح بچ سکتی ہے تو اس کو بچانے کے لئے ایسی ترکیب اختیار کرنے کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۸ھ۔

(۱) سوال: ”ان بلاد حرب میں نصاریٰ کو اپنا روپیہ دے دینا اور اس پر سود لینا جائز ہے یا نہیں؟“

جواب: ”کفار سے بھی سود لینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، سود کے مسائل کا بیان،

ص: ۴۱۰، کفار سے سود لینے کا حکم، مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) جس طرح مشفوعہ زمین کو شفعہ سے بچانے کے لئے بائع زمین کے اس حصے کو جو شفعہ کی زمین کے متصل ہے، مشتری کو ہبہ کر دے تو شفعہ اس پر شفعہ نہیں کر سکتا تو اسی طرح یہ آدمی بھی اپنی زمین کو بچانے کے لئے باغ لگانے کا اجازت نامہ حاصل کر لے تو اس میں کچھ حرج نہیں، اس شرط پر کہ وہ زمین اس آدمی کی اپنی ہو۔

موروثی اور دخیل کاری کی آمدنی

سوال [۸۲۹۲]: موروثی کاشت دخیل کاری کی آمدنی کے تصرف کی بابت علمائے دین کا کیا حکم ہے؟ چونکہ موروثی کاشت دو قسم کی ہوتی ہے: اول: موروثی قانون جدید، دوم: موروثی سابقہ جو زمانہ بندوبست سرکاری سے چلی آتی ہے۔ فتویٰ سے مشرف فرمادیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

موروثی زمین سے جو آمدنی کاشتکاروں کو حاصل ہے اس سے جتنا اس نے خرچ کاشت میں کیا ہے اتنا تو رکھنا جائز ہے، باقی رکھنا جائز نہیں۔ یہ تو آمدنی کا حکم ہے اور زمین کا حکم یہ ہے کہ آئندہ کے لئے اس کو چھوڑ دے، ورنہ ظلم اور گناہ اور غصب میں مبتلا رہے گا:

”لقوله عليه السلام: ”لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لا عباً ولا جاداً، فإن أخذ فليرده عليه“. ہدایہ: ۳/۳۷۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: بندہ عبد الرحمان غفرلہ۔

= قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: ”وإذا باع داراً إلا مقدار ذراع منها في طول الحد الذي

بلى الشفيع، فلا شفعة له، لا نقطاع الجوار، وهذه حيلة. وكذا إذا وهب منه هذا المقدار وسلمه إليه، لما

بيننا“. (الهداية، كتاب الشفعة، باب ما يبطل به الشفعة، فصل: ۴/۸۰، مكتبة شركة علميه ملتان)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الشفعة، باب ما يبطلها، مطلب لاشفعة للمقر له بدار: ۲/۲۵۰، سعيد)

(۱) (الهداية: ۲/۳۷۱، كتاب الغضب، إمداديه ملتان)

”عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لا عباً جاداً، فمن أخذ عصا أخيه، فليردها إليه“.

(جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء: لا يحل لمسلم أن يروّع مسلماً: ۲/۳۹، سعيد)

(ومشکوۃ المصابیح، الفصل الثانی، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(وسنن أبي داود، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح: ۲/۳۲۷، سعيد)

کھڑے کھیت کی اندازے سے تقسیم

سوال [۸۲۹۳]: زید کے والدین اور قبیلہ والے قدیم سے موروثی زمین میں کاشتکاری کرتے ہیں، کچھ زمین ایسی بھی ہے کہ جس کا لگان دینا پڑتا ہے، موروثی زمین مثل بٹائی ہے، یعنی نصف زمین دار کا، نصف حصہ کاشتکار کا۔ اور اس طرح سے دونوں کی مرضی کے مطابق کھڑے کھیت میں تخمیناً غلہ طے کر لیتے ہیں، طے شدہ غلہ زمین دار کو دیا جاتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں اور اس میں سے زید کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں، جب کہ مستحق ہوا؟ اور پیشوا ہے، کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

موروثی زمین ناجائز ہے (۱)، اور کھڑے کھیت کا تخمینہ کر کے غلہ طے کرنا اور طے شدہ وصول کرنا بھی درست نہیں، بلکہ جب نصفاً نصفی طے ہے تو پورا پورا تول کر تقسیم کرنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”وعن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“، (مشكوة المصابيح، باب الغصب والعاريه، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه“، (شرح المجله

لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۹۶): ۶۱/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) جس طرح قربانی کے گوشت میں تمام افراد برابر کے حصے دار ہوتے ہیں، تو ان میں وہ گوشت بھی وزن کے برابر تقسیم کیا جاتا ہے، اسی طرح جب کھیتی میں بھی برابر کے شریک ہیں تو پھر تول کر برابر برابر ہر آدمی اپنا حصہ لے لے۔

”ويقسم لحمها وزناً؛ لأنه موزون لاجزافاً، لاحتمال الربا، وتحليل بعضهم بعضاً لا يجوز؛ لأنه هبة مشاع يقسم“، (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۶۸/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۶، سعيد)

مزارع کو سکونت کا حق

سوال [۸۲۹۴]: ایک شخص مثلاً زید عرصہ ستر یا اسی سال سے عمر کا مزارع تھا۔ عمر وغیرہ نے مزارع کو کہا تھا کہ اگر تم یہیں رہو اور جائے رہائش (مکان) وغیرہ بنا لو، ہم تمہیں نہ اٹھائیں گے اگر تو نے ہمیں نہ چھوڑا۔ چنانچہ اس مزارع نے اس چاہ پر آ کر مکان رہائش (وغیرہ) بنا لیا (۱) اور بصورت ٹھیکہ چاہ پر کھیتی کرتا رہا۔ بعد میں وہ اصلی مزارع فوت ہو گیا اور مالک بٹھانے والے بھی فوت ہو گئے، دونوں کی اولادیں رہیں، پہلی صورت پر معاملہ طے ہوتا رہا۔

چنانچہ مزارع کے بیٹے نے چاہ مذکور کو دس سال پر ٹھیکہ لے لیا اور اسٹامپ بھی لکھا گیا، لیکن چھ ماہ کل گزرے تھے کہ چاہ خراب ہو گیا، مالکان نے نہیں بنوایا تھا، مزارع کا ٹھیکہ ضائع ہو گیا، جو ۲۰ فی کنال تھا، لیکن جب چاہ خراب ہو گیا تھا تو اس وقت ۹۰ فی کنال ٹھیکہ ہو گیا تھا، اگر چاہ بنوادیتے تو مزارع کا اس میں نفع تھا، لیکن انہوں نے نقصان کیا۔ پھر مالکوں نے زمین فروخت کرنی شروع کر دی۔ مزارع کو مکان سے نہیں اٹھایا گیا اور نہ مزارعین خود اٹھے۔

تقریباً ستر اسی سال گزر چکے ہیں چاہ کی ارد گرد کی زمین مزارع کو بیچ دی گئی۔ مزارع کی کوٹھری وغیرہ کھڑی رہی، نہ مالکوں نے کچھ کہا اور نہ مزارع برطرف ہوئے، کاغذات سرکاری میں بھی مزارع کے نام حد بندی میں لکھی ہوئی ہے۔ قریب قریب مقدمات بھی چلائے گئے ہیں، ہائی کورٹ بھی اپیل کی گئی ہے، قانوناً گورنمنٹی میں مالکان کو مزارع کے اٹھانے کا حق نہیں دیا گیا اور نہ اس کوٹھری کو فروخت کرنے کا حق دیا گیا، بلکہ مالک تصور کیا گیا ہے، اب وہ خاموش ہو چکے ہیں۔

مزارع کہتا ہے کہ مالکوں نے کہا تھا کہ جب تک تم خود نہ اٹھ جاؤ تو ہم تمہیں نہ اٹھائیں گے، یہیں پر اپنا مکان بنا کر بیٹھے رہے۔ دوسرا یہ کہ میرا دس سال کا ٹھیکہ ضائع ہو گیا ہے جس میں تقریباً گیارہ ہزار روپیہ کا نقصان ہو گیا ہے، لیکن یہ ضرور ہے کہ نہ مالکوں نے رقم لی ہے اور نہ مزارعین نے مخصوص پیداوار اٹھائی ہے۔

(۱) ”چاہ: کنواں، غار، گڑھا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۵۱۵، فیروز سنز لاہور)

جو اسٹامپ ٹھیکہ لکھا گیا تھا وہ مالکوں کے پاس موجود ہے اور جو مزارع کے پاس تھا وہ مکان کے جل جانے سے جل گیا ہے۔

مالکوں کے اسٹامپ میں بھی لکھا ہے کہ اگر ہم نے کوئی زمین بیچی تو فی مرلہ دو صد روپیہ ٹھیکہ میں سے کاٹ دیں گے۔ اور یہ بھی شرط تھی کہ اگر چاہ کا نچلا حصہ خراب ہو جائے تو مزارع بناوے گا، چنانچہ اس چھ ماہ میں مزارع نے مبلغ یک صد روپیہ خرچ کر کے نچلا حصہ بوجہ خراب ہونے کے بنایا تھا۔

یہ بھی شرط تھی کہ اگر اوپر کا حصہ خراب ہو گیا تو مالک بنا دے گا، چنانچہ چاہ بہت کہنہ تھا، اوپر کا حصہ خراب ہو گیا تو مزارع نے مالکوں کو کہا کہ بنوادو، لیکن مالکوں نے بجائے بنوانے کے زمین فروخت کرنا شروع کر دی۔

یہ بھی شرط تھی کہ آٹھ سال کے روپیے مزارع ادا کرے گا اور دو سال بعوض مرمت چاہ مفت کاشت کرے گا۔

یہ بھی معلوم ہے کہ جو مالک ہیں ان کی بھی اپنی جدی زمین نہیں تھی، پہلے زمانہ میں جس کا قبضہ ہو گیا بس وہی مالک بن بیٹھا۔

اب ستر اسی سال کے بعد مالک کہتے ہیں مزارع کو کہ کچھ ہمیں دیدے اور وہ دینا پسند نہیں کرتا۔ زمین اتنی ہے جس میں اس کی رہائش ہے اور بس۔ شرعاً کیا حکم ہے، مزارع مالک بن سکتا ہے کیونکر؟ بصورت مالک نہ بننے کے مزارع کو مالک کچھ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا یہ عمری کی صورت بن سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ظاہر ہے کہ مالک نے مزارع کو اپنی زمین میں مکان بنانے اور رہنے کی اجازت اس لئے دی ہے کہ وہ مزارعت کرتا رہے اور مالک اور مزارع کے درمیان معاملہ برقرار رہے۔ اب جب کہ مالک اور مزارع کے درمیان معاملہ برقرار نہیں رہا بلکہ ختم ہو چکا اور وہ زمین بھی فروخت کر دی جس میں مزارعت کا معاملہ طے ہوا تھا اور جس کی وجہ سے مالک نے مزارع کو رہنے کی اجازت دی تھی، اس لئے اب اس زمین میں مزارع کو رہنے کا اختیار نہیں (۱)، البتہ مکان کا ملکہ اور سامان جو کہ مزارع نے اپنے پاس سے صرف کیا ہے وہ مزارع کا ہے، اس

(۱) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته" (الدر المختار، کتاب الغضب:

میں مالک زمین کو کوئی اختیار نہیں، مزارع چاہے اس کی قیمت لیکر مالک کے ہاتھ فروخت کر دے، چاہے اپنا ملبہ اٹھالے جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم / رجب / ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، ۲ / رجب المرجب / ۱۴۱۸ھ۔

زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا

سوال [۸۲۹۵]: زید کے پاس ایسی زمین ہے کہ جس کو وہ خود بیچ نہیں سکتا، کیونکہ زمیندار کو کچھ روپیہ نذرانہ دے کر مکان بنانے کی اجازت سے لیا تھا، ایک احاطہ کی شکل میں بنوایا تھا۔ جب احاطہ مذکورہ پست ہو گیا اور معمولی نشان باقی تھے تو عمر نے اپنے ذاتی مراسم و تعلقات کی بناء پر زید سے کہا کہ مجھے مکان کی تکلیف ہے، کہیں زمین ہوتی تو مکان بنو لیتا، اس پر زید نے وہ زمین عمر کو دیا کہ مکان بنوالو، چنانچہ عمر نے اس زمین پر مکان بنوایا اور تقریباً ۹، ۱۰ سال سے اس مکان پر قابض ہے، اور سالانہ پر جوٹ (۲) برابر زمیندار کو ادا کرتا رہتا ہے۔

اب زید نے عمر پر دعویٰ کیا ہے کہ مجھ کو مکان ملنا چاہئے، اور کہتا ہے کہ میں نے مکان بنانے کی اجازت

= (و کذا فی شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۶)، ص: ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی مشکوٰۃ المصابیح، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الأول، ص: ۲۵۴، قدیمی)

(۱) ”(و لو غرس أو بنی فی أرض الغیر قلعا وردت، فإن نقصت الأرض بالقلع، ضمن، وله البناء والغرس مقلوعاً، ویكونان له، ولأن الأرض باقية علی ملکہ إذا لم تكن مستهلكة ولا مغصوبة حقيقة، ولم یوجد فیها شیء، یوجب الملك للغاصب، فیؤمر بتفريغها و ردّها إلى مالکها كما إذا أشغل ظرف غیره بالطعام إذا كانت الأرض تنقص بالقلع، كان لصاحب الأرض أن یضمن للغاصب قيمة البناء والغرس مقلوعاً، ویكونان له“۔ (البحر الرائق، کتاب الغصب: ۸/ ۲۱۲، ۲۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الغصب: ۶/ ۱۹۴، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة لسليمان رستم باز: ۱/ ۵۰۲، ۵۰۳، (رقم المادة: ۹۰۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) ”پر جوٹ (پر جوٹ) مکانات کی زمین کا محصول“۔ (نور اللغات، ص: حصہ دوم، ص: ۸۲۲)

اس شرط پر دی تھی کہ جب میں اتنی رقم ادا کر دوں گا کہ جتنا مکان بنانے میں صرفہ ہوا ہے تو مکان واپس لے لوں گا۔ اور عمر کہتا ہے کہ اس قسم کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی۔ اور زید و عمر میں سے کوئی اپنی بات پر شہادت نہیں پیش کر سکتا۔ البتہ زید سے عمر کہتا ہے کہ آپ زمانہ حال کے مطابق قیمت دیکر مکان و زمین لے سکتے ہیں، مگر زید مصر ہے کہ اتنا ہی روپیہ دوں گا جتنا تمہارے بنوانے میں لگا ہے۔

پس اس صورت میں مکان اور زمین کا کیا حکم ہے، زمین کس کی ملک ہے، زمیندار یا زید کی؟ تصفیہ کس طرح کی جائے، مکان اگر زید کو دلایا جائے تو رقم کتنی اس سے لی جاوے؟ جواب مدلل مع حوالہ و عبارات کتب عنایت ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اصل زمین زمیندار کی ملک ہے، زید نے اس میں مکان بنانے کی اجازت لی تھی اور اس اجازت کے لئے کچھ نذرانہ پیش کیا تھا، زید زمین کا مالک نہیں تھا، غالباً اسی لئے وہ بیچ نہیں سکتا تھا، پھر ذاتی تعلقات کی بناء پر اس زمین کو عمر کے حوالہ کر دیا اور سالانہ پر جوٹ بجائے زید کے عمر نے دینا شروع کیا اور زمیندار اس معاملہ میں راضی رہا تو زید کا تعلق درمیان سے ختم ہو گیا، اب زمیندار اور عمر کا تعلق باقی رہ گیا۔

اگر عمر پر جوٹ زید کو دیتا اور زید زمیندار کو ادا کرتا تو زید کا تعلق باقی رہتا۔ اب کوئی تعلق نہیں رہا، لہذا زید کا دعویٰ بے اصل ہے، جب تک کوئی شرعی شہادت پیش نہ کرے۔ اب زمین زمیندار کی ہے اور مکان عمر کا۔ اگر عمر اپنا مکان فروخت کرنا چاہے تو مستقل معاملہ کیا جائے جس پر طرفین رضامند ہو جائیں، زید کو جبراً عمر سے مکان لینے کا حق نہیں۔ اگر کوئی مدت مقرر نہیں کی گئی تو زمیندار کو حق حاصل ہے کہ جب چاہے اپنی زمین لے لے اور عمر سے کہہ دے کہ میری زمین خالی کر دو اور اپنی عمارت اٹھا لو، پھر عمر یا اپنی عمارت اٹھائے، یا اگر طرفین رضامند ہو جائیں تو عمارت مقطوعہ کی قیمت زمیندار ادا کر دے اور اس عمارت کا مالک بھی زمیندار ہو جائے:

”وتصح إجارة أرض للبناء والغرس. فإن مضت المدة، قلعهما وسلمها فارغة، إلا أن

یغرم له المؤجر مقلوعاً ویتملكه، أو یرضی بتركه، فیکون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا، اهـ۔ در مختار: ۵/ ۲۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ ۶/ ۱۳۶۶ھ۔

اس اجمال کا جواب درست ہے، لیکن ترجیح کے لئے اول یہ امر صاف ہونا ضروری ہے کہ زید اور زمیندار کا معاملہ عاریۃ تھا یا اجارۃ اور پھر زید نے جو عمر سے معاملہ کیا ہے وہ بطور عاریت فی العاریۃ تھا یا اجارہ در اجارہ، تو براہ راست زمیندار سے یا زید سے، اس کے بعد کچھ حکم لگایا جائے گا۔

سعید احمد غفرلہ، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۶۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۶۶ھ۔

کسی کی زمین سے گھاس کاٹنا

سوال [۸۲۹۶]: اگر کوئی شخص دوسرے کی مملوکہ ڈول سے بلا اجازت گھاس کاٹے تو جائز ہے (۲) یا نہیں؟ اگر کوئی شخص فقط اپنے جانوروں کو گھاس کھلانے کے لئے کوئی خاص جگہ اپنے مملوکہ میں سے محصور کر کے رکھ دے تو ایسی صورت میں دوسرے لوگوں کو بلا اجازت اسی خاص جگہ سے اپنے جانوروں کو گھاس کھلانے کے

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۳۰، کتاب الإجارة، سعید)

”لو أحدث المستأجر بناءً في العقار المأجور، أو غرس شجرة، فلا جر مخيرٌ عند انقضاء مدة الإجارة: إن شاء، قلع البناء والشجرة، وإن شاء أبقى ذلك، وأعطى قيمته، كثيرة كانت أو قليلة“۔ (شرح المجلة لسليم باز، ص: ۲۹۰، (رقم المادة: ۵۳۱)، مكتبه حنفیه كوئٹہ)

”للبناء والغرس إن بين مدة، فإن مضت المدة، قلعهما وسلمهما فارغة، إلا أن يغرم المؤجر قيمته مقلوعاً ویتملكه، یعنی إذا مضت المدة، يجب عليه قلع البناء والغرس“۔ (البحر الرائق: ۸/ ۱۹، کتاب الإجارة، رشیدیہ)

”وإذا انقضت المدة، لزمه أن يقلعهما وسلمهما فارغة، إلا أن يغرم المؤجر قيمة ذلك مقلوعاً برضی صاحبه“۔ (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر: ۳/ ۵۲۳، کتاب الإجارة، مكتبه غفاریہ كوئٹہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۶/ ۹۷، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) ”ڈول: کھیت کی اونچی حد، باڑھ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۲، فیروز سنز لاہور)

لئے کاٹنا کیسا ہے؟ اگر خود رو اور غیر خود رو میں فرق ہو تو تفصیلی طور پر دلائل وحوالہ کتب کے ساتھ جواب فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خود رو گھاس کسی کی ملک نہیں اگرچہ مملوکہ زمین میں پیدا ہو، بغیر مالک زمین کی اجازت اس کا کاٹنا اور جانور کو چرانا جائز ہے، البتہ مالک زمین کو یہ اختیار ہے کہ دوسرے شخص کو اپنی زمین میں آنے سے منع کر دے اور اس کے بعد دوسرے شخص کو یہ بھی حق ہے کہ مالک سے کہے کہ: یا مجھے اپنی زمین میں آنے کی اجازت دے، یا مجھے گھاس کاٹ کر دے، کیونکہ گھاس مباح الاصل ہے جس میں ہر شخص کو حق ہے، لہذا میرا بھی حق ہے اور وہ تیری زمین میں موجود ہے۔

اور جو گھاس خود رو نہ ہو، بلکہ مالک زمین نے پانی دے کر اسے اُگایا ہو، یا اس زمین کا احاطہ بنا دیا ہو اور گھاس کے لئے زمین کو تیار کیا ہو تو اس کا بغیر مالک کی اجازت کے کاٹنا جائز نہیں:

”لایجوز بیع الکلاء. ومعناه أن له احتشاشه وإن كان في أرض مملوكة، غير أن لصاحب الأرض أن يمنع من الدخول في أرضه. وإذا منع، فلغيره أن يقول: إن لي في أرضك حقاً، فإما إن توصلني إليه أو تحشه. وظاهره أن هذا إذا نبت بنفسه، فأما إذا كان سقى الأرض وأعدّها للإنبات فنبت، ففي الذخيرة والمحيط والنوازل: يجوز بيعه؛ لأنه ملكه، وهو مختار الصدر الشهيد. وكذا ذكر في اختلاف أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فيحمل كلام المصنف على ما إذا لم يعدّها للإنبات. ومنه لو حرق حول أرضه وهبها للإنبات حتى نبت القصب، صار ملكاً له، الخ.“ بحر بحذف: ۶/۷۷ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۶/۱۲۶، ۱۲۷، رشیدیہ)

”عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: غزوت مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اثلاثاً أسمعته يقول: ”المسلمون شركاء في ثلث: في الماء والكلاء والنار.“ =

سرکاری زمین میں کھیتی کرنا

سوال [۸۲۹۷]: گورنمنٹ نے چک بندی کے زمانہ میں کچھ راستے چھوڑے ان کی جوتائی وغیرہ کر کے غلہ حاصل کرنا کیسا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے، جس کا لگان وغیرہ نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوزمین کسان کی نہیں، نہ کوئی معاملہ اجارہ یا بٹائی کا مالک سے کیا ہو، اس کو جوتنا اور غلہ حاصل کرنا اس کے لئے جائز نہیں (۱)، وہ گورنمنٹ کی ملک ہے تو اس کی اجازت سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

= (سنن أبی داؤد، باب فی منع الماء: ۱۳۶/۲، إمدادیہ)

”ثم الكلام في الكلاء على أوجه: أعمها ما نبت في موضع غير مملوك لأحد، فالناس شركاء في الرعي، والاحتشاش منه كالشركة في ماء البحار، وأخص منه، وهو ما ينبت في الأرض مملوكة بلا إنبات صاحبها، وهو كذلك، إلا أن لرب الأرض المنع من الدخول في أرضه، فهو مالك له، وليس لأحد أخذه بوجه لحصوله بكسبه، ذخيرة وغيرها.“ (ردالمحتار، كتاب إحياء الموات، فصل الشرب: ۴۴۰/۶، سعيد)

”والمراد بالكلاء الحشيش الذي ينبت بنفسه من غير أن ينبت أحد، ومن غير أن يزرعه، ويسقيه، فيملكه من قطعه وأحرزه.“ (البحر الرائق، كتاب إحياء الموات: ۳۹۲/۸، رشیدیہ)

”قوله عليه السلام: “المسلمون شركاء في ثلاثة، الخ” شركة إباحة لا شركة ملك، فمن سبق إلى أخذ شيء من ذلك في وعاء، أو غيره وأحرزه، فهو أحق به، وهو ملك له دون ماسواه يجوز له تمليكها بجميع وجوه التمليك، وهو مورث عنه، ويجوز فيه وصاياه كما يجوز في إملاكه.“ (تبيين الحقائق، كتاب إحياء الموات، مسائل الشرب: ۸۶/۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب بيع الفاسد: ۴۱۷/۶، ۴۱۸، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) ”عن رافع بن خديج رضي الله تعالى عنه أنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: “من زرع زرعاً في أرض قوم بغير إذنهم، فليس له من الزرع شيء، ويرد عليه نفقته في ذلك.“ (شرح معاني الآثار، كتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع في أرض قوم بغير إذنهم كيف حكمهم في ذلك وما روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في ذلك: ۲۹۰/۲، سعيد)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولاية.“ (الدر المختار، كتاب الغصب: ۲۰۰/۶، سعيد)

(۲) ”المغصوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصب ردُّه إلى صاحبه من دون أن يغيره وينقصه، وإذا طرأ على =

کاشتکار کا چار بیگہ زمین لے کر زمیندار کی بقیہ زمین واپس کرنا

سوال [۸۲۹۸]: آج کل سرکاری قانون ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی زمین دو سال بوئے تو وہ زمین وہ شخص زندگی بھر کاشت کر سکے گا، مالک زمین کو یہ حق نہیں کہ اس کے ہاتھ سے چھین لے۔ اس صورت میں اگر کوئی اس زمین کو بیچنا چاہے تو بیچ نہیں سکتا، کیونکہ خریدنے والا یہ کہتا ہے کہ ہم تو کاشت کے لئے خریدیں گے اور تمہارا کاشتکار تو اس کو نہیں چھوڑے گا، لہذا میں نہیں لوں گا۔ اب بیچارہ زمیندار پریشان ہو کر اس کاشتکار سے کہتا ہے کہ مثلاً چار بیگہ تم لے لو اور باقی مثلاً بارہ بیگہ چھوڑ دو تا کہ میں بیچ ڈالوں، اب وہ کاشتکار راضی ہو جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ مالک زمین کے جو یہ چار بیگہ زمین اس کو مصیبت میں پھنسا کر لی گئی، یہ کاشتکار کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کاشتکار کی طرف سے یہ ظلم ہے کہ چار بیگہ زمین لے کر مالک کی بارہ بیگہ زمین واپس کرتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۳ھ۔

= قيمة ذلك العقار نقصان بصنع الغاصب وفعله، يضمن قيمته“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، باب الغصب، الفصل الثاني في المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة: ۵۰۵): ۱/۵۰۱، دارالكتب العلمية بيروت)

”وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، معناه: مادام قائماً..... والواجب الرد في المكان الذي غصبه لتفاوت القيم بتفاوت الأماكن“۔ (الهداية، كتاب الغصب: ۳/۳۷۳، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ لا بطيب نفس منه“۔ (مشكوة المصابيح، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)

قال العلامة الملا علي القاري رحمه الله تعالى: ”لا تظلموا“: أي لا يظلم بعضكم بعضاً، كذا قيل، والأظهر أن معناه: لا تظلموا أنفسكم، وهو يشمل الظلم القاصر والمتعدى ”لا يحل مال“ =

غیر مملوک زمین میں بونے سے ملکیت

سوال [۸۲۹۹]: خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پہاڑی جنگلات میں کاشتکاری نہیں ہوتی، بلکہ مویشی چرانے کا جنگل ہوتا ہے، چھ ماہ کے لئے اس جنگل میں مویشی چرتے ہیں۔ گورنمنٹ کا محکمہ جنگلات فی بھینس ۱۲/ روپے چھ ماہ کا ٹیکس لیتی ہے۔ جنگلات میں کچھ لوگ قدیم باشندے ہوتے ہیں، وہ لوگ بعض جگہ سبزی وغیرہ لگا دیتے ہیں، یہ لوگ ٹیکس وغیرہ کچھ نہیں دیتے۔ تو ان جگہوں پر جس کو گورنمنٹ کرایہ پر دیتی ہے، سبزی وغیرہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ افسران کہتے ہیں کہ تم ان کو نکال کر پھینک دو تو ٹیکس والے لوگ ان کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مملوک زمین میں جس نے جو کچھ بودیا وہ اس کا ہے، دوسرے کو اس کے استعمال کی اجازت نہیں (۱)۔ لیکن اگر زمین کو مالک سے کسی نے کرایہ پر لی ہے تو اس میں دوسرے شخص کو کاشت کرنے کا حق نہیں،

= امرئ: "أی مسلم أو ذمی "إلا بطیب نفس": "أی بأمر أو رضاً". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۲۹۴۶): ۱۲۹/۶، رشیدیہ)

(۱) "عن رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من زرع فی أرض قوم بغير إذنهم، فله نفقته، وليس له من الزرع شیء". قوله: "ليس من الزرع شیء" ويرد علیه نفقته فی ذلك، فوجه ذلك أن غيره يعطيه النفقة التي قد أنفقها فی ذلك، فيكون له الزرع لا بما يعطى من ذلك، وهذا محال عندنا؛ لأن النفقة التي قد أخرجت فی ذلك الزرع ليست بقائمة، ولا لها بدل قام، وذلك أنها إنما دفعت فی أجر عمال وغير ذلك مما قد فعل المزارع له لنفسه، فاستحال أن يجب له ذلك على رب المال إلا بعوض يتعوضه منه رب الأرض فی ذلك ووجه ذلك عندنا على أن المزارع لا شیء له فی الزرع يأخذه لنفسه، فيملكه كما يملك المزارع الذي يزرعه فی أرض نفسه أو فی أرض غيره ممن أباح له الزرع فيها، ولكنه يأخذ نفقته وبذره ويتصدق بما بقي، هكذا وجه هذا الحديث عندنا فی ذلك، والله اعلم". (شرح معانی الآثار، کتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع فی أرض قوم بغير إذنهم كيف حكمهم فی ذلك وماروى عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلك: ۲۹۱/۲، سعید)

اس کو اجازت ہے کہ اس کی سبزی وغیرہ اکھاڑ کر پھینک دے۔ وھذا ظاہر (۱)۔ فی بھینس ٹیکس سے سب زمین کرایہ پر شمار نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۹۰ھ۔

سیل ماء دوسرے کی ملک میں

سوال [۸۳۰۰]: زید و عمر دونوں حقیقی بھائیوں کے مکان قریب قریب ہیں، اور درمیان دونوں مکانوں کے ایک دیوار ہے اور دیوار کے نیچے سے ایک سوراخ ہے جس سے زید کے گھر کا پانی۔ جو بارش وغیرہ کا ہوتا ہے۔ عمر کے صحن میں سے ہو کر شارع عام میں چلا جاتا ہے اور یہ صورت کافی عرصہ سے واقع ہے۔ اب تنازع ہو گیا: عمر کہتا ہے کہ اپنے گھر کے پانی کا اور بندوبست کرو، میں اپنے صحن سے نہیں نکلنے دوں گا، حتیٰ کہ جس جگہ پانی نکلتا تھا اس نے مکان بنالیا۔ اگر زید کوشش کرے تو دوسری جانب سے نکل سکتا ہے مگر تکلیف سے۔ زید کہتا ہے: چونکہ کافی عرصہ سے یہ صورت چلی آرہی ہے، لہذا اس میں سے پانی نکالا جائے گا۔ اور دونوں میں مقدمہ بازی شروع ہو چکی ہے۔ بحوالہ تحریر فرماویں کہ شرع کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وکذا لو کان مسیل ماء سطحة إلی دار رجل، وله فیها میزاب قديم، فلیس لصاحب الدار منعه عن مسیل الماء، اه“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۳۹۴/۵ (۲)۔

(۱) ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد أمر بقطع النخل المغروس فی غیر حق بعدما قد بنت فی الأرض، ولم يجعله لإرباب الأرض، فيوجب عليهم غرم ما أنفق فيه، فعل ذلك على أن الزرع المزروع فی الأرض أخرى أن يكون كذلك، وأن يقلع ذلك، فيدفع إلى صاحب الزرع كالنخل التي قد ذكرناها، إلا أن يشاء صاحب الأرض أن يمنع من ذلك ويغرم قيمة الزرع والنخل منزعين مقلوعين، فيكون ذلك له“۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع فی أرض قوم بغير إذنهم كيف حکمهم فی ذلك وما روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فی ذلك: ۲۹۱/۲، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الشرب، الباب الثانی فی بیع الشرب وما يتصل بذلك: ۳۹۴/۵، رشیدیہ) =

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر پانی کا راستہ قدیم سے ہے تو عمر کو اس کے روکنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ربیع الثانی/۱۴۲۷ھ۔



www.arlehaq.org

= (و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۲/۲۴۰)

(وأيضاً الدر المختار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۲/۲۴۳، سعید)

کتاب الصيد والذبائح

باب الصيد

(شکار کرنے کا بیان)

کیا شکار کرنا مباح ہے؟

سوال [۸۳۰۱]: ”الصيد مباح إلا للتلهی“ شامی جلد خامس میں (۱) ”تلهی“ سے کیا مراد ہے؟ اگر کوئی شخص گاہے گاہے تفریحاً شکار کھیلتا ہے اور ترک واجبات نہیں کرتا تو بالکل جائز ہے یا مکروہ، اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”تلهی“ سے یہ مراد ہے کہ وہ محض لہو و لعب کے لئے شکار کھیلتا ہے جس سے وقت ضائع ہوتا ہے، حیوانات کو اذیت پہنچتی ہے، نہ یہ ان جانوروں کا گوشت کھاتا ہے، نہ ہڈی، سینگ وغیرہ کام میں لاتا ہے، نہ کھیت وغیرہ کی حفاظت کے لئے ان کو مارتا ہے، بلکہ محض تفریح کے لئے ان کو مارتا ہے، ایسا شکار کھیلنا حرام ہے۔ نیز وہ شکار کھیلنا بھی حرام ہے جس سے فرائض، واجبات ترک ہوتے ہوں (۲)۔

(۱) (الدار لمختار، کتاب الصيد: ۴۶۲/۶، سعید)

(۲) ”کل لہو باطل إذا شغله: أي شغل اللاہی بہ عن طاعة الله: أي کمن التہی بشئ من الأشياء مطلقاً، سواء کان مآذوناً فی فعله أو منہیاً عنه: کمن شغل بصلاة نافلة أو بتلاوة أو ذکر أو تفکر فی معانی القرآن—مثلاً—حتى خرج وقت الصلوة المفروضة عمداً، فإنه یدخل تحت هذا الضابط. وإذا کان هذا فی الأشياء المرغب فیها المطلوب فعلها، فكيف حال ما دونها.“ (فتح الباری، کتاب الاستیذان، باب: کل لہو باطل إذا شغله عن طاعة الله: ۹۱/۱۱، دارالمعرفة بیروت)

اگر فرائض، واجبات ترک نہ ہوں، نیز ان جانوروں کو شکار کر کے کام میں لائے، یا ان کے شکار سے حفاظت مقصود ہو تو ممنوع نہیں، بلکہ مباح ہے:

”الصيد هو الاصطياد في اللغة يقال: صاد يصيد صيداً. وسمى به المصيد تسمية للمفعول بالمصدر، فصار اسماً لكل حيوان متوحش ممتنع عن الأدمى، مأكولاً كان أو غير مأكول. والاصطياد مباح في غير الحرم لغير المحرم، وكذا المصيد إن كان مأكولاً، لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُلِلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ ولقوله: ﴿وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرَمًا﴾.

ولقوله عليه الصلوة والسلام: ”الصيد لمن أخذ“. ولقوله عليه السلام لعدي بن حاتم: ”إذا أرسلت كلبك، فاذكر اسم الله تعالى، فإن أمسك عليك فأدر كته حياً فاذبحه. وإن أدر كته قد قتل ولم يأكل منه، فكله، فإن أخذ الكلب ذكاً“. رواه البخاري ومسلم وأحمد. ولأنه نوع اكتساب وانتفاع بما هو مخلوق لذلك، فكان مباحاً كالاكتساب، ليتمكن المكلف من إقامة التكليف، اه“. زيلعي: ۶/۵۰ (۱)۔

”والاصطياد مباح فيما يحل أكله وما لا يحل، فما حل أكله فصيده للأكل، وما لا يحل فصيده لغرض آخر: إما انتفاع بجلده أو شعره أو لدفع أذيته، اه“. غاية (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

تفریح کے لئے شکار کھیلنا

سوال [۸۳۰۲]: ایک شخص ایک بندوق کا لائسنس صرف اس مقصد کے لئے بنوانا چاہتا ہے کہ حلال و حرام جانور کا شکار کھیلے اور تفریح طبع حاصل کرے، شکار کی عادت بغرض تفریح مثل اور مشاغل کے ہوتی ہے جن کی تعریف لہو و لعب سے کی جاتی ہے۔ اس لئے کارتوس وغیرہ کا صرفہ بعض اوقات عادتاً بڑھتا ہی رہتا ہے۔ آیا

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۱۱، سعید)

(۲) (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۱۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

بندوق اس غرض سے حاصل کرنا کہ اس کو مشغلہ تفریح بنایا جائے اور ہر قسم کے جانوروں کا شکار تفریح طبع اور احباب کی دلچسپی اور ذاتی مشغلہ کے طور پر کیا جائے از روئے شرع شریف جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شکار کرنا - خواہ حلال جانور کا ہو خواہ حرام جانور کا - شرعاً مباح اور درست ہے جب کہ اس سے شکاری کی کوئی مشروع غرض حاصل ہوتی ہو، مثلاً: حلال جانور کا گوشت حاصل کرنا مقصود ہو، یا کسی جانور کے پر، یا بال، یا کھال، یا سینگ، یا ہڈی وغیرہ کوئی چیز مطلوب ہو، یا مثلاً دفع اذیت ہی مقصود ہو جیسے بعض اوقات آدمی بندر یا بھیڑیے کا شکار کرتے ہیں۔

اگر محض لہو و لعب اور ارضاعت وقت مقصود ہو تو ناجائز ہے:

”وَحَلْ اصْطِيَادِ مَا يُؤْكَلُ لِحَمِهِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا حُلِلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ مطلقاً من غير قيد بالمأكول؛ إذ الصيد لا يختص بالمأكول ولأن اصطیاده سبب الانتفاع بجلده أو ريشه أو شعره أو لاستدفاع شره، وكل ذلك مشروع، اهـ.“
زیلعی: ۶/۶۱ (۱)۔

”الصيد مباح“. الأشباه، ص: ۲۵ (۲)۔

والبسط فی فتح الباری: ۹/۵۲۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۶/شعبان/۵۶ھ۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۳۴/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”الصيد مباح إلا للتلهی أو حرفة“. (الأشباه والنظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد، الفن الثانی:

۲۲۴/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وفیه إباحة الاصطياد للانتفاع بالصيد للأكل والبيع، وكذا اللهو بشرط قصد التذكية والانتفاع.“

(فتح الباری، کتاب الذبائح والصيد، باب التسمیة علی الصيد: ۶۰۲/۹، دارالمعرفة بیروت)

”وَحَلْ اصْطِيَادِ مَا يُؤْكَلُ لِحَمِهِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ وَلأن الاصطياد سبب الانتفاع بجلده أو =

بلا ضرورت شکار میں وقت ضائع کرنا

سوال [۸۳۰۳]: بلا ضرورت شکار کرنا یا وقت ٹلانے کو کیسا ہے؟

شکار میں نماز قضا کرنا

سوال [۸۳۰۴]: شکار میں اکثر نماز قضا کرنا اور تنگ وقت پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

بے نمازی کا شکار اور اس کے ساتھ اختلاط

سوال [۸۳۰۵]: بے نمازی کا شکار کیا ہوا کھانا، یا اس کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... محض تفریح، یا وقت ٹلانے کے لئے کسی جان کا ضائع کرنا، یا اس کو اذیت پہونچانا جائز نہیں (۱)۔

= ریشہ أو شعره أو لاستدفاع شره، وکل ذلک مشروع“۔ (البحر الرائق، کتاب الصيد: ۸/۲۲۶، رشیدیہ)
 ”قال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا طلب الصيد لهواً ولعباً، فلا خیر فیہ وأکرهه. وإن طلب منه ما یحتاج إلیه من بیع أو إدام أو حاجة أخرى، فلا بأس“۔ (رد المحتار، کتاب الصيد: ۲/۲۶۲، سعید)
 ”الاصطیاد مباح إلا إذا کان للتلهی“۔ (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الصيد: ۴/۳۰۰، امجد اکیڈمی، لاہور)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم -وقال مرة سفیان: قال: حدثنی، ولا أعلمه إلا عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم-: ”من سکن البادية جفا، ومن اتبع الصيد غفل“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الصيد، باب فی اتباع الصيد: ۲/۳۹۷، مکتبہ امدادیہ ملتان)
 ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: من قتل عصفوراً بغير حقہ، سأله اللہ عنه يوم القيامة“۔ (فیض القدير: ۱۱/۵۹۴۲، (رقم الحديث: ۸۹۱۰)، مكة المكرمة)

”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ما من إنسان قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها، إلا سأله اللہ عز وجل عنها“۔ قيل: یا رسول اللہ! وما حقها؟ قال: ”یذبها فیأکلها، ولا یقطع رأسها یرمی بها“۔ (سنن النسائی: ۲/۲۰۰، کتاب الصيد، إباحة أكل العصافير، قديمی)

(۱) ”كل لهو باطل إذا شغله: أي شغل اللاهية به عن طاعة الله: أي كمن التهي بشئ من الأشياء مطلقاً، =

۲.....حرام ہے (۱)۔

۳.....اگر شریعت کے موافق شکار کیا ہے تو وہ حلال ہے (۲)۔ اور اس کے ساتھ کھانا پینا اور دوستی و محبت کے تعلقات رکھنا اس نیت سے کہ اس کی اصلاح ہو جائے اور اس کو نصیحت کرتے رہنا اور نماز کے فضائل، نیز اس کے ترک کے عذاب کو بتاتے اور سمجھاتے رہنا بہتر ہے (۳)۔ اگر اس کی اصلاح کی توقع نہ ہو، یا اپنے

= سواء كان مأذوناً في فعله أو منهيّاً عنه: كمن شغل بصلاة نافلة أو بتلاوة أو ذكر أو تفكير في معاني القرآن - مثلاً - حتى خرج وقت الصلوة المفروضة عمداً، فإنه يدخل تحت هذا الضابط. وإذا كان هذا في الأشياء المرغوب فيها المطلوب فعلها، فكيف حال ما دونها. (فتح الباری، كتاب الاستيذان، باب: كل لهو باطل إذا شغله عن طاعة الله: ۹۱/۱، دار المعرفة بیروت)

”قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا طلب الصيد لهواً ولعباً، فلا خير فيه وأكرهه. وإن طلب منه ما يحتاج إليه من بيع أو إدام أو حاجة أخرى، فلا بأس.“ (رد المحتار، كتاب الصيد: ۴۶۲/۶، سعيد)

”الاصطياد مباح إلا إذا كان للتلهي.“ (خلاصة الفتاوى، كتاب الصيد: ۳۰۰/۴، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۱) ”عن بريدة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”العهد الذي بيننا وبينهم الصلوة، فمن تركها فقد كفر.“

”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: أو صاني خليلي أن: ”لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت أو حرقت، ولا تترك صلوة مكتوبة متعمداً، فمن تركها متعمداً، فقد برئت منه الذمة.“ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الصلوة، الفصل الثاني، والفصل الثالث: ۵۸/۱، ۵۹، قديمی)

(۲) ”ولا بد فيه من الجرح، وكون المرسل أو الرامي مسلماً أو كتابياً، وأن لا يترك التسمية عمداً عند الإرسال اهـ.“ (مجمع الأنهر: ۲۵۵/۴، كتاب الصيد، مكتبه غفاريه)

(۳) ”وينبغي للأمر والنهي أن يرفق ليكون أقرب إلى تحصيل المطلوب، فقد قال الإمام الشافعي: من وعظ أخاه سرّاً فقد نصحه وزانه، ومن عظه علانية فقد فضحه وشانه.“ (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب،

باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸۶۳/۸، رشيديه)

اوپر اس کا بڑا اثر پڑتا ہو تو تعلق نہ رکھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا

سوال [۸۳۰۶]: زندہ چیز کو کانٹے وغیرہ میں پھنسا کر شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زندہ چیز کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ اس میں ایلام وتعذیب حیوان ہے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

مچھلی زندہ پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی، اس کے کھانا کا حکم

سوال [۸۳۰۷]: مچھلی پانی سے زندہ پکڑی اور پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

(۱) ”والهجر فوق ثلاث دائر مع القصد، فإن قصد هجر المسلم حرم، وإلا فلا: أى بأن كان الهجر

لموجب شرعي لا يحرم، هذا هو المراد“۔ (شرح الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثانية، (الرقم:

۸۰): ۱/۱۰۳، إدارة القرآن کراچی)

”رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوقها إلا إذا كان الهجران في

حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك وأجمع العلماء على أن من خاف من مكالمه أحد

وصلته ما يفسد عليه دينه أو يدخل مضرة في دينه، يجوز له مجانبته وبعده، ورب صرم جميل خير من

مخالطة توديه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول:

۸/۷۵۸، ۷۵۹، رشیدیہ)

(۲) ”وفى هذه الأحاديث تحريم تعذيب الحيوان الآدمي وغيره“۔ (فتح الباری، کتاب الذبائح، باب

ما يكره من المثلة والمصبورة والمجثمة: ۹/۶۳۵، دار المعرفة بیروت) =

پانی کے اندر لاٹھی سے مچھلی مار کر مرنے کے بعد پکڑنا

سوال [۸۳۰۸]: ۲..... مچھلی کا شکار پانی میں لاٹھی سے کیا، لاٹھی لگ کر مچھلی مر گئی، پھر مچھلی پکڑی تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... پانی سے زندہ مچھلی پکڑنے کے بعد اگر مر جائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا شرعاً درست ہے (۱)۔

۲..... زندہ مچھلی کے پانی میں لاٹھی مارنے سے اگر وہ مر جائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۹ھ۔

= ”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي ومأمور بالاجتناب عنه“. (تکلمة في ح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، القتل والتحديد الشفرة: ۳/۵۴۰، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی لتعذیبہ“۔ (الدر المختار، کتاب الصيد: ۶/۴۷۴، سعید)
 ”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی يأخذه ويعذبه، ولا بأس بأن يعلم بالمذبوح“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم والحيوانات وقتل الحيوانات وما لا یسع من ذلك: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(۱) ”ولا یحل حیوان مائی إلا السمک الذی مات بآفة..... وحل الجراد وأنواع السمک بلا ذکاة“۔ (رد المختار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۶، سعید)

”وحل السمک بلا ذکاة كالجراد“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۶/۴۷۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”أحلت لنا ميتتان: الحوت والجراد“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب الصيد، باب صيد الحيتان والجراد: ۲/۲۳۲، قديمی)

لب دریا خطیرہ بنایا، اس میں مچھلیاں آگئیں، ان کا دوسرے کو پکڑنا

سوال [۸۳۰۹]: تقریباً عرصہ ۲۵ سال سے زید نے کچھ سرکار سے بندوبستی شدہ زمین جو لب دریا پر واقع ہے، دریا کے پانی کے طغیان سے حفاظت کی غرض سے سرکار نے اس زمین کی دریائی کنارہ پر ایک اونچی آڑ بنادی ہے، زید نے سرکار سے اجازت لے کر اس آڑ میں ایک نالی اپنی زمین کی محاذات میں بنائی ہے تاکہ حسب ضرورت اندرونی پانی نکل جائے، یعنی زید عمر و بکر کی مشرقی زمین کا پانی نکل جائے، پانی زیادہ جمع ہونے سے زراعت کو ضرر رسانی نہ ہو۔ اور اس نالی کے منہ پر ایک حظیرہ بنایا ہے اور اس میں درخت کی شاخیں وغیرہ ڈالی تاکہ مچھلیاں جمع ہوں، چنانچہ عرصہ سے زید اس حظیرہ سے مچھلیاں پکڑتا ہے۔

کبھی اس نالی کی بند کھل کر دریا کا پانی داخل ہونے سے قرب و جوار کی زراعت کا کچھ نقصان ہوتا ہے، مگر شاف و نادر۔ اب عمر۔ جو زید کے جار میں سے ہے۔ کہتا ہے کہ اس نالی کو بند کر دو، ورنہ مجھے بھی مچھلیوں میں شریک کرو، یا اپنی زمین کی آڑ اونچی کر دو، ورنہ تمہارے لئے یہ مچھلیاں کھانا حرام ہوگا۔ اب یہ چند امور قابل استفسار ہیں:

الف..... کیا زید کو وہ پانی بند کرنا پڑے گا؟

ب..... کیا اس حظیرہ سے زید کو مچھلیاں کھانا حرام ہوگا؟

ج..... کیا عمر و کو حقیقتہً اس حظیرہ سے مچھلیاں پکڑنا جائز ہوگا؟

د..... کیا زید کو اپنی آڑ اونچا کرنا پڑے گا؟

ہ..... اگر زید کی بے خبری میں وہ نالی دریا کے تموج سے خود بخود کھل کر نمناک پانی داخل ہو کے قرب

و جوار کا کچھ نقصان پہونچے۔ کیا زید پر اس کا ضمان آوے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

نیز دریافت طلب یہ ہے کہ ایک رات عمر و مذکورہ کا بھائی اور ایک دوسرا آدمی ساتھ لے کر زید کے حظیرہ

= "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ماء البحر: "هو

الطهور ماءہ والحل میتہ"۔ (سنن النسائی، باب میتۃ البحر: ۲/۲۰۰، قدیمی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۱۳، رشیدیہ)

سے مچھلیاں پکڑنے کے لئے جا کر وہاں سے کتنی مچھلیاں پکڑ کر لائے اور وہ عمرو مولوی صاحب تھے، ان کے بھائی نے مولوی صاحب کے پاس دے دیا تاکہ مولوی صاحب مچھلیوں کی حفاظت کریں اور مولوی صاحب کو معلوم ہے کہ یہ مچھلیاں زید کے حظیرہ کی مچھلیاں ہیں۔

زید نے مولوی صاحب کے بھائی کو مچھلیاں لے جانے کے وقت دیکھا، لیکن خوفِ لڑائی سے زید نے کچھ بات چیت نہیں کی، پھر صبح زید نے دوسرا آدمی یعنی قریب والے لوگوں کو کہا کہ مولوی صاحب کے بھائی میرے حظیرہ سے مچھلیاں پکڑ کر لے گئے، لیکن اس واقعہ کی تصدیق میں دو تین آدمی کو بلا کر اس حظیرہ میں گئے، انہوں نے علامت اور قرینہ سے معلوم کر لیا کہ واقعی مچھلیاں پکڑی گئی ہیں۔ پھر لوگ کہنے لگے کہ حقیقتہً جا کر دیکھو کہ عمرو کے گھر میں مسروقہ مچھلیاں ہیں یا نہیں۔

زید نے دیکھا کہ عمرو کے مکان کے باہر ساری مچھلیاں بکھری ہوئی ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ تو کیا چاہتا ہے، زید نے جواب دیا: گذشتہ رات تمہارے بھائی میرے حظیرہ سے مچھلیاں پکڑ کر لائے ہیں۔ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ میں بھی مچھلیاں پکڑنے میں شریک تھا۔ زید نے جواب دیا اتنا بڑا عالم ہو کر مچھلیاں چوری کی، اگر یونہی مانگ لیتے تو دیدیا جاتا، کیونکہ تم کو پہلے بھی دیا ہے۔ زید کہنے لگا کیا یہ مچھلیاں تمہارے لئے کھانا جائز ہے، مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہ مچھلیاں کھانا جائز ہے اس لئے کہ جوشی کسب کے ذریعہ سے ہو اس کا کھانا جائز ہوتا ہے، وہ بھی ایسی شے میں سے ہے یعنی میرے ہاتھ کی پکڑی ہوئی ہے۔

زید نے کہا کہ یہ مچھلیاں میرے حظیرہ کی ہیں اب یہ چوری ہوئی، مولوی صاحب نے جواب دیا کہ تو نے مجھ کو چور کیوں کہا، تو نے میری اہانت کی اور عالم کی اہانت موجب کفر ہے۔ نیز مولوی صاحب نے جواب دیا کہ تیری بیوی کو طلاق ہوگئی، نیز داہ بھی لازم آیا (۱)۔ مولوی صاحب نے اس طرح فتویٰ جاری کیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقعی بیوی کو طلاق پڑ گئی اور وہ بھی کافر ہو گیا اور وہ داہ آوے گا یا نہیں؟ نیز مولوی صاحب کو حقیقتہً مچھلیاں پکڑنا جائز ہوا یا نہیں؟ اگر وہ واقعی کافر نہیں ہوا اور بیوی کو طلاق نہیں ہوئی تو شرعاً ایسے مفتی پر کیا حکم عائد ہوگا؟

(۱) ”داہ: لونڈی، کنیز، ذلیل، خوار“۔ (لغات سعدی، ص: ۳۱۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

الف..... محض اس وجہ سے اس نالی کا بند کرنا زید کے ذمہ ضروری نہیں۔

ب..... نہیں، بلکہ مباح ہوگا، لٰئنہ مباح الأصل (۱)۔

ج..... ناجائز ہوگا:

”ولا يجوز بيع سمك لم يصد أو صيد وألقى في حظيرة لا يجوز. وفي الزاھدی: إذا

اجتمعت بنفسها، فبيعها باطل كيف ما كان، لعدم الملك، اه.“ مجمع الأنهر: ۵۵/۲ (۲)۔

”وإذا دخل السمك الحظيرة باحتيال، ملكه، وكان له بيعه على التفصيل. وقيل:

لامطلقاً، لعدم الإحراز. والخلاف فيما إذا لم يهتئها له، فإن هتئها له، ملكه إجماعاً. فإن اجتمع

بغير صنعه، لم يملكه، سواء أخذه من غير حيلة أولاً، اه.“ بحر: ۷۳/۶ (۳)۔

د..... محض مچھلیوں کی اجازت نہ دینے پر تو آڑ کا اونچا کرنے کا مطالبہ ناحق ہے، اگر اس سے زراعت کو

نقصان پہونچتا ہے تو پھر مطالبہ درست ہے اور چونکہ آڑ سرکار نے بنائی ہے، اس لئے اونچا کرنے کا مطالبہ سرکار

ہی سے کیا جائے (۴)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿أَحْلَلْ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ وَطَعَامَهُ مَتَاعاً لَكُمْ وَلِلْغِيَارَةِ﴾ (المائدة: ۹۶)

”أى: ما يصاد فى الماء، بحراً كان أو نهراً أو غيراً، أو هو ما يكون توالده ومثواه فى الماء

مأكولاً كان أو غيره، كما فى البدائع.“ (روح المعانى: ۳۰/۷، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) (مجمع الأنهر، باب البيع الفاسد: ۵۵/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) (البحر الرائق، باب البيع الفاسد: ۱۱۹/۶، رشيديه)

(و كذا فى تبیین الحقائق، البيع الفاسد: ۳۶۴/۴، دار الكتب العلمية بيروت)

”وفسد بيع سمك لم يصد، أو صيد ثم ألقى فى مكان لا يؤخذ منه إلا بحيلة وأخذ بدونها،

صح، إلا إذا دخل بنفسه ولم يسد مدخله، فلو سدّه، ملكه.“ (الدر المختار، باب البيع الفاسد:

۶۰/۵، سعيد)

(۴) ”لا يمنع أحد من التصرف فى ملكه أبداً، إلا إذا أضرّ بغيره ضرراً فاحشاً.“ (شرح المجلة، ص:

۶۵۷، (رقم المادة: ۱۱۹۷)، مكتبة حنفيه كوئٹہ) =

.....ہ چونکہ یہ نالی زید نے سرکار کی اجازت سے کھولی ہے، اس لئے اگر قرب والوں کو نقصان کا قوی اندیشہ ہو تو باقاعدہ سرکار سے درخواست دے کر بند کرادیں، اگر باوجود درخواست دینے اور بندش کا حکم سرکار کی طرف سے صادر ہونے کے زید نے نالی کو بند نہ کیا تو پھر نقصان کا زید ضامن ہوگا (۱)۔

۲..... جواب سوال نمبر: ۱ (ج) کی نقل کردہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ: اگر مچھلیوں کے لئے کسی شخص نے حظیرہ بنالیا اور اس میں مچھلیاں داخل ہو گئیں تو وہ حظیرہ والے کی ملک ہیں۔ اور صورت مسئلہ میں زید نے مچھلیوں کے لئے حظیرہ بنایا ہے، پس اس کی مچھلیاں زید کی ملک ہیں، عمرو وغیرہ کو ان کا پکڑنا اور کھانا بغیر زید کی اجازت کے ناجائز ہے۔

عمر کا استدلال صورت مذکورہ پر منطبق نہیں، بلکہ اگر کوئی شخص غیر مملوک مباح الاصل مچھلی وغیرہ کو پکڑے، اس وقت اس کو یہ استدلال درست ہوگا اور صورت مسئلہ میں چونکہ وہ مچھلیاں زید کی مملوک ہو چکی ہیں اس لئے یہ استدلال درست نہیں۔

واقعہ مذکورہ کی بناء پر زید کو کافر اور اس کی بیوی کو مطلقہ کہنا اور زید کو مستحق دار قرار دینا ہرگز درست نہیں۔ کفر بہت بڑی چیز ہے، کسی پر کفر کا فتویٰ لگانے کے لئے سخت ترین احتیاط کی ضرورت ہے۔ ان مولوی صاحب کے ذمہ اپنے فتوے سے رجوع کرنا واجب ہے اور ایسے شخص کو بغیر تحقیق کے فتویٰ دینا قطعاً ناجائز ہے۔

اہانت عالم کی وجہ سے کفر کا فتویٰ دینا قطعاً ناجائز ہے۔ جب کہ وہ اہانت کسی اور سبب سے ہو علم دین کی وجہ سے نہ ہو، یعنی کسی نے علم دین کی اہانت کی ہو تو چونکہ علم صفت خداوندی ہے، اس لئے اس کی اہانت کی وجہ سے اہانت کرنے والے کی تکفیر کی جاتی ہے۔ اور یہاں تو ظاہر ہے کہ جو کچھ مولوی صاحب کو کہا ہے ان کے اس فعل کی بناء پر کہا ہے، علم کی اہانت کے لئے نہیں کہا:

= ”و كَذَا لَوْ كَانَ لِرَجُلٍ عَرِصَةٌ مُتَّصِلَةٌ بِدَارٍ آخَرَ، فَشَقَّ فِيهَا خَرْقًا إِلَى طَاحُونِهِ، وَجَرَى الْمَاءُ يَوْهَنَ جِدَارِ الدَّارِ، أَوْ اتَّخَذَ وَاحِدٌ فِي أَسَاسِ جِدَارٍ جَارِهِ مَزْبَلَةً، وَإِلْقَاءَ الْقِمَامَةِ يَضُرُّ بِالْجِدَارِ، فَلصاحب الجدار أن يكلفه رفع الضرر. وكذا إذا اتخذ في ملكه بئراً أو بالوعة، فنز منها حائط جاره، فلجاره أن يجبره على رفع الضرر.“ (شرح المجلة، ص: ۶۵۹، (رقم المادة: ۱۲۰۰)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(۱) ”المسبب لا يضمن إلا بالنعمد.“ (شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۳)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”ویخاف علیہ الکفر إذا شتم عالماً أو فقیهاً من غیر سبب، اھ“۔ بحر: ۵/۱۲۳ (۱)۔

”الاستخفاف بالعلماء لكونهم علماء استخفاف بالعلم، والعلم صفة الله تعالى منحه فضلاً على خيار عباده ليدلوا خلقه على شريعته نيابة عن رُسله، فاستخفافه بهذا يعلم أنه إلى من يعود؟..... قال للفقیه: ”دانشمندک“ أو لعلوی ”علویک“ یکفر إن قصد به الاستخفاف بالدين. وإن لم يُرد به الاستخفاف بالدين، لا یکفر. وشم العالم أو العلوی لأمر غیر صالح فی ذاته وعداوتہ لخلافہ الشرع لا یكون کفراً، اھ“۔ فتاویٰ بزازیہ: ۶/۳۳۶ (۲)۔

”وفی فتاوی الصغری: الکفر شیء عظیم، فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت راویة أنه لا یکفر، اھ..... إذا کان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر ووجه واحد يمنع التکفیر، فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذى يمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم، اھ“۔ بحر: ۵/۱۲۴ (۳)۔

بغیر دلیل شرعی کسی کو چور کہنا اور بائیکاٹ وغیرہ کی سزا دینا ناجائز ہے، اگر مولوی صاحب کوشبہ ہے تو ان کو چاہیے کہ باقاعدہ حاکم کی عدالت میں دعویٰ کر کے اپنے دعویٰ کو دلیل سے ثابت کریں اور زید کو حکومت سے سزا دلوائیں بغیر ثبوت کے خود بائیکاٹ وغیرہ کا حکم کر دینا ناجائز ہے اور ظلم ہے:

(۱) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۵/۲۰۷، رشیدیہ)

(۲) (البزازیة على هامش الفتاوى العالمکیرية، کتاب الفاظ تکنون إسلاماً أو کفراً، الثانی فی الاستخفاف بالعلم: ۶/۳۳۶، رشیدیہ)

(۳) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۵/۲۱۰، رشیدیہ)

”من أبغض عالماً من غیر سبب ظاهر، خیف علیہ الکفر“۔ (شرح الفقه الأكبر، فصل فی العلم والعلماء، ص: ۲۱۳، قدیمی)

”إذا کان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر، ووجه واحد یمنعه، فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذى یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم..... لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه على محمل حسن، أو کان فی کفره اختلاف ولورواية ضعيفة“۔ (ردالمحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد: ۲۳۰/۴، سعید)

”من قذف مسلماً بيا فاسق وهو ليس بفاسق أو ياسارق وهو ليس بسارق، عزّر، اه“.

ہندیہ مختصر: ۱۶۸/۲ (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۲/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا۔

مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا

سوال [۸۳۱۰]: بہت سے لوگ اس علاقہ میں اپنی زمین میں حوض کھدواتے ہیں اور اس میں چھوٹی بڑی ہر قسم کی مچھلی پالتے ہیں، بوقت ضرورت نکال کر فروخت کرتے اور کھاتے ہیں۔ زید ایک رات چپ چاپ گیا اور بغیر اجازت مچھلی لے آیا۔ لوگوں نے اعتراض کیا کہ مچھلی لانا جائز نہیں، بغیر مالک کی اجازت کے۔ وہ کہتا ہے کہ جو مچھلی پکڑے اس کی ملک ہے، میرا پکڑنا اور لانا جائز ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی زمین میں حوض کھدوا کر اس میں مچھلی لاکر ڈالنے اور پالنے سے وہ مچھلی مالک کی ہو جاتی ہے، بغیر مالک کی اجازت کے اس کے پکڑنے کا کسی کو حق نہیں۔ البتہ خود پیدا شدہ مچھلی جیسے عام دریا اور تالاب میں ہوتی ہے، اس کے پکڑنے کا ہر ایک کو حق ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۸ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، فصل فی التعزیر: ۱۶۸/۲، رشیدیہ)

(۲) ”والحاصل - كما في الفتح - أنه إذا دخل السمك في حظيرة، فإما أن يعدها لذلك أولاً، ففي الأول يملكه وليس لأحد أخذه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه؛ لأنه مملوك مقدور التسليم، وإلا لم يجز، لعدم القدرة على التسليم. وفي الثاني لا يملكه، فلا يجوز بيعه، لعدم الملك، إلا أن يسدّ الحظيرة إذا دخل فحينئذ يملكه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه، وإلا فلا. وإن لم يعدها لذلك لكنه أخذه وأرسله فيها، ملكه.“ (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد:

سور کے خون سے آلودہ برچھی سے شکاری کے زخمی کئے ہوئے جانور کا حکم

سوال [۸۳۱۱]: ایک پھاڑا شکاری کا زخمی کیا ہوا جا رہا تھا، راستہ میں سور کی برچھی سے (جس میں سور کا خون لگا ہوا تھا) اس پر وار کر دیا، پھر اس کو ذبح کر دیا گیا۔ وہ گوشت کھانے کے قابل ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ ماکول اللحم جانور ہے اور اس کو بحالت حیات شرعی طریق سے ذبح کر لیا ہے (۱) تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے، پاک کر کے کھانا چاہیے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۲/۱۲/۲۹ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم الحرام/۵۲ھ۔

(۱) ”وإن أدرکہ حیاً، ذکاه، لقوله عليه الصلوة والسلام لعدی: ”إذا أرسلت کلبک، فاذا ذکر اسم الله تعالى عليه، فإن أمسک عليك وأدرکتہ حیاً، فاذبحه“۔ (البحر الرائق، کتاب الصيد: ۸/۴۱۲، رشیدیہ)
”وإن أدرکہ حیاً، ذکاه“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۱۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
”وإذا أدرک الصيد حیاً حیةً فوق المذبوح، فلا بد من ذکوته، فإن ترکها متمکناً منها، حرم..... وإن لم یبق من حیاته إلا مثل حیة المذبوح وهو لا یتوهم بقاءه، فلم یدرکہ حیاً. وقیل: عند الإمام لا بد من تزکیته أيضاً، فإن ذکاه حل إجماعاً“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الصيد: ۲۶۶/۴، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصيد: ۲۶۹/۶، سعید)

(۲) ”الکلب إذا أکل بعض عنقود العنب یغسل ما أصاب فمه ثلاثاً لتنجسه بلعابه کما یغسل الإناء من ولوغه ثلاثاً“۔ (الحلبی الکبیر، فصل فی الآسار، ص: ۱۹۴، سهیل اکیڈمی لاہور)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارۃ، الباب الثالث، الفصل الثانی فیما لا یجوز به التوضوء: ۲۴/۱، رشیدیہ)

”ولو صببت الخمرۃ فی قدر فیها لحم إن کان قبل الغلیان، یطهر اللحم بالغسل ثلاثاً“

(رد المحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تطہیر الدهن والغسل: ۳۳۴/۱، سعید)

عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا

سوال [۸۳۱۲]: ایک نیل گائے پر شکاری نے بندوق سے فائر کیا، ایک ران شکار سے جدا ہو گئی، شکار آگے نکل گیا۔ زید نے دوڑ کر شکار کو پکڑا اور اسے شرع کے مطابق ذبح کیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو ران کٹ کر پہلے ہی گر گئی تھی، اس کا کیا حکم ہے، اسے کھایا جائے یا نہیں؟

حاجی عبدالرزاق، کرنیل گنج، کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ ران مردار ہے، اس کا کھانا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتے کے ذریعہ شکار

سوال [۸۳۱۳]: شکاری کتے کو ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر چھوڑا، جب تک کتے نے شکار مالک کو لا کر دیا، شکار مر چکا تھا۔ اب اس کا کھانا کیسا ہے؟

(۱) ”عن ابی واقد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ما قطع من البھیمة وہی حیة، فہی میتة“۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الصيد، باب فی اتباع الصيد: ۳۹/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

”عن واقد الیثی قال: قدم النبی المدینة وهم یحبون أسنمة الإبل، ویقطعون إلیات الغنم، فقال: ”ما قطع من البھیمة، فہو میتة“۔ (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب ماجاء ما قطع من الحی فہو میت: ۲۷۳/۱، سعید)

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ما قطع من البھیمة وہی حیة، فما قطع منها، فہو میتة“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب الصيد، باب ما قطع من البھیمة وہی حیة، ص: ۲۳۱، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصيد: ۴۷۳/۶، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر: ۲۶۴/۴، کتاب الصيد، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الجوهرة النيرة، کتاب الصيد: ۲۷۴/۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شکار پر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر تعلیم یافتہ کتے کو چھوڑا اور کتے نے شکار کو پکڑ لیا، شکاری ابھی وہاں تک نہیں پہنچ سکا تھا کہ شکار مر گیا تو وہ شکار حلال ہے (۱)، بشرطیکہ کتے نے اس کو زخمی کر دیا ہو جس سے کچھ خون بھی نکلا ہو (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱/۸۸ھ۔

(۱) ”عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سألت رسول اللہ، قلت: إنا نصید بهذه الکلاب، فقال لی: ”إذا أرسلت کلابک المعلمة، و ذکر ت اسم اللہ، علیها فکل مما أمسکن علیک“. قلت: وإن قتلن؟ قال: ”وإن قتلن..... اھ“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الصيد، الباب الثانی فی الصيد، باب الصيد: ۳۹/۲، إمدادیہ ملتان)

”عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: یا رسول اللہ! إنا نرسل کلاباً لنا معلمة، قال: ”کل ما أمسکن علیک“. قلت: یا رسول اللہ! وإن قتلن؟ قال: ”وإن قتلن“. (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب ما جاء مایوکل من صید الکلب وما لایوکل: ۲۷۱/۱، سعید)

”عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت: ”إنا قوم نصید بهذه الکلاب، قال: ”إذا أرسلت کلابک المعلمة و ذکر ت اسم اللہ علیہما، فکل ما أمسکن علیک وإن قتلن“. (سنن ابن ماجہ، ص: ۲۳۱، باب صید الکلب، قدیمی)

(و کذا فی کتاب الآثار، باب صید الکلب، ص: ۱۸۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصيد: ۲/۲۶۵، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿یَسْئَلُونَکَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلْ أَحَلَّ لَکُم الطَّیِّبَاتِ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ﴾ (سورة المائدة: ۴)

”وأما الاصطیاد بالجوارح من حیوانات: إما بناب کالکلب والفهد ونحوهما، وإما بالمخلب کالبازی والشاهین ونحوهما، فکذلک فی الرویة المشهورة أنه إذا لم یجرح لایحل، حتی لو خنق أو سدم ولم یجرح ولم یسکر عضواً منه، یحل فی ظاهر الروایة“. (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح والصيد: ۲/۲۱۹، دارالکتب العلمیة بیروت) =

کتے کا شکار کو پکڑنا

سوال [۸۳۱۴]: کتا شکار کو پکڑ لیتا ہے اور پھر شکاری ذبح کر لیتا ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، ہکذا فی کتب الفقہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۹/۱۲/۵۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم الحرام/۵۳ھ۔

کتے کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر ہرن پر چھوڑا، اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر ہرن کو

سوال [۸۳۱۵]: شکاری نے کتا شکار کے پیچھے چھوڑا، اچانک اس نے ایک خنزیر کو پکڑ لیا اور اس

کے خون میں دانت آلودہ کرنے کے بعد ہرن کو پکڑ لیا اور وہ ہرن مر گیا۔ اب اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں

ہے تو جس نے کھایا ہے اس کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟ اور اگر اس کتے نے ہرن کو نہیں مارا بلکہ وہ ذبح کیا گیا تو

اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کتے نے ہرن کو گلا گھونٹ کر مارا ہے زخمی نہیں کیا ہے، یا وہ کلب معلّم نہیں، یا اس کتے کو بغیر ”بسم

اللہ“ پڑھے چھوڑا ہے تو وہ ہرن حرام ہو گیا، اس کا کھانا حرام ہے (۲)، جس نے کھایا وہ گنہگار ہے تو بہ لازم ہے۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصيد: ۸/۴۱۲، زشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۱۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الصيد: ۴/۲۵۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”وهو (أى الصيد) جائز بالجوارح المعلمة ولا بد فيه من الجرح وأن لا يترك

التسمية عمداً عند الإرسال اهـ“۔ (ملتقى الأبحر، کتاب الصيد: ۴/۲۵۴، مکتبہ غفاریہ)

”ولا بد من التعليم لقوله تعالى: ﴿وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن﴾“۔ (تبیین =

اور اگر وہ کلب معلم ہے اور اس کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر چھوڑا ہے اور اس نے ہرن کو زخمی کر دیا، نیز درمیان میں محض خنزیر کو بطور شکار پکڑنے کے لئے ٹھہرا اور پھر فوراً ہرن پر دوڑ گیا، تاخیر نہیں کی اور نہ کسی اور طرف متوجہ ہوا تو ہرن کا کھانا درست ہے (۱)۔ اگر کتے نے نہیں مارا، بلکہ ذبح کر دیا گیا تو بہر حال درست ہے، البتہ جس جگہ کتے کے دانت لگے ہوں اس جگہ کو پاک کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا

سوال [۸۳۱۱]: ایک شکاری آدمی نے اپنا شکاری کتا ہرن کے پیچھے چھوڑا، اور شکاری کتے نے ہرن کر پکڑ لیا، اس کے مالک نے پہنچ کر ہرن کو ذبح کر لیا اور پھر کتا داؤ لگا کر گوشت کا ٹکڑا اٹھا کر بھاگ گیا، کتے کا مالک بھی پیچھے بھاگا اور وہ ٹکڑا چھڑا لیا اور اس کو دھو کر کھالیا۔ کیا شرعاً ایسا گوشت جو کتے کے منہ سے چھوڑا یا

= الحقائق: ۱۱۲/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”أو خنقه الكلب ولم يجرحه، أو شاركه كلب غير معلم، أو كلب مجوسی، أو كلب لم يذكر

اسم الله عليه عمداً، حرم“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۱۷/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”أو خنقه الكلب ولم يجرحه، أو شاركه كلب غير معلم، أو كلب مجوسی، أو كلب لم يذكر

اسم الله عليه عمداً، حرم“۔ (البحر الرائق، کتاب الصيد: ۲۱۲/۸، رشیدیہ)

(۱) ”ولو أرسل كلبه المعلم على صيد معين فأخذه غيره وهو على سننه، حل“۔ (تبیین الحقائق، کتاب

الصيد: ۱۲۱/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وإن أرسله على صيد، فأخذ غيره، حل مادام على سنن إرساله. قال في المجمع: إن الإرسال

شرط غير مقيد؛ لأن المقصود حصول الصيد؛ إذ لا يقدر على الوفاء به؛ إذ لا يمكنه تعليمه على وجه

يأخذه ما عينه، فسقط اعتباره مادام لم يعدل عن سننه“۔ (مجمع الأنهر: ۲۶۰/۴، کتاب الصيد، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”الكلب إذا أكل بعض عنقود العنب، يغسل ما أصاب فمه ثلاثاً، لتنجسه بلعابه، كما يغسل الإناء

من ولوغه ثلاثاً“۔ (الحلبی الكبير، فصل الآسار، ص: ۱۹۴، سهیل اکیڈمی، لاہور)

ہو پاک ہے اور حلال ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس کا کھانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ گوشت پاک کر لیا گیا تو شرعاً اس کا کھانا درست ہے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں، پاک کرنے سے گوشت پاک ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہما اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۲/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

کیچوے کے ذریعہ پھلی کا شکار

سوال [۱۸۳۱]: کیچوا کا نئے میں لگا کر پھلی کا شکار کرنا شرعاً کیسا ہے اور ایسی شکار کی ہوئی پھلی بھی

درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پھلی درست ہے، کیچوا اگر مار کر کانٹے میں لگا کر شکار کیا جائے تو یہ فعل بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) "الکلب إذا أكل بعض عنقود العنب، يغسل ما أصاب فمه ثلاثاً، لتنجسه بلعابه كما يغسل الإناء من

ولو غه ثلاثاً". (الحلبی الکبیر، کتاب الطہارۃ، فصل فی الآسار، ص: ۱۹۴، سہیل اکیڈمی لاہور)

"ویغسل الإناء من ولوغ الکلب ثلاثاً". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارۃ، الباب الثالث،

الفصل الثانی فیما لا یجوز بہ التوضؤ: ۲۴/۱، رشیدیہ)

"ولو صببت الخمرۃ فی قدر فیہا لحم إن کان قبل الغلیان، یطهر اللحم بالغسل ثلاثاً".

(رد المحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تطہیر الدہن والعسل: ۳۳۴/۱، سعید)

(۲) کیچوا اگر زندہ ہونے میں ہی کانٹے میں لگایا جائے تو یہ صورت جائز نہیں، کیونکہ اس میں تعذیب حیوان ہے جو کہ حرام ہے،

البتہ کیچوا مار کر کانٹے میں لگانے میں کوئی حرج نہیں:

"وفی هذه الأحادیث تحريم تعذیب الحيوان الآدمی وغيره". (فتح الباری، کتاب الذبائح،

باب ما یکرہ من المثلۃ والمصبورۃ والمجثمۃ: ۶۳۵/۹، دار المعرفۃ بیروت) =

کچھوے کے ذریعہ شکار

سوال [۸۳۱۸]: مچھلی کا شکار مرے ہوئے کچھوے کے ذریعہ کیسا ہے؟

زندہ مینڈک سے شکار

سوال [۸۳۱۹]: ۲..... اور نیز زندہ مینڈک سے شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جائز ہے (۱)۔

۲..... زندہ جانور کو کانٹے میں لگا کر شکار کرنا ممنوع ہے (۲)، اس کو مار کر لگانا اور پھر شکار کھیلنا

= ”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي ومأمور بالاجتناب عنه“. (تکلمة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، القتل والتحديد الشفرة: ۳/۵۴۰، مکتبه دارالعلوم کراچی)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی لتعذیبه“. (الدر المختار، کتاب الصيد: ۶/۴۷۲، سعید)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی يأخذه ويعذبه، ولا بأس بأن يعلم بالمذبوح“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم والحيوانات وقتل الحيوانات وما لا یسع من ذلك: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(۱) ”وحل اصطياد ما يؤكل لحمه، وما لا يؤكل؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُلِلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ مطلقاً من غير قيد بالمأكل؛ إذ الصيد لا يختص بالمأكل ولأن الاصطياد سبب الانتفاع بجلده أو ريشه أو شعره أو لاستدفاع شره وكل ذلك مشروع“. (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۳۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”الصيد مباح إلا للتلهی أو حرفة“. (الأشباه والنظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد، الفن

الثانی: ۳/۲۲۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الصيد: ۶/۴۶۲، سعید)

(۲) ”وفی هذه الأحادیث تحريم تعذيب الحيوان الآدمی وغيره، قال عليه الصلوة والسلام: ”إن الله

كتب لإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم، فأحسنوا القتل، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، وليحد أحدكم =

درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

بندوق کے شکار کا حکم

سوال [۸۳۲۰]: ایک شخص نے مرغابی کا شکار بندوق کی گولی سے کیا۔ تلاش کرنے کے بعد وہ مری ہوئی حالت میں پایا گیا اور پھر اس کو ذبح کر دیا گیا جس سے تھوڑا سا گرم خون بھی نکلا۔ اس کا کیا حکم ہے؟ بعض لوگوں نے اس کا گوشت بھی کھایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بندوق میں جو گولی ہوتی ہے یا چھڑا ہوتا ہے وہ چاقو یا تیر کی طرح دھار دار نہیں ہوتی، وہ تیر کے حکم میں نہیں۔ اگر ”بسم اللہ“ پڑھ کر بندوق چلائی اور اس سے جانور مر جائے، ذبح کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حلال نہیں (۱)۔ اگر

= شفرتہ، ولیرح ذبیحتہ۔ قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال ابن أبی جمرة: فیہ رحمۃ اللہ لعبادہ حتی فی حال القتل فأمر بالقتل، وأمر بالرفق فیہ، ویؤخذ منہ قہرہ لجمیع عبادہ؛ لأنه لم یتربک لأحد التصرف فی شیء إلا وقد حدلہ فیہ کیفیۃ۔“ (فتح الباری، کتاب الصيد والذبائح، باب ما یکرہ من المثلۃ: ۶۴۴/۹، دارالمعرفۃ بیروت)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی لتعذیبہ۔“ (الدر المختار، کتاب الصيد: ۴۷۴/۶، سعید)

(۱) ”ولا یخفی أن الجرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل بواسطة اندفاعه العنیف؛ إذ لیس له حد، فلا یحل، وبہ أفتی ابن نجیم۔“ (رد المحتار، کتاب الصيد: ۴۷۱/۶، سعید)

”والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بیقین، حل. وإن بالثقل أو شک فیہ، فلا یحل حتماً أو احتیاطاً۔“ (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۲۹/۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”عن إبراهیم عن عدی بن حاتم قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا رمیت فسمت فخرقت فکل، وإن لم یحرق فلا تأکل، ولا تأکل من المعراض إلا ما ذکیت، ولا تأکل من البندقۃ إلا ما ذکیتہ۔“ (نیل الأوطار، أبواب الصيد، باب انہی عن الریحی بالبندق وما فی معناه: ۱۳/۹، دارالباز للنشر والتوزیع)

اس کو زندہ پالیا اور شرعی طریقہ پر ذبح کر لیا تو وہ حلال ہوگا (۱)۔ اگر وہ مرچکا تھا پھر ملا تو ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا، اس صورت میں اس کے غائب ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ذبح کرنے سے پہلے اگر اس کی موت و حیات مشکوک ہو اور ذبح کرنے پر اس میں کوئی حرکت نہ ہو، جیسے زندہ جانور کو ذبح کرتے وقت حرکت ہوتی ہے اور نہ اس طرح سے اس میں خون نکلے تو وہ حلال نہیں (۲)۔ محض خون نکلنا علامتِ حیات نہیں، مگر خون اس طرح جوش کے ساتھ نکلے جس طرح زندہ سے نکلتا ہے تو وہ علامتِ حیات ہے۔

”قال فی البزازیة: وفي شرح الطحاوی: خروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي عند الإمام، وهو ظاهر الرواية، اه“۔ شامی: ۱۹۶/۵ (۳)۔

= ”وأما الحنفية فالجمهور منهم في ديارنا على عدم حل المصيد بالرصاص مالم يُدرَك حياً فيذبح بطريق مشروع، وحجتهم ما مرّ عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رض ووقد، وليس جرحاً. وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يُدرى مات بالجرح أو الثقل، كان حراماً“۔ (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد ببندقية الرصاص: ۴۹۱/۳، دارالعلوم کراچی)

(۱) ”عن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ولا تأکل من البندقية إلا ما ذكيت“۔ (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد ببندقية الرصاص: ۴۸۸/۴، مكتبة دارالعلوم کراچی)

(۲) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها، فتحرکت أو خرج منها دم، حلت، وإلا فلا. وإن علمت، حلت مطلقاً“۔ (ملتی الأبحر: ۱۶۴/۴، كتاب الذبائح، مكتبة غفاريه)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل ولا يحل: ۳۱۵/۸، رشيديه)

(۳) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعيد)

”وفيه أيضاً وإن ذبح شاة أو بقرة، فخرج منها دم ولم تتحرك، وخروجه مثل ما يخرج من الحي، أكلت عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۶/۵، رشيديه)

”وخروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي، وهذا عند أبي =

قلت: ومسئلة المذبوحة مذكورة فيها في: ٥/٣٠٤ (١)۔ اس تفصیل پر آپ اپنے مرغابی کا مسئلہ منطبق کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود۔

بندوق سے شکار

سوال [۸۳۲]: بندوق سے شکار کیا ہوا جانور کتنی دیر میں مردہ قرار دیا جاتا ہے، اگر شکاری ”بسم اللہ“ کہہ کر گولی چلائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شکاری ”بسم اللہ“ پڑھ کر گولی چلائے اور اس سے جانور (چرند پرند) مر جائے تو وہ مردار ہو جائے گا (۲)۔ اگر اس کے مرنے سے پہلے ذبح کر لیا جائے تو حلال ہو جائے گا (۳)۔ بے حس و ساکت جانور کو ذبح کرنے

= حنیفة رحمہ اللہ، وهو ظاهر الرواية: (البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الذبائح، الفصل الأول: ۶/۳۰۵، رشیدیہ)

(۱) ”(قوله: ولو عجز عن التذكية) بأن لم يجد آلة أصلاً، أو يجد لكن لا يبقى من الوقت ما يمكن تحصيل الآلة والاستعداد للذبح، وهذا إذا كان فيه عن الحياة أكثر مما في المذبوح بعد الذبح، وأما إذا كان مثله فهو ميت حكماً، فيحل إجماعاً روى عن أصحابنا الثلاثة أنه يؤكل استحساناً، وقيل بأن هذا أصح.“ (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۶/۴۷۱، سعید)

(۲) ”عن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ولا تأکل من البندقة إلا ما ذکیت.“ (تکملة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقة الرصاص: ۳/۴۸۸، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”ولا يخفى أن الجرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل بواسطة اندفاعه العنيف؛ إذ ليس له حد، فلا يحل، وبه أفتى ابن نجيم.“ (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۶/۴۷۱، سعید)

”والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بيقين، حل. وإن بالثقل أو شك فيه، فلا يحل حتماً أو احتياطاً.“ (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۲۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن إبراهيم عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: =

سے اگر خون نکلا جیسا کہ زندہ کو ذبح کرنے سے نکلتا ہے تو وہ حلال ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

بندوق کی گولی سے شکار

سوال [۸۳۲۲]: اگر کوئی شخص شکار کھیلنے لگا اور تکبیر کہہ کر شکار پر بندوق چلائی اور اس کی گولی سے

شکار مر گیا، شکاری کے شکار تک پہنچنے سے قبل، تو اس کا کیا حکم ہے، شکار کا گوشت کھایا جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کا کھانا درست نہیں:

”أوبندق ثقلية ذات حدة، لقتلها بالثقل لا بالحد، اه“. قال الشامي: ”ولا يخفى أن الجرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل وبواسطة اندفاعه العنيف؛ إذ ليس له حد، فلا يحل، وبه أفتى ابن نجيم، اه“. درمختار: ۵/۱۷۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= ”إذا رميت فسميت فخرقت، فكل، وإن لم يخرق فلا تأكل. ولا تأكل من المعراض إلا ما ذكيت، ولا تأكل من البندق إلا ما ذكيت“. (نیل الأوطار، أبواب الصيد، باب النهی عن الرمی بالبندق وما فی معناه: ۱۳/۹، دارالباز للنشر والترزیع)

”وأما الحنفية فالجمهور منهم في ديارنا على عدم حل الصيد بالرصاص ما لم يُذرك حياً، فيذبح بطريق مشروع، وحجتهم ما مرّ عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رض ووقد، وليس جرحاً. وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يُدرى: مات بالجرح أو الثقل، كان حراماً“. (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد ببندق الرصاص: ۳/۴۹۱، دارالعلوم کراچی)

(۱) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها، فتحركت أو خرج منها دم، حلت، وإلا فلا. وإن علمت، حلت مطلقاً“. (ملتی الأبحر: ۴/۱۶۳، کتاب الذبائح، مکتبه غفاریه)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل ولا یحل: ۸/۳۱۵، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصيد: ۶/۴۷۱، سعید) =

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۸ھ۔



= عن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "ولا تأکل من البندقۃ إلا ما ذکیت". (تکملة فتح الملہم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقۃ الرصاص: ۴/۸۸، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

"والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بیقین، حل وإن بالثقل أو شک فیہ، فلا یحل حتماً أو احتیاطاً". (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۴/۱۲۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"وأما الحنفیۃ فالجمهور منهم فی دیارنا علی عدم حل المصید بالرصاص ما لم یدرک حیاً، فیذبح بطریق مشروع، وحجتهم ما مر عن ابن عابدین من أن الرمی بالرصاص رض ووفذ، وليس جرحاً، وما ذکرہ الرافعی من أنه إن وقع الشک ولا یدرک مات بالجرح أو الثقل کان حراماً". (تکملة فتح الملہم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقۃ الرصاص: ۳/۸۹۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

باب الذبائح

الفصل الأول فی من یصح ذبحہ ومن لا یصح

(ذبح کرنے والے کا بیان)

دیوبندی کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۳]: بقر عید یعنی عید الاضحیٰ کے موقع پر میں نے چند بکرے اور چند بھینس اپنے ہاتھ سے ذبح کئے جو کہ حدیث وغیرہ میں دعائیں ہیں ان کو بھی پڑھا اور ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کیا۔ اور میں مسلمان ہوں، قریب قریب نمازیں بھی پڑھتا ہوں اور روزے بھی رکھتا ہوں، اللہ پاک اور اس کی کتاب اور اس کے رسول پر بھی عقیدہ دل سے رکھتا ہوں۔ میری غلطی اتنی ضرور ہے (کہ) میں علمائے دیوبند کی باتوں سے اتفاق کرتا ہوں، اس وجہ سے میرے وہاں کے جیٹ طیارے جو کہ تازہ تازہ بریلی سے گالی بکنا سیکھ کر آئے ہیں انہوں نے زبانی فتویٰ دے دیا کہ میرے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسلمان ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کرے اس کی ذبح کی ہوئی بھینس، بکری سب حلال ہے (۱)۔ علمائے دیوبند کا مسلک بفضلہ تعالیٰ قرآن و حدیث شریف، فقہ حنفی، اولیائے کرام کے عین مطابق ہے،

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بَائِثَةً مُؤْمِنِينَ . وَمَالِكُمْ أَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ، وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ، وَإِنْ كَثِيرًا لَيُضِلُّونَ بِأَهْوَاءِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ، إِنْ رُبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمَعْتَدِينَ﴾ (الأنعام: ۱۱۹، ۱۲۰)

”وتحل ذبیحة مسلم“۔ (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۱۵۳/۲، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ) =

اس مسلک کو صحیح (نہ) سمجھنے کی وجہ سے ذبیحہ کو حرام قرار دینا غلط اور عناد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، ۱۵/۸/۹۰ھ۔

بچے کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۸۳۲۲]: اگر نابالغ لڑکا قربانی کا جانور ذبح کر دے تو کوئی حرج ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جانتا ہو تو درست ہے، عالمگیری: ۴/۹۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

بے نمازی اور نشہ کرنے والوں کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۵]: قصبہ نظام آباد میں قصائی۔ جو بھینس وغیرہ ذبح کرتے ہیں۔ نماز بالکل ہی نہیں

پڑھتے ہیں حتیٰ کہ نماز جمعہ بھی کبھی نہیں ادا کرتے ہیں۔ تمام نشہ آور اشیاء (تاڑی، شراب، گانجہ، افیم وغیرہ) کا

استعمال بلا روک ٹوک کرتے ہیں، اکثر بازار کی گندی نالیوں اور سڑکوں پر نشہ کی حالت میں گرنے ہوئے دکھائی

دیتے ہیں۔ اور یہی بے نمازی اور نشہ آور اشیاء کا استعمال کرنے والے قصائی ہی بھینس ذبح کر کے گوشت بیچتے

= (وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۶/۴۴۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الننف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

(۱) ”فإن كان الصبی یعقل الذبح ویقدر علیہ، تؤکل ذبیحتہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الذبائح،

الباب الأول فی رکنہ وشرائطہ وحکمہ وأنواعہ: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

”(وحل ذبیحۃ مسلم وکتابی وصبی) والمراد بالصبی هو الذی یعقل التسمیۃ ویضبط“۔

(تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۶/۴۴۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وتحل ذبیحۃ مسلم وکتابی ذمی أو حربی ولو امرأة أو صبیاً أو مجنوناً یعقلان“۔ (ملتقى

الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۴/۱۵۳، مکتبہ غفراریہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۰۶، رشیدیہ)

ہیں اور عوام اسے کھاتے بھی ہیں۔

فحش کلام اور جھوٹ ان کی عام زبان، روزمرہ کی زندگی میں شامل ہے۔ ان قصائیوں کے یہاں کا گوشت کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

نوٹ: کبھی اپنی ہاتھ سے ہی ذبح کرتے ہیں اور کبھی کسی دوسرے سے بھی ذبح کرا لیتے ہیں، مگر بوٹی اپنے ہاتھ سے ہی بناتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حالت نہایت افسوس ناک اور موجب اذیت ہے، ان میں دینی شعور پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اہل دین حضرات پوری توجہ فرمائیں۔ جب تک کوئی بات ایسی معلوم نہ ہو کہ یہ ذبیحہ غیر مسلم کا ذبیحہ ہے، یا مسلم نے ذبح کرتے وقت قصداً ”بسم اللہ“ ترک کر دی ہے، یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا، ان کے ذبیحہ کو بھی حرام نہیں کہا جائے گا (۱)۔

ذبح کے بعد بوٹی بنانے والا مسلم ہو یا مسلم کے سامنے غیر مسلم نے بوٹی بنائی ہو، اس کو حرام قرار نہیں دیا جائے گا (۲)۔ اگر با اثر اہل اسلام ان کی اصلاح کے لئے ان سے گوشت خریدنا بند کر دیں کہ جب تک تم نشہ نہیں چھوڑو گے اور نماز نہیں پڑھو گے، ہم تم سے گوشت نہیں خریدیں گے تاکہ وہ لوگ نشہ چھوڑ دیں اور نماز پڑھنے لگیں تو درست ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”فإن ذبح كل مسلم وكل كتابي حلال، رجلاً كان أو أنثى..... براً كان أو فاجراً“۔ (النتف في الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۲۷، سعید)

”شروط الذابح..... وہی أن يكون مميزاً عاقلاً..... ولو كان مكرهاً على الذبح، ذكراً أو أنثى طاهراً..... عدلاً أو فاسقاً، لعموم الأدلة وعدم المخصص“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب التاسع، الذبائح والصيد، المبحث الأول: الذبائح: ۲/۲۷۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولا بأس بطعام اليهود والنصارى كله من الذبائح وغيرها..... ولا بأس بطعام المجوس كله، إلا الذبيحة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمۃ: ۵/۳۴۷، رشیدیہ)

(۳) ”قال الطبری: قصة كعب بن مالك أصل في هجران أهل المعاصي..... وإنما لم يشرع =

کیا تارکِ صوم کا ذبیحہ حرام ہے؟

سوال [۸۳۲۶]: ہمارے یہاں یہ مشہور ہے کہ جو شخص رمضان شریف کے روزے نہیں رکھتا اگر وہ کوئی جانور ذبح کرے گا تو اس کا ذبیحہ حرام ہوگا۔ یہ مسئلہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ بعض علماء سے معلوم کیا، انہوں نے کہا ہے کہ روزہ نہ رکھنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے اور فاسق کا ذبیحہ حرام ہو جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ رمضان فرض قطعی ہے، بلا عذر شرعی اس کو ترک کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس کے باوجود اس کا ذبیحہ حرام نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

عورت کا خود اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا

سوال [۸۳۲۷]: عورت اگر اپنے ہاتھ سے قربانی کا جانور ذبح کر دے تو کوئی حرج ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ واقف اور قوی ہے تو کوئی حرج نہیں، شامی: ۵/۱۸۹ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= ہجرانہ (أی الکافر) بالکلام، لعدم ارتداعه بذلك عن كفره، بخلاف العاصي المسلم فإنه يترك بذلك غالباً. (فتح الباری لابن حجر العسقلانی، کتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصی: ۱۰/۶۱۰، قدیمی)

”قال الخطابی: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاثة ليالٍ لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۵۰۲۷): ۸/۷۵۸، رشیدیہ)

(۱) (راجع، ص: ۲۲۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”فتحل ذبیحتہما (أی الکتابی الذمی والحربی) ولو الذابح مجنوناً أو امرأة أو صبیاً یعقل التسمیة=

عورت کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۸]: عورت کا ذبیحہ کیسا ہے؟ اپنی قربانی کا جانور اپنے ہاتھ سے ذبح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت خود اپنے جانور کی قربانی کر سکتی ہے، ذبیحہ درست ہے: ”وحل ذبیحۃ مسلم و کتابی و صبی وامرأة، اھ۔“ کنز (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= والذبح و یقدر۔ (الدر المختار: ۲۹۷/۶، کتاب الذبائح، سعید)

”وتحل ذبیحۃ مسلم و کتابی ذمی أو حربی ولو امرأة أو صبیاً أو مجنوناً یعقلان۔“ (مجمع الأنهر: ۱۵۴/۴، کتاب الذبائح، غفاریہ کوئٹہ)

”وحل ذبیحۃ مسلم و کتابی و صبی وامرأة۔“ (تبیین الحقائق: ۴۴۹/۶، کتاب الذبائح، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب جواز ذبح المرأة: ۹۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، رشیدیہ)

(۱) (کنز الدقائق، کتاب الذبائح، ص: ۴۱۶، رشیدیہ)

”عن ابن کعب بن مالک عن أبیه رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أن امرأة ذبحت شاة بحجر، فذكر ذلك لرسول اللہ، فلم یر به بأساً۔“ (سنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب ذبیحۃ المرأة، ص: ۲۲۹، قدیمی)

”عن ابن لکعب بن مالک عن أبیه رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن امرأة ذبحت شاة بحجر، فسئل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن ذلك، فأمر بأکلها۔“ (صحیح البخاری، کتاب الذبائح، باب ذبیحۃ الأمة والمرأة: ۸۲۷/۲، قدیمی)

”عن إبراہیم النخعی أنه قال فی ذبیحۃ المرأة والصبی: لا بأس إذا أطاق الذبیحۃ وحفظ التسمیۃ، وهو قول الجمهور۔“ (فتح الباری، کتاب الذبائح، الصيد، باب: ذبیحۃ الأمة والمرأة: ۶۳۲/۹، دار الفکر بیروت)

حائضہ، نفساء اور جب کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۸۳۲۹]: حائضہ اور نفساء اور جنبی کا ذبیحہ شرعاً حلال ہے یا حرام؟ بحوالہ کتب و صفحہ و مطبع تحریر ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حلال ہے: ”وتحل ذبیحة مسلم ولو امرأة حائضاً أو نفساء، أو جنباً، ۱ھ“۔ سکب الأنهر: ۲/۵۰۷ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ۔

کلمہ کفر کہنے والے کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۰]: جو لوگ کفریہ کلام زبان سے نکالتے ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟
جواب حامداً ومصلیاً:

مسلمان کی زبان سے اگر کوئی کلمہ ایسا نکلے جس سے کفر لازم آتا ہو اور اس کے اندر تاویل کر کے کفر سے
= (و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب جواز ذبح المرأة والصبی: ۱۷/۹۲، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) (الدر المنتقى المعروف بسکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۲/۱۵۴،
مکتبہ غفاریہ)

”فإن ذبح كل مسلم وكل كتابي حلال، رجلاً كان أو أنثى، حراً كان أو عبداً، جنباً كان أو طاهراً“۔ (النتف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۲۷، سعید)

”شروط الذابح وہی: أن يكون مميزاً، عاقلاً، مسلماً أو کتابياً..... قاصداً التذكية ولو كان مكرهاً، ذكراً أو أنثى، طاهراً أو حائضاً أو جنباً“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، المبحث الأول: الذابح: ۲/۲۷۵۹، رشیدیہ)

”فتحل ذبیحتہما ولو مجنوناً أو امرأة“۔ (الدر المختار). قال العلامة الطحطاوی: ”(قوله: امرأة): حائضاً أو نفساء أو جنباً“۔ (حاشیة الطحطاوی: ۲/۱۵۲، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، فوائد شتی تتعلق بأبواب الذبائح: ۱۷/۲۰۲، إدارة القرآن کراچی)

بچایا جاسکتا ہو تو کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا (۱)، اور ایسے شخص کا ذبیحہ ناجائز نہیں ہوتا (۲)، البتہ ایسا کلمہ کہنے سے اس کو پوری قوت کے ساتھ روکا جائے گا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۹/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مشین اور یہودی کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۱]: امریکہ میں میرے ایک بھائی زیر تعلیم ہیں وہ وہاں ذبیحہ کے گوشت کے شرعاً ہونے میں مشکوک ہیں، وہ کہتے ہیں کہ وہاں پر دو قسم کا گوشت ملتا ہے: پہلے یہ کہ مشین سے جانور کی گردن ایک دم کاٹ دی جاتی ہے اور مشین سے ہی تھوڑی دیر میں گوشت کے ٹکڑے پیک ہو جاتے ہیں۔ دوسری قسم کا گوشت وہاں کے یہودی کاٹتے ہیں جسے ”کوشہ“ کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ یہودی جانور کے حلق میں چھری گھونپ کر ہلاک کرتے ہیں، نہ معلوم کچھ پڑھتے ہیں یا نہیں۔

ہندوستان اور دوسرے ممالک کے زیادہ تر مسلمان بازار میں جو گوشت ملتا ہے وہی کھاتے ہیں، صرف گنتی کے چند ہیں جو ”کوشہ“ کو حلال یا ذبیحہ کا بدل سمجھ کر کھاتے ہیں۔ اُمید ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ پر روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں گے۔

(۱) ”واعلم انه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن“۔ (الدر المختار، كتاب

الجهاد، باب أحكام المرتدين: ۲۹۴، سعيد)

”إذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير، فعلى المفتي أن يميل

إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسناً للظن بالمسلم“۔ (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام

المرتدين: ۲۱۰/۵، رشيدية)

(۲) مذکورہ شخص مسلمان ہے، البتہ کلمات کفر کہنے کی وجہ سے فاسق ہے، لیکن فاسق کا ذبیحہ حلال ہے:

”فإن ذبح كل مسلم وكل كتابي حلال برأكان أو فاجراً“۔ (النتف في الفتاوى، كتاب

الذبائح، ص: ۱۴۷، سعيد)

(۳) ”وعذر كل مرتكب منكر“۔ (الدر المختار، باب التعزير: ۶۶/۴، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشین کا ذبیحہ تو ظاہر ہے شرعی ذبیحہ نہیں (۱)۔ یہودی اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر اور تورات کو

(۱) ”لو أضع شاتین أجدھما فوق الآخر، فذبھما ذبحةً واحدةً بتسمیةٍ واحدةٍ، حلاً، بخلاف مالمو ذبھما علی التعاقب؛ لأن الفعل يتعدد، فتتعدد التسمیة“۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۲/۶، سعید)

”رجل أراد أن یذبح عدداً من الذبائح، لا تجزیہ تسمیةً واحدةً علی واحدةٍ لما بعدها“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الزکاة: ۳۶۸/۳، رشیدیہ)

سوال: ”صنعتی ترقی کے اس مشینی دور میں انسان زیادہ سے زیادہ کام اپنے ہاتھ سے کرنے کے بجائے مشینوں سے لے رہا ہے، چنانچہ یورپ اور امریکہ میں ایسی برقی مشینیں ایجاد ہو گئی ہیں کہ بہت سارے جانور اس کے نیچے کھڑے کر دیئے جاتے ہیں اور ایک مرتبہ بٹن دبانے سے ان سب کی گردنیں کٹ جاتی ہیں تو اگر بٹن دبانے والا مسلمان یا کتابی ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر بٹن دبائے تو یہ ذبیحہ حلال ہو گا یا نہیں؟

الجواب: از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب
اس طرح جانور کی گردن اوپر کی طرف سے کاٹ کر علیحدہ کر دینا خواہ دستی چھری کے ذریعہ ہو، یا کسی مشین کے ذریعہ، ذبح کے شرعی طریقہ کے خلاف اور باتفاق جمہور ناجائز اور گناہ ہے۔ البتہ جو جانور اس ناجائز طریقہ سے ذبح کر دیا گیا ہے اس کا گوشت حلال ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر بٹن دبانے سے بیک وقت چھری سب جانوروں کی گردنوں پر آگئی اور ”بسم اللہ“ پڑھ کر بٹن دبایا گیا، تو یہ ایک ”بسم اللہ“ سب کے لئے کافی ہوگی، ورنہ اگر آگے پیچھے گردنیں کٹیں تو یہ ”بسم اللہ“ صرف پہلے جانور کے لئے کافی ہوگی، باقی جانوروں کے لئے یہ ”بسم اللہ“ معتبر نہ ہوگی، اور اسی لئے باتفاق امت یہ جانور حرام اور مردار قرار پائیں گے۔

اور خلاصہ اس کا یہ ہے کہ یورپ کے شہروں کا مروجہ طریقہ ذبح خلاف شرع اور موجب گناہ ہے، مسلمانوں کو جہاں تک قدرت ہو اس سے بچیں اور اپنے ملکوں میں اس کے رواج کو بند کر دیں۔
اور یورپ کے علاقوں میں رہنے والے مسلمان جو اس طریقہ کے بدلنے پر قادر نہیں تو گوشت کی ضرورت بہر حال ہے ان کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ اس گوشت کا استعمال کرنا جائز =

آسمانی کتاب مانتے ہیں اور جانور ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیکر ذبح کرتے ہیں، کسی اور کا نام لیکر مثلاً حضرت عزیر علیہ السلام کا نام لیکر ذبح نہیں کرتے ہیں تو اس میں شرعاً گنجائش ہے (۱)۔

تنبہ: آج کل کثرت تو ایسے لوگوں کی ہے جو صرف قومی حیثیت سے یہودی ہیں، نہ وہ تورات کو خدا تعالیٰ کی کتاب مانتے ہیں، نہ پیغمبر پر ایمان رکھتے ہیں، نہ مذہب کے قائل ہیں، نہ خدا کو مانتے ہیں اور نہ

= ہوگا، ان میں سے ایک شرط بھی نہ پائی گئی تو حرام ہوگا:

۱- مشین کے ذریعہ ذبح کرنے والا آدمی مسلمان یا نصرانی یا یہودی ہو۔

۲- مشین کی چھری جانوروں کی گردن تک پہنچانے کے وقت اس نے خالص اللہ کا نام

”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھا ہو۔

۳- یہ چھری جتنے جانوروں کی گردن پر بیک وقت پڑی ہے وہ جانور ممتاز اور الگ ہوں،

دوسرے جانور جن پر چھری بعد میں پڑی ہے اور وہ مردار ہیں، ان کا گوشت پہلے جانوروں کے گوشت میں مخلوط نہ ہو گیا ہو۔

مگر ظاہر ہے کہ باہر سے جانے والے اور مختلف علاقوں کے رہنے والے مسلمانوں کو ان

شرائط کے پورے ہونے کا علم ہونا آسان نہیں، اس لئے اجتناب ہی بہتر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ: محمد شفیع عفا اللہ عنہ، دارالعلوم کراچی، ۲۲/ذیقعدہ/۸۴ھ۔

جواب از: مفتی محمود صاحب، قاسم العلوم ملتان:

”میں سمجھتا ہوں کہ بٹن دبانے والا مسلمان بھی ہو اور بٹن دباتے وقت تسمیہ بھی پڑھے تب بھی

مشین کے مروجہ ذبیحہ کو حلال نہیں کہا جاسکتا، بلکہ وہ مردار ہی ہے..... اھ۔“

الجواب باسم ملہم الصواب: حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کا جواب صحیح ہے، یعنی مشین سے

ذبح کرنا جائز نہیں، مگر ذبیحہ حلال ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔“

رشید احمد، ۲۲/ربیع الاول/۸۶ھ۔

(أحسن الفتاویٰ، کتاب الصيد والذبائح، رسالہ: أحسن القضاء فی الذبح بإعانة الکھربا: ۷/۴۶۱،

۴۷۶، سعید)

(۱) ”وشرط کون الذبائح مسلماً..... أو کتابياً ذمياً، أو حربياً، إلا إذا سمع منه عند الذبح ذکر

المسیح“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۶/۲۹۷، سعید)

دہرے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۵ھ۔

ذبیحہ یہودی

سوال [۸۳۳۲]: یہودی کے مذبوح پچھڑے کی رینٹ (۲) سے بنی ہوئی پنیر مسلمان کھا سکتے ہیں

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قوم کسی نبی کی نبوت پر ایمان رکھے اور کسی کتاب سماوی کے تسلیم کرنے کی مقرر مدعی ہو، اس کے ذبیحہ کو استعمال کرنے کی گنجائش ہے جبکہ وہ ذبیحہ کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لے (۳)۔ اگر ذبیحہ مسلم میسر آ جائے تو وہ

(۱) ”خلاصہ یہ ہے کہ جن نصرانیوں کے متعلق یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ وہ خدا کے وجود ہی کو نہیں مانتے، یا حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کو اللہ کا نبی ہی نہیں مانتے، وہ اہل کتاب کے حکم میں نہیں“۔ (جواہر الفقہ، عنوان: ”نام کے یہودی، نصرانی حقیقت، دہریے اس میں داخل نہیں“: ۲/۴۰۰، ۴۰۱، مکتبہ دارالعلوم)

(۲) ”رینٹ: ناک کا سفید لیس دار مادہ، ناک کی غلاظت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۵، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال العلامة القرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ: ﴿و طعام الذین أوتوا الکتاب حل لکم﴾ یعنی ذبیحۃ الیہود والنصارى۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبی، (سورة المائد، الجزء السادس: ۵): ۳/۳۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”عن علی بن أبی طلحة عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ﴿و طعام الذین أوتوا الکتاب﴾۔ قال: ذبائحهم“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب ذبیحۃ اهل الکتاب: ۱/۸۹، إدارة القرآن کراچی)

”﴿و طعام الذین أوتوا الکتاب حل لکم و طعامکم حل لہم﴾ قال الزہری: لا بأس بذبیحۃ نصاری العرب. وإن سمعته سمي لغير الله، فلا تأکل. وإن لم تسمعه، فقد أحله الله وعلم كفرهم..... وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ”طعامهم ذبائحهم“۔ (صحيح البخاری، باب ذبائح اهل الکتاب: ۲/۸۲۸، قدیمی)

بہر حال مقدم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

شیعہ کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۳]: شیعہ اپنے کو صحیح مسلمان کہتے ہیں اور صحابہ کو برا کہتے ہیں، ان روافض کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن روافض کا عقیدہ نصوص کے خلاف ہر مثلاً: قرآن پاک میں تحریف کے قائل ہوں، یا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نبی آخر الزمان مانتے ہوں اور جبریل علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ ان سے وحی پہنچانے میں غلطی ہوگئی، یا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بھتان لگاتے ہوں، وہ اسلام سے خارج ہیں (۲)،

(۱) ”والأولی أن لا یأکل ذبیحتهم ولا یتزوج منهم إلا للضرورة“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۷/۶، سعید)

(۲) ”الرافضی إن کان یسبّ الشیخین ویلعنهما، فهو کافر“۔ (خلاصۃ الفتویٰ: ۳۸۱/۴، کتاب الفاظ الکفر، الفصل الأول، الکراہیۃ، رشیدیہ)

”ثم من المعلوم ضرورة أن قذف أم المؤمنین عائشة رضی اللہ عنہا کفر، سواء کان سراً أو جہراً“۔ (ردالمحتار: ۴۴/۴، کتاب الحدود، باب حد القذف، سعید)

”ثم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا، أو أنکر صحبۃ الصدیق، أو اعتقد الألویۃ فی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أو أن جبریل غلط فی الوحی، ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن“۔ (ردالمحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب: مهم فی حکم سب الشیخین: ۲۳۶/۴، سعید)

”ویجب إکفار الروافض فی قولهم: یرجع الأموات إلی الدنیا وبقولهم: إن جبریل غلط فی الوحی إلی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دون علی رضی اللہ عنہ. وهؤلاء القوم خارجون عن الإسلام، وأحکامهم أحکام المرتدین“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب أحکام المرتدین، فیمن یجب إکفاره من أهل البدع: ۵۳۸/۵، إدارة القرآن کراچی) =

ان کا ذبیحہ حلال نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۸ھ۔

روافض کا ذبیحہ بمجبوری

سوال [۸۳۳۲]: علاقہ لداخ کے اندر مسلمانوں کے مقابلے میں روافض کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں، اکثر و بیشتر ہوٹل روافض کے ہیں جس کی وجہ سے ان کے ہوٹلوں پر کھانا کھانا پڑتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان لوگوں کے تیار کردہ گوشت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی وہ لوگ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرتے ہیں۔ جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ان کے متعلق یہ تحقیق نہیں کہ ان کے عقائد قرآن کریم کے خلاف ہیں تو ان کے ہوٹل میں اور ان کا ذبیحہ کھانے کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۷/۱۴۰۱ھ۔

= "الرافضی إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما -والعياذ بالله- فهو كافر..... ولو قذف عائشة رضي الله تعالى عنها بالزنا، كفر بالله..... من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه، فهو كافر..... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجة الأموات إلى الدنيا وبتناسخ الأرواح، و بانتقال روح الإله إلى الأئمة، وبقولهم في خروج إمام باطن، وبتعطيلهم الأمر والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، وبقولهم: إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى الله تعالى عليه وسلم دون علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين كذا في الظهيرية". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب: موجبات الكفر أنواع منها ما يتعلق بالإيمان والإسلام: ۲/۲۶۳، رشيدية)

(۱) "لا تحل ذبيحة غير كتابي من أثني ومجوسى مرتد". (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۹۸، كتاب الذبائح، سعيد)

(۲) بغیر تحقیق کے کسی کو کافر کہنا ناجائز ہے:

"واعلم أنه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن". (الدر المختار مع =

غیر مسلم کا ذبیحہ شرعیہ کو فروخت کرنا

سوال [۸۳۳۵]: مذبح سے اگر کوئی غیر مسلم گوشت خرید کر، یا مذبحہ جانور خرید کر اپنی دوکان پر لا کر فروخت کرے تو مسلمان کو اس غیر مسلم کی دوکان سے گوشت خریدنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی غیر مسلم مذبح سے ذبیحہ خرید کر اپنی دوکان پر لا کر فروخت کرے اور اس کی اس طرح نگرانی کی جائے کہ اس میں کسی دوسرے غیر مشروع گوشت کا احتمال و خطرہ نہ ہو سکے تو اس سے خریدنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

دو شخصوں کا ذبح کرنا

سوال [۸۳۳۶]: کیا ایک جانور کو دو شخص ذبح کر سکتے ہیں یا نہیں، یعنی ایک شخص نصف ذبح کر کے چھوڑ دے اور باقی دوسرا شخص ذبح کرے، کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کو دو شخص مل کر ذبح کریں، یا کچھ حصہ ایک نے ذبح کیا پھر باقی حصہ دوسرے نے ذبح کیا

= رد المحتار: ۲۲۹/۴، کتاب الجہاد، باب المرتد، سعید

البتہ اگر ان کے اعتقاد و نصوص قطعیہ کے خلاف ہوں، مثلاً: قذف صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تحریف قرآن اور الوہیت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قائل ہوں تو وہ کافر ہیں اور ان کا ذبیحہ بھی حرام ہے، کما تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة، فليراجع.

(۱) ”من أرسل أجيئاً له مجوسياً أو خادماً فاشترى لحماً، فقال: اشتريته من يهودي أو نصراني أو

مسلم، وسعه أكله“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب الأول في العمل بخبر الواحد،

الفصل الأول: ۵/۳۰۸، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۲۲، سعید)

اور دونوں نے ”بسم اللہ“ پڑھی ہے تو ذبح درست ہوگئی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۱۳۹۶ھ۔



www.ahlehaq.org

(۱) ”وفیہا: أراد التضحیۃ، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح وأعانہ علی الذبح، سَمَّى کُلَّ وَجوباً“.

(الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۳۴/۶، سعید)

”رجل أراد أن یضحی، فوضع صاحب الشاة یدہ مع ید القصاب فی المذبح وأعانہ علی

الذبح، حتی صار ذابحاً مع القصاب، قال الشیخ الإمام هذا رحمہ اللہ تعالیٰ: یجب علی کُلِّ واحدٍ منهما

التسمیۃ، حتی لو ترک أحدهما التسمیۃ، لاحتل الذبیحۃ“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی مسائل متفرقة: ۳/۳۵۵، رشیدیہ)

”أراد التضحیۃ، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح لیعینہ یُسَمَّى کُلَّ وَجوباً“۔ (الدرالمنتقى

مع مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۶/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

الفصل الثانی فی سنن الذبح و آدابہ و مکروہاتہ (ذبح کی سنتیں، آداب اور مکروہات کا بیان)

قربانی کے وقت ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہنا

سوال [۸۳۳۷]: ایک شخص کہتا ہے کہ قربانی کے لئے ”بسم اللہ واللہ اکبر“ کہنا چاہئے، اگر کسی نے بوقت قربانی ”واو“ نہیں کہا تو وہ قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح حرام ہو گیا۔ تو کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ذبح کرتے وقت ”بسم اللہ اللہ اکبر“ یا ”واللہ اکبر“ کہے، دونوں طرح درست ہو جائے گا اور قربانی بھی درست ہو جائے گی، کذا فی رد المحتار، جلد: ۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد عفی عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۷ھ۔

(۱) کہنا دونوں طرح درست ہے، البتہ مستحب یہ ہے کہ ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ واو کے بغیر کہے: ”والمستحب أن يقول: بسم الله الله أكبر بلا واو والمتداول المنقول عن النبي صلى عليه وسلم بالواو“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۱/۶ سعید)

”قال البقالي: المستحب أن يقول: بسم الله، الله أكبر، یعنی بدون الواو“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنہ و شرائطہ و حکمہ و أنواعہ: ۲۸۸/۵، رشیدیہ)
”و حسن بسم الله الله أكبر وكذا عند الحلواني إلا أنه كرهه مع الواو، ولكن المنقول عن الأثر بالواو فلا يكره“۔ (مجمع الأنهر: ۱۵۵/۴، کتاب الذبائح، مكتبہ غفاریہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۴۵۵/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الذبائح، الفصل الثانی فی التسمیۃ: ۳۰۷/۶، رشیدیہ)

وقت ذبح اللہ کا کونسا نام لیا جائے؟

سوال [۸۳۳۸]: ذبح کے وقت بجائے ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہنا کیسا ہے؟ اور لفظ ”رحمن“ و ”رحیم“ سے جانور حرام یا مکروہ تو نہیں ہوتا؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمادیں۔

﴿وَلَاتَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ (۱)۔ کتاب الصيد والذبائح، میں جہاں کہیں بھی ”اسم اللہ علیہ“ کے الفاظ آئے ہیں تو وہاں ”اسم اللہ“ سے مراد آیا اسم ذات باری تعالیٰ میں ”اللہ“ مراد ہے، یا اسم اللہ کی اضافت کے مد نظر خدا کے ننانوے ناموں میں سے کسی ایک نام کا ذکر بوقت صید و ذبح و اکل و شرب مشروع و مباح ہو سکتا ہے؟

ترکیباً لفظ ”اللہ“ مضاف الیہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو اللہ کے ناموں میں سے کسی ایک نام کے ذکر کا بوقت ذبح ہونا ضروری ہے۔ اگر اس کا بدل ہو تو شبہ جاتا رہے، مگر ایسا نہیں ہے۔ یہ ایک خلجان ہے، اسے بالتشریح دور فرمادیں۔

الجواب حامداً أو مصلياً:

اللہ پاک کے جس نام سے ذبح کر دے گا، ذبیحہ درست ہوگا:

”والشرط فی التسمیة هو الذکر الخالص عن شوب الدعاء غیرہ، فلا یحل بقولہ: اللہم اغفر لی؛ لأنہ دعاء وسؤال، بخلاف الحمد لله أو سبحان الله مریداً به التسمیة، فإنه یحل“۔ درمختار۔

”قولہ: والشرط فی التسمیة هو الذکر الخالص) بأی اسم کان، مقروناً بصفة: كَاللَّهِ أَكْبَرُ، أَوْ أَجَلٌ، أَوْ أَعْظَمُ. أَوْ لَا [أی أَوْ لَمْ یَكُنْ مقروناً بصفة الله]: كَاللَّهِ أَوْ الرَّحْمَنُ. وبالتہلیل والتسبیح، جَہْلُ التسمیة أُولَا“۔ شامی: ۵/۲۱ (۲)۔

(۱) (سورة الانعام: ۱۲۱)

(۲) (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۳۰۱/۲، سعید)

”وَأَمَّا رَكْنُهَا فَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَيْ اسْمَ كَان، لقولہ تبارک وتعالیٰ: ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ

امید ہے کہ اس تصریح کے بعد خلجان نہ رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/جمادی الاولیٰ/۶۳ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا

سوال [۸۳۳۹]: ذبح کرتے وقت کونسے الفاظ کہنا ضروری ہے؟ اور کیا عربی زبان میں

کہنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بسم اللہ“ کہنا بھی کافی ہے، خواہ کسی زبان میں کہے:

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ حالة الذبح، لقوله تعالى:

﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ﴾ وهي حالة النحر، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا﴾ (۱)۔

”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہنا مستحب ہے:

= اللہ علیہ ان کنتم بآياته مؤمنين. ومالككم أن لا تأكلوا مما ذكر اسم الله من غير فصل بين اسم واسم“. (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲/۲۴۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”ومنها التسمية حالة الذكاة أي اسم كان، وسواء قرن بالاسم الصفة بأن قال: اللہ اکبر، اللہ اعظم، اللہ أجل، اللہ الرحمن، اللہ الرحيم، أو نحو ذلك. أولم يقرن بأن قال: اللہ، أو الرحمن، أو الرحيم“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الذکاة: ۳/۳۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ: ۴/۳۰۸، کتاب الذبائح، رشیدیہ)

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۲/۴۵۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”أن يقول: باسم الله، الله أكبر“۔ زیلعی: ۵/۲۸۹ (۱) ”لو أن رجلاً سمى على ذبيحته أوالرمية بالفارسية، وهو يحسن العربية أولا يحسنها أجزاء ذلك من التسمية“۔ كذا في الشلبي: ۵/۲۸۹ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

کیا قربانی کے ہر شریک پر تکبیر واجب ہے؟

سوال [۸۳۴۰]: ”الجوهرة النيرة“ (۳) اور ”مالا بدمنه“ (۴) میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”قربانی کے وقت جو معاونین اس میں شریک ہوتے ہیں سب پر بیک وقت تکبیر کہنا واجب ہے، اگر کوئی ایک بھی ترک کر دے گا جانور کے پکڑنے میں تو قربانی حرام ہو جائے گی۔“

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۲/۴۵۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الشلبی علی التبیین، المصدر السابق)

”وسواء كانت التسمية بالعربية أو بالفارسية أو أي لسان كان، وهو لا يحسن العربية أو يحسنها. كذا روى بشر عن أبي يوسف: لو أن رجلاً سمى على الذبيحة بالرومية أو الفارسية وهو يحسن العربية أولا يحسنها، أجزاء ذلك عن التسمية“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح والصيد، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲/۲۳۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وسواء كانت التسمية بالعربية أو بالفارسية أو أي لسان كان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی ركنه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

”والشرط فی التسمية هو الذكر الخالص بآء، اسم كان وبالتهليل والتسبيح، جهل بالتسمية أولا، بالعربية أولا“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲/۳۰۱، سعید)

(۳) (لم أجده)

(۴) ”اگر کے اضحیٰ خود را با عانت دیگر ذبح نماید پس واجب است تسمیہ بر معین و ذابح، و اگر یکے ازاں ہم ترک نماید حرام گردد۔ و کذا فی الدر المختار و خزائن المفتیین“۔ (مالا بدمنه فارسی، تکمله رسالہ مالا بدمنه در بیان احکام اضحیہ و وجوب آن، ص: ۱۵۷، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

کیا یہ قول مفتی بہ ہے؟ اور ایسا کر لیا گیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ یہ ہے کہ ذانح پر ”بسم اللہ“ پڑھنا واجب، اسی طرح معین ذانح پر بھی واجب ہے اور معین ذانح حقیقتاً وہ ہے جو چھری چلانے میں مدد دے، مثلاً: ایک شخص کمزور ہے، اس میں چھری چلانے کی پوری قوت نہیں تو دوسرا آدمی اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر قوت سے چھری چلا دے تو اس پر بھی ”بسم اللہ“ پڑھنا لازم ہے (۱)۔ اور جو آدمی جانور کے پیر وغیرہ پکڑے وہ حقیقتاً معین ذانح نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۸/۸۹ھ۔

معین ذانح پر تسمیہ

سوال [۸۳۴۱]: زید اس قدر کمزور ہے کہ قربانی کے لئے پوری طرح جانور کے گلے پر چھری نہیں چلا سکتا اور جانور کے اٹھنے اور چلے جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے قصاب بھی زید کے ساتھ چھری پر اپنا ہاتھ رکھتا ہے۔ اس طرح قربانی میں تو نقصان نہیں آتا ہے؟

(۱) ”وتشترط التسمیة من الذابح“۔ (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۳۰۲/۶، سعید)

”وأما شرائط الركن، فمنها: أن تكون التسمیة من الذابح“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح،

والصیود، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲۴۴/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وفیہا: أراد التضحیة، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح وأعانہ علی الذبح، سَمَّى كُلُّ وَجوباً“۔

(الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۳۳۴/۶، سعید)

”رجل أراد أن یضحی، فوضع صاحب الشاة یدہ مع ید القصاب فی المذبح وأعانہ علی

الذبح، حتی صار ذابحاً مع القصاب، قال الشیخ الإمام هذا رحمہ اللہ تعالیٰ: یجب علی کل واحدٍ منهما

التسمیة، حتی لو ترک أحدهما التسمیة، لاتحل الذبیحة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فی مسائل متفرقة: ۳۵۵/۳، رشیدیہ)

”أراد التضحیة، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح لیعینہ یُسَمَّى كُلُّ وَجوباً“۔ (الدرالمنتقى

مع مجمع الأنهر: ۱۷۶/۴، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی اس طرح بھی ادا ہو جاتی ہے، البتہ جس طرح زید کو ”بسم اللہ“ کہہ کر ذبح کرنا لازم ہے، اسی طرح اس قصاب کے ذمہ بھی چھری پر ہاتھ رکھ کر ”بسم اللہ“ پڑھنا ضروری ہے، شامی: ۵/۲۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ذبح کے وقت جانور کس کروٹ پر ہو؟

سوال [۸۳۴۲]: ذبیحہ جانور کو کس رخ پر لٹانا چاہئے، یعنی سر جانب شمال ہو یا جانب جنوب؟ چونکہ دونوں صورتوں میں جانور کا منہ قبلہ کی جانب ہوتا ہے اور اکثر جانور دونوں ہی رخوں پر ذبح کئے جاتے ہیں، ان میں سے کون سی صورت درست ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

منہ قبلہ کی جانب ہونا چاہیے، اور کوئی تخصیص نہیں، جس طرح سہولت ہو ذبح کر دیا جائے۔ سر جنوب کی طرف ہونے سے زیادہ سہولت ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، ۱۶/ذی قعدہ/۵۵ھ۔

جانور کو ذبح کرتے وقت بائیں پہلو پر لٹانا چاہئے، کیونکہ اس صورت میں ذبح میں سہولت ہے۔ اور جب بائیں پہلو پر لٹایا جائے گا تو سر جنوب کی طرف ہوگا:

فی البذل: ۴/۷۰، فی بیان ذبح ضحیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”وأخذ الكبش، فأضجعه على اليسار“ وهو الظاهر؛ لأنه أيسر في الذبح“ (۲)۔ فقط۔
سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”وفیہا: أراد التضحية فوضع يده مع يد القصاب في الذبح وأعانه على الذبح، سمى كل وجوباً.“
(الدر المختار، کتاب الذبائح: ۶/۳۳۴، سعید)

(۲) (بذل المجهود، کتاب الضحایا، باب ما يستحب فی الضحایا: ۵/۷۰، مکتبہ امدادیہ ملتان) =

ذبح کرتے وقت جانور کا قبلہ رو ہونا

سوال [۸۳۴۳]: جانور کو قبلہ رو کر کے ذبح کرنا ضروری ہے، کبھی جلد بازی میں اس کا خیال نہیں رہتا۔ ایسا ذبیحہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبلہ رو نہ ہونے سے سنت ترک ہوتی ہے، ذبیحہ مردار نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

= ”أدب الذبح سبعة أشياء: أحدها: إضجاع الشاة بالرفق على الأرض. والثاني: إضجاعها على اليسار.“ (النتف في الفتاوى، كتاب الذبائح والصيد، أدب الذبح، ص: ۱۲۸، سعيد)

”ويشذ قوائمه، ويُلقفه على شقه الأيسر، ويُوجهه نحو القبلة.“ (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل في شرط حل الأكل في الحيوان المأكول: ۲/۲۷۰، دار الكتب العلمية بيروت)

”وأن يضجع بالرفق، وعلى اليسار، ويوجهه إلى القبلة.“ (مجمع الأنهر: ۳/۱۵۹، كتاب الذبائح، مكتبه غفارية)

”وعمل المسلمين على أن إضجاعها يكون على جانبها الأيسر؛ لأنه أسهل على الذابح في أخذ السكين باليمين وإمساك رأسها باليسار.“ (تكملة فتح الملهم، كتاب الأضاحي، باب استحباب الضحية وذبحها مباشرة بلا توكيل والتسمية والتكبير: ۳/۵۶۳، مكتبه دارالعلوم کراچی)

(۱) ”وإذا ذبحها بغير توجه القبلة، حلت، ولكن يكره.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۸، رشيدية)

”ويستحب التوجيه إلى القبلة.“ (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الفصل الأول في مسائله: ۶/۳۰۵، رشيدية)

”وكره ترك التوجه إلى القبلة، لمخالفته السنة.“ (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۲/۲۹۶، سعيد)

”وكذا لو ذبحها متوجهة لغير القبلة، يكره وتؤكل؛ لأن السنة في الذبح أن يستقبل بها القبلة.“ (تبين الحقائق، كتاب الذبائح: ۶/۴۶۰، دار الكتب العلمية بيروت) =

الذبح فوق العقدة

سوال [۸۳۲۲]: مايقول الحكماء الحنفية: رجل ذبح شاة، فبقيت العقدة ممايلى الصدر، هل هى حلال أم حرام، أم بينهما بونٌ فى نصف العقدة أو الأكثر؟ وأيضاً هل يبتدى المرئ من المعدة وينتهى إلى الرأس، أو يبتدى من المعدة وينتهى إلى الحلق: أى العقدة؟ فإذا لم يقطع العقدة لم يقطع المرئ. وأيضاً العقدة فبقى الودجان للقطع لاغير، وهو أقل من الأكثر، بل لابد من قطع الأكثر من الأوداج فى مذهب إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى-

۱.....رواية المبسوط تقتضى الحل فيما إذا وقع الذبح قبل العقدة؛ لأنه بين اللبة

واللحيين (۱)-

۲.....رواية الجامع الصغير تقتضى عدمه؛ لأنه إذا وقع قبلها، لم يكن الحلق محل

الذبح (۲)-

۳.....وقد صرح فى الذخيرة بأن الذبح إذا وقع أعلى من الحلقوم، لا يحل؛ لأن المذبح

هو الحلقوم (۳)-

۴.....ولكن رواية الإمام الرستغنى تخالف هذه، حيث قال: "هذا قول العوام، وليس

بمعتبر، فتحل، سواء بقيت العقدة ممايلى الرأس أو الصدر؛ لأن المعتبر عندنا قطع أكثر

= (وكذا فى إعلاء السنن: ۱۰۰/۱، كتاب الذبائح، إدارة القرآن كراچى)

(۱) "فأما فى البقر أسفل الحلق، وأعلاه، فاللحم عليه سواء كما فى الغنم، فالذبح فيه أيسر، والمقصود

تسييل الدم، والعروق من أسفل الحلق إلى أعلاه، فالمقصود يحصل بالقطع فى أى موضع كان منه،

فلهذا حل، وهو معنى قوله عليه الصلوة والسلام: "الذكاة ما بين اللبة واللحيين". ولكن ترك الأسهل

مكروه فى كل جنس لما فيه من زيادة إيلاام غير محتاج إليه". (المبسوط للسرخسى، كتاب الذبائح:

۵/۶، مكتبه غفاريه كوئته)

(۲) (الجامع الصغير، كتاب الذبائح، ص: ۳۸۷، إدارة القرآن كراچى)

(۳) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۲/۶، سعيد)

الأوداج، وقد وجد (١) -.

٥..... قال فى النقاية والمواهب والإصلاح: "لابد أن تكون العقدة مما يلى الرأس وإليه مال الزيلعى، إذا لم يبق شئ من العقدة، فما يلى الرأس، لم يحصل قطع واحد منهما، فلا يؤكل بالإجماع" (٢) -.

٦..... أيضاً قال الشامى: "إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قاله الإمام الرستغنى، وإلا فالحق خلافه. ويظهر هذا بالمشاهدة أو سؤال أهل الخبرة" (٣) -.

٧..... وأيضاً قال: "وكان شيخى يفتى برواية الإمام الرستغنى" (٤) -.

٨..... "ذكره فى الوقعات: لو ذبح أعلى من الحلقوم أو أسفل منه، يحرم؛ لأنه ذبح فى غير المذبح" (٥) -.

٩..... "يجوز الاكتفاء بثلاث من الأربع أياً كانت، ويجوز ترك الحلقوم أصلاً، فبالأولى إذا قطع من أعلاه أو أسفل، ذكره فى المنع عن البزارية، وبه جزم صاحب الدرر والملتقى والعينى وغيرهم" (٦) -.

١٠..... "فى فتاوى سمرقند: قصاب ذبح شاة فى ليلة مظلمة، فقطع أعلى من الحلقوم

(١) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(٢) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ٢/٢٩٥، سعيد)

(٣) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(٤) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ٢/٢٩٣، سعيد)

(٥) (شرح العينى على الكنز، كتاب الذبائح: ٢/٣٦١، إدارة القرآن كراچى)

(٦) "ويكفى قطع ثلاثة منها أياً كان، وعند محمد رحمه الله تعالى لابد من قطع أكثر كل واحد منها، وهو رواية عن الإمام، وعند أبى يوسف رحمه الله تعالى لابد من قطع الحلقوم والمرئ وأحد الودجين". (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح: ٢/١٥٨، مكتبة غفاريه كوئته)

أو أسفل منه، يحرم أكلها“ (۱)۔

هذا كله من رد المحتار على الدر المختار وكنز الدقائق من تغير وتبدل أو أدنى تقديم

وتأخير، شامى: ۱۹۳/۵، وعينى على الكنز، ص: ۳۴۵۔

نحن نسئلكم حله بدليل بين أو حرمة بثبوت بين. أم حرام للأغنياء وحلال للفقراء؟

سمعت من أستاذ الكل مولانا أنور شاه صاحب مرحوم (نور الله مرقده وجعل الجنة مثواه) من

غير حوالة الكتاب: حرام للأغنياء وحلال للفقراء۔

هل جرّبتكم بالذبح بأن ينتهى المرىء إلى الرأس أم يختم إلى العقدة؟ وأيضاً موافقاً لقول

الشامى: ”سؤال أهل الخبرة“؟ وأيضاً عام قوله تعالى: ﴿فاسئلو أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون﴾

بينوا بحوالة الكتب المتداولة والمعتبرة عند الناس بالصواب، توجروا بأعلى مراتب العلية۔

عبد الجليل، محلّه میانوالی خاص شہر، مسجد میاں سیف العلی صاحب۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اختلف العلماء فى حكم المذبوح فوق العقدة، فذهب البعض إلى حله والبعض إلى

عدمه. والحق أن لا خلاف فى أصل المسئلة، بل فى رأى: أى هل يحصل قطع أكثر العروق

بالذبح فوق العقدة أم لا؟ كما قال الشامى، ونقله السائل فى العبارة السادسة (۲)۔

واختار شيخ مشائخنا شيخ الفقه والحديث مولانا خليل أحمد السهارنفورى أنه يحل؛

(۱) ”وفى الجامع الصغير ولا بأس بالذبح فى الحلق كله أسفله وأوسطه وأعلاه وفى فتاوى أهل سمرقند

قصاب ذبح الشاة فى ليلة مظلمة، فقطع أعلى من الحلقوم أو أسفل منه يحرم أكلها؛ لأنه ذبح فى غير

المذبوح وهو الحلقوم“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۵/۵، رشيديه)

(وكذا فى شرح العينى على الكنز، كتاب الذبائح: ۳۶۱/۲، إدارة القرآن كراچى)

(۲) ”والتحرير للمقام أن يقال: إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قاله

شراح الهداية تبعاً للرسغفنى، وإلا فالحق خلافه إذا لم يوجد شرط الحل باتفاق أهل المذهب“.

(رد المحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعيد)

إذ بالذبح فوق العقدة يحصل قطع أكثر العروق، وقال: شاهدته فوجدته كذلك (۱)۔

”قال الإتيقاني بعد حكاية قول الرستغفني: ويجوز أكلها، سواء بقيت العقدة مما يلي الرأس أو مما يلي الصدر، وإنما المعتبر عندنا قطع أكثر الأوداج مانصه: وهذا صحيح؛ لأنه لا اعتبار لكون العقدة من فوق أو من تحت، ألا ترى إلى قول محمد بن الحسن رحمه الله تعالى في الجامع الصغير: لا بأس بالذبح في الحلق كله أسفل الحلق أو وسطه أو أعلاه. فإذا ذبح في الأعلى، لا بد أن تبقى العقدة من تحت۔

لم يلتفت إلى العقدة لافي كلام الله ولا في كلام رسوله، بل الذكوة بين اللبّة واللحيتين بالحديث، وقد حصلت، لاسيما على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فإنه يكتفي بالثلاث من الأربع أي ثلاث كانت، ويجوز ترك الحلقوم أصلاً، فبالطريق الأولى أن يحل الذبيح إذا قطع الحلقوم وبقيت العقدة إلى أسفل الحلقوم۔

وبلغنا أن واحداً ممن يتسمى فقيهاً في زعم العوام، وقد كان مشتهراً بينهم، أمر برمي الذبيح إلى الكلاب حيث بقيت العقدة إلى الصدر لا إلى ما يلي الرأس، فيا ليت شعري! ممن أخذ هذا! من كتاب الله ولا أثر له فيه، أو من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يُسمع له فيه نبأ، أو من إجماع الأمة ولم يقل به أحد من الصحابة والتابعين، أو من إمامه الذي هو أبو حنيفة رحمه الله تعالى، ولم ينقل عنه ذلك أصلاً، بل المنقول عنه وعن أصحابه ما ذكرنا. أو ارتكب الرجل هواه فضلاً وأضلاً، قال تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ

(۱) مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”بندہ نے اس کو تحقیق کیا ہے اور گائے مذبوح کا سر منگا کر دیکھا ہے، لہذا بندہ کی رائے

(میں) اکثر عروق قطع ہو جاتی ہے اور مذبوح حلال ہے، اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ

ذبح حکم حدیث ”ما بین اللبّة واللحيتين“ ہے، واللہ اعلم۔

حررہ خلیل احمد عفی عنہ، ۲۴/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۸ھ۔ (فتاویٰ خلیلیہ، کتاب الذبائح، تحقیق و حکم ذبیحہ

فوق العقدة، ص: ۲۸۷، مکتبہ الشیخ بہادر آباد)

اللَّهُ، أو استحيى عن الرجوع عن الباطل إلى الحق وخجل من العوام، كي لا يفسد اعتقادهم فيه إذا عمل بخلاف ما أفتى أولاً، فالرجوع إلى الحق خير من التماذى فى الباطل، انتهى. مقاله الإلتقانى، ۱هـ. شلبى هامش شرح الكنز: ۵/ ۲۹۰ (۱)۔

”قال محمد بن زكريا: فى أقصى الفم منفذان: أحدهما: منفذ النفس إلى الرئة وهو قصبته، والثانى: منفذ الطعام والشراب إلى المعدة وهو المرئ، اهـ.“ طحطاوى: ۴/ ۱۵۱ (۲)۔ فقط واللّه سبحانه تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہى عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۸/ شعبان/ ۶۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۹/ شعبان/ ۶۶ھ۔

(۱) (حاشیة الشلبى على تبیین الحقائق، كتاب الذبائح: ۲/ ۲۵۶، دارالكتب العلمية بيروت)
”لو ذبح وبقیت عقدة الحلقوم بمايلی الصدر، تؤكل. وكذا إذا بقیت العقدة بمايلی الرأس. والقول بالحرمة قول العوام، وليس بمعتبر؛ لأن الشرط قطع أكثر الأوداج، وقد وجد، ألا يرى فى الجامع الصغير: لا بأس فى الحلق كله أسفله وأعلاه وأوسطه، فإذا ذبح فى الأعلى، لا بد أن يبقى العقدة من تحت، وكيف يصح هذا على رأى الإمام؟ وقد قال الإمام: يكتفى بقطع الثلاث من الأربع أى ثلاث كان. ويجوز على هذا ترك الحلقوم أصلاً، فبالأولى أن يحل إذا قطع الحلقوم من أعلاه.“ (الجزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الفصل الأول فى مسائله: ۲/ ۳۰۶، رشيديه)
(و كذا فى الباب فى شرح الكتاب، كتاب الذبائح: ۳/ ۹۲، قديمى)

(۲) (حاشیه الطحطاوى على الدرالمختار: ۴/ ۱۵۱، كتاب الذبائح، دارالمعرفة بيروت)
”والذبح بين الحلق واللبة. وفى الجامع الصغير: لا بأس بالذبح فى الحلق كله وسطه وأعلاه وأسفله.“ (الهداية: ۴/ ۴۳۵، كتاب الذبائح، مكتبه شرکت علمیه ملتان)

”و ذكاة الاختيار ذبح بين الحلق واللبة بالفتح المنحرف من الصدر، وعروقه الحلقوم كله وسطه أو أعلاه أو أسفله، وهو مجرى النفس.“ (الدرالمختار: ۲/ ۲۹۴، كتاب الذبائح، سعيد)
”محمد. عن يعقوب عن أبى حنيفة رحمهم الله تعالى: ”لا بأس بالذبح فى الحلق كله وسطه وأعلاه وأسفله.“ (الجامع الصغير، ص: ۱، ۴، كتاب الذبائح، إدارة القرآن كراچی) =

ترجمہ سوال و جواب

سوال : علمائے حنفیہ کیا کہتے ہیں اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے بکری کو ذبح کیا تو عقدہ سینے کے متصل باقی رہ گیا، کیا وہ بکری حلال ہے یا حرام، یا ان دونوں میں کچھ فرق ہے نصف عقدہ یا اکثر عقدہ میں؟ اور کیا مری کی ابتداء معدہ سے ہوتی ہے اور سر پر منتھی ہوتی ہے، یا معدہ سے ابتداء ہو کر حلق یعنی عقدہ پر انتہا ہو جاتی ہے؟

پس جب کہ عقدہ نہیں کٹے گا تو مری بھی قطع نہ ہوگی؟ فقط و د جان قطع ہوئے اور وہ اکثر میں سے اقل ہیں، اور قطع کیلئے ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہاں اکثر رگوں کا کٹنا ضروری ہے۔
۱..... مبسوط کی روایت حلت کا تقاضہ کرتی ہے اس صورت میں جبکہ ذبح عقدہ سے پہلے واقع ہو جائے، اس لئے کہ وہ ”لیہ“ (جائے نحر) اور دونوں جبرؤں کے درمیان ہے۔

۲..... اور جامع صغیر کی روایت عدم حلت کا تقاضا کرتی ہے اس لئے کہ جب ذبح عقدہ سے پہلے ہو جائے گا تو حلق محل ذبح میں نہ ہوگا۔

۳..... اور ذخیرہ میں تصریح کی ہے کہ ذبح جب حلقوم کے اوپر کی جانب ہو تو ذبیحہ حلال نہ ہوگا، اس لئے کہ جائے ذبح حلقوم ہی ہے۔

۴..... لیکن امام رستغنی کی روایت اس کے خلاف ہے، اس واسطے کہ انہوں نے کہا ہے کہ یہ عوام کا قول ہے جو معتبر نہیں، پس ذبیحہ حلال ہے، خواہ عقدہ سر کی طرف سے رہے خواہ سینے کی طرف سے، اس واسطے کہ معتبر ہمارے نزدیک اکثر رگوں کا قطع ہے اور وہ پایا گیا۔

۵..... نقایہ، مواہب اور اصلاح میں کہا ہے کہ عقدہ کا سر کی طرف ہونا ضروری ہے اور اسی کی طرف علامہ زیلیعی کا میلان ہے، اس لئے کہ جب عقدہ سر کی طرف نہ رہا تو دونوں (حلقوم اور مری) میں سے کسی کا بھی قطع نہ ہوا، لہذا ذبیحہ بالاجماع کھایا نہ جائے گا۔

۶..... نیز شامی نے کہا ہے کہ اگر ذبح فوق العقدہ سے تین رگوں کا کٹنا متحقق ہو جائے تب تو حق وہ ہے جو امام رستغنی نے کہا ورنہ حق اس کے خلاف ہے۔ اور یہ مشاہدہ یا اہل تجربہ سے معلوم کرنے پر ظاہر گا۔

۷..... نیز کہا ہے کہ میرے شیخ امام رستغنی کی روایت پر فتویٰ دیتے تھے۔ =

۸..... واقعات میں ذکر کیا ہے کہ اگر حلقوم سے اوپر یا اس سے نیچے ذبح کیا تو ذبیحہ حرام ہے اس لئے کہ وہ ذبح جائے ذبح کے غیر پر ہے۔

۹..... اور چار میں سے تین (رگوں پر) اکتفاء جائز ہے خواہ وہ کوئی سی بھی تین ہوں اور حلقوم کا ترک اصل ہی سے جائز ہے، تو جبکہ اعلیٰ یا اسفل حلقوم سے قطع ہو تو بدرجہ اولیٰ ذبح درست ہوگا۔ اس کو منہ میں بزا زیہ سے نقل کیا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہے صاحب دُرر اور صاحب ملتقی اور عینی وغیرہم نے۔

۱۰..... اور فتاویٰ سمرقندی میں ہے کہ: قصاب نے تاریک رات میں بکری ذبح کی اور اعلیٰ یا اسفل حلقوم سے قطع کیا تو اس کا کھانا حرام ہے۔ یہ سب عبارات رد المحتار علی الدر المختار، ص: ۱۹۳، یعنی شرح کنز، ص: ۳۳۵، سے ماخوذ ہیں۔

ہم آپ سے اس کی حلت واضح دلیل کے ساتھ، یا حرمت واضح ثبوت کے ساتھ، یا حرمت للاغنیاء، حلت للفقراء کو پوچھتے ہیں، میں نے اپنے استاذ الكل مولانا انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ وجعل الجنة مثواه کو بغیر حوالہ کتب کے یہ کہتے ہوئے سنا کہ اغنیاء کے لئے ایسا ذبیحہ حرام ہے، فقراء کے لئے حلال ہے۔ کیا آپ نے ذبح پر اس بات کا تجربہ کیا ہے۔ کہ مری راس تک منہ ہی ہوتی ہے، یا عقدہ پر ختم ہو جاتی ہے؟ نیز شامی کے قول ”با خبر لوگوں سے سوال کرنا“ کے موافق ہے، نیز حق تعالیٰ: ﴿فاسئلو اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون﴾ عام ہے۔ متداول اور معتبر عند الناس کتب کے حوالہ سے صحیح جواب دیجئے تاکہ مراتب علیہ کے ساتھ ماجور ہوں۔

عبد الجلیل، محلہ میانوالی خاص شہر، مسجد میاں سیف العلی صاحب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذبح فوق العقدہ کے حکم میں اختلاف ہے، بعض اس کی حلت کے قائل ہیں اور بعض اس کے عدم جواز کی اور حق بات یہ ہے کہ اصل مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں، بلکہ رائے میں ہے، یعنی اکثر رگوں کا قطع ذبح فوق العقدہ سے حاصل ہو جاتا ہے یا نہیں، جیسا کہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا اور سائل نے اس کو عبارت نمبر ۶ میں نقل کیا ہے۔

اور ہمارے مشائخ کے شیخ، شیخ الفقہ والحديث مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کو اختیار کیا ہے کہ وہ حلال ہے، اس لئے کہ ذبح فوق العقدہ سے اکثر رگوں کا قطع حاصل ہو جاتا ہے اور فرمایا ہے کہ میں نے خود اس کا مشاہدہ کیا تو ایسا ہی پایا۔

اور اتقانی نے استغفنی کا قول نقل کرنے کے بعد کہا ہے: اور جائز ہے اور اس کا کھانا برابر ہے کہ عقدہ باقی ہو سر کی طرف یا سینہ کی طرف سے، اور ہمارے یہاں صرف اکثر رگوں کا قطع ہے جس کی تصریح موجود ہے۔

اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ عقدہ کے فوق یا تحت میں ہونے کا اعتبار نہیں ہے، کیا امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نہیں دیکھا جو جامع صغیر میں مذکور ہے کہ پورے حلق میں ذبح کرنے میں کچھ حرج نہیں، خواہ اسفل حلق میں ہو، خواہ اوسط حلق میں، خواہ اعلائے حلق میں۔ پس جبکہ ذبح اعلائے حلق میں ہوگا تو عقدہ کا تحت میں باقی رہنا ضروری ہے۔

اور عقدہ کی طرف التفات نہیں کیا گیا، نہ کلام اللہ میں، نہ کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں، بلکہ ذبح سینہ اور دونوں جڑوں کے درمیان حدیث سے ثابت ہے اور وہ حاصل ہو چکا۔ خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک پر چار (رگوں) میں سے تین پر اکتفاء درست ہے، خواہ کوئی سی بھی تین ہوں اور حلقوم کا ترک بالکل جائز ہے تو ذبیحہ بطریق اولیٰ حلال ہوگا جبکہ حلقوم کٹ جائے اور عقدہ اسفل حلقوم کی طرف رہ جائے۔

اور ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ ایک مشہور فقیہ عند العوام نے ایسے ذبیحہ کوکتوں کی طرف پھینک دینے کا حکم دیا، اس واسطے کہ عقدہ سینہ کی طرف باقی رہ گیا تھا نہ کہ سر کی طرف، پس کاش مجھے معلوم ہو جاتا کہ انہوں نے یہ کہاں سے لیا۔ آیا کتاب اللہ سے حالانکہ اس میں اس کے متعلق کچھ نہیں، یا حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حالانکہ آپ سے اس سلسلے میں کوئی خبر نہیں سنی گئی، یا اجماع امت سے حالانکہ صحابہ و تابعین میں سے کوئی اس کا قائل نہیں، یا اپنے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے حالانکہ یہ ان سے بالکل منقول نہیں، بلکہ آپ سے اور آپ کے اصحاب سے وہ منقول ہے جو ہم نے ذکر کیا، یا پھر وہ شخص اپنی خواہش نفس کا مرتکب ہوا، پس خود بھی گمراہ ہو اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔

حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا ہے: ”اور تو خواہش نفس کی اتباع نہ کر، ورنہ وہ تجھ کو اللہ کے راستے سے گمراہ کر دے گی۔“

یا اس نے باطل سے حق کی طرف رجوع کرنے سے حیا کی اور عوام سے شرمندہ ہوا تا کہ ان کا اعتقاد اس کے بارے میں خراب نہ ہو، جبکہ وہ اپنے سابق فتویٰ کے خلاف عمل کرے، پس حق کی

گردن کی طرف سے ذبح کرنا

سوال [۸۳۴۵]: زید نے ایک مرن کا شکار کیا اور بالمصلحت بجائے حلق کے پاس سے ذبح کرنے کے گردن کے آخری حصے جو کہ سینے اور دست کی طرف ہے، ذبح کیا اور جو شرائط ذبح کے ہیں ان کی باقاعدہ ادائیگی کی گئی۔ وہ جانور از روئے شرع حلال ہے یا حرام؟

مجیب الرحمن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عروق ذبح چار ہیں: حلقوم، مری، وِذْجان، اگر اس طرح ذبح کرنے سے چاروں عروق قطع ہو گئی ہیں تو ذبح درست ہو گیا (۱)، جیسا کہ جامع صغیر (۲)، فتاویٰ بزازیہ (۳) شامی (۴) وغیرہ سے معلوم ہے (۵) مگر

طرف رجوع کرنا باطل میں جسے رہنے سے بہتر ہے، جیسا کہ اتقان نے کہا کہ شلہی حاشیہ شرح کنز (زیلعی: ۲۹۰/۵)۔

محمد بن زکریا نے کہا ہے کہ: منہ کے اخیر حصہ میں دو سوراخ ہیں: ایک سانس لینے کا جو پھپھڑوں تک ہے، دوسرا کھانے اور پانی کا جو معدہ تک ہے اور وہ مری ہے، طحاوی: ۱۵۱/۴۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) اس طرح اگر تین عروق قطع ہو گئی تب بھی ذبح درست ہو گیا: ”وَحَلَّ الْمَذْبُوحُ بِقَطْعِ أَى ثَلَاثٍ مِنْهَا“۔

الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعید

”إِذَا قُطِعَ أَكْثَرُ الْأَوْدَاجِ وَهُوَ ثَلَاثَةٌ مِنْهَا أَى ثَلَاثُ كَانَتْ وَتَرَكَ وَاحِدًا، يَحِلُّ“۔ (بدائع

الصنائع، کتاب الذبائح والصيد، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲۰۵/۶،

دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) ”وَإِنْ قُطِعَ أَكْثَرُ مِنَ النِّصْفِ مِنَ الْأَوْدَاجِ وَالْحَلْقُومِ قَبْلَ أَنْ تَمُوتَ، أَكَلْتُ“۔ (الجامع الصغیر، ص:

۳۷۸، کتاب الذبائح، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وَقَدْ قَالَ الْأَمَامُ: يَكْتَفِي بِقَطْعِ الثَّلَاثِ مِنَ الْأَرْبَعِ أَى ثَلَاثِ كَانَ“۔ (الفتاویٰ البزازیہ علی هامش

الفتاویٰ العالمکیریہ، ۳۰۶/۶، رشیدیہ)

فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ اہل سمرقند سے نقل کیا ہے کہ اس طرح ذبح درست نہیں ہوتا:

”وفی الجامع الصغير: ولا بأس بالذبح في الحلق كله أسفله وأوسطه وأعلىه. وفي فتاویٰ اہل سمرقند: قصاب ذبح الشاة في ليلة مظلمة، فقطع أعلى من الحلقوم أو أسفل منه، يحرم أكلها؛ لأنه ذبح في غير المذبح والحلقوم، اه“. فتاویٰ عالمگیری (۱)۔

بعض علماء حضرات نے مشاہدہ اور تجربہ کے بعد بتایا کہ اس طرح عروق ذبح قطع نہیں ہوتیں، اس بناء پر عدم جواز کو ترجیح دی ہے، امداد الفتاویٰ (۲) فتاویٰ دارالعلوم (۳) تذکرۃ التحلیل میں اس پر بحث موجود ہے۔

(۴) ”وحل المذبح بقطع أى ثلاث منها“. (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعید)

(۵) ”وإن قطع أكثرها، یعنی: ثلاثة منها أى ثلاثة كانت، فكذاك: أى حل الأكل“. (اللباب فی شرح الكتاب: ۹۳/۲، قدیمی)

(۱) ”فإن قطع كل الأربعة، حلت الذبيحة، وإن قطع أكثرها، فكذاك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی ركنه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۲۸۷/۵، رشیدیہ) لیکن احناف کے نزدیک مفتی بہ قول یہی ہے کہ مذبح فوق العقدہ حلال ہے:

”قال الحنفية وبعض المالكية: تؤكل؛ لأنه لا يشترط قطع الحلقوم ذاته، فإن قطع فوق الجوزة، جاز؛ لأنه يشترط فقط قطع أكثر الأوداج، وقد وجد“. (الفقه الإسلامی وأدلته: ۲۷۶/۳، المطالب الثانی: موضع القطع، رشیدیہ)

(۲) حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

سوال: ”مذبح فوق العقدہ کا کیا حکم ہے، حلال یا حرام یا مکروہ؟

الجواب: ”مذبح فوق العقدہ میں فقہاء کا اختلاف ہے: بعض کے نزدیک مطلقاً حرام ہے اور بعض کے نزدیک مطلقاً حلال ہے، چنانچہ طحاوی نے یہ سب اختلاف نقل کئے ہیں، اور جانبین کے دلائل ذکر کئے ہیں، لیکن ترجیح حرمت کو دی ہے اور کہا ہے کہ احتیاط متفق علیہ میں ہے، یعنی مذبح تحت العقدہ بالاتفاق حلال ہے، اسی کو حلال کہنا چاہیے، اور مختلف فیہ سے احتراز واجب ہے:

”قال صاحب المواهب: يتعين الذبح بين الحلق واللبة تحت العقدة.

وقيل: مطلقاً. وكذا قال ابن كمال باشا لم يجز فوق العقدة. وأفتى بعضهم بالجواز.

ومال الزيلعي إلى تعين الذبح تحتها، وكذلك الشمني، وذكر نحوه ملا علي،

وذكره الشرنبلالي عن الزيلعي، وأقره، وقال الاتقاني عن الرستغني: ويجوز أكلها، =

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سواء بقيت العقدة مما يلي الراس أو مما يلي الصدر. وشنع على من أفتى بالحرمة في ذلك. والذي ظهر لي أن الحق قول الزيلعي ومن معه، وعلى كلٍ فالا احتياط في المتفق عليه“. طحطاوی: ۱۵۰/۳۔ واللہ اعلم۔ (إمداد الفتاویٰ، کتاب الذبائح والأضحية والصید والعقيقة، عنوان مسئلہ: حکم ذبح فوق العقدہ: ۵۳۷/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”ذبح کا مدار شرعاً اکثر عروق کے قطع ہو جانے پر۔ یعنی منجملہ چار عروق کے حلقوم، مری، ودجین کے تین عروق قطع ہو جائیں۔ متحقق ہو جائے گا، خواہ کسی طریقہ پر قطع کیا جائے: فوق العقدہ یا تحت العقدہ، بلکہ حلق کی جانب سے ہو، یا گدی کی جانب سے ہو، البتہ جس صورت میں جانور کو تکلیف زیادہ ہو اس کا اختیار کرنا دوسری حیثیت سے ممنوع و مکروہ ہے، لیکن حلت ذبیحہ پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اب یہ بات تجربہ کے متعلق رہ گئی کہ فوق العقدہ ذبح کرنے سے عروق ثلاثہ قطع ہو جاتی ہیں یا نہیں، اگر ہو جاتی ہیں تو ذبیحہ درست ہے ورنہ نہیں، لیکن اکثر اہل تجربہ کے بیان سے قطع ہو جانے کی تصدیق ہوئی ہے: وهذا محصل ما اختاره مشايخنا في هذا الباب، وهذا هو الذي ختم الشامي كلامه عليه بعد تحقيق حقيق، وتفتيش أنيق ولفظه أقول:

”والتحريير للمقام أن يقال: إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قال شراح الهداية تبعاً للرسغفنى، وإلا فالحق خلافه؛ إذ لم يوجد شرط الحل باتفاق أهل المذهب، ويظهر ذلك بالمشاهدة أو سؤال أهل الخبرة. فاعتنم هذا المقال، ودع عنك الجدل“. (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۵/۶)

”ويؤيده ما في الخلاصة والدر المختار وغيره: ذبحها من قفاها إن بقيت حية حتى تقطع العروق، وإلا لم تحل لموتها بلا ذكاة“. از شامی: ۲۰۵/۵۔

فقد دلت هذه العبارة على أن مدار الذبح إنما هو قطع العروق بأي طريق كان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند للمفتی محمد شفیع، کتاب الصید والذبائح، ذبح فوق العقدہ کا حکم، ص: ۷۷۹، دارالاشاعت کراچی)

ذبیحہ کی گردن جدا ہو جانا

سوال [۸۳۴۶]: زید نے قربانی کا جانور اس طرح ذبح کیا کہ تمام گردن جدا ہو گئی، اس سے قربانی حلال ہو گئی یا حرام رہی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی تو حرام نہیں ہوئی حلال ہی رہی ہے، البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے، شامی: ۵/۱۸۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بکری کو ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا

سوال [۸۳۴۷]: قصاب بکری اور خسی ذبح کرتے وقت خون باہر نکلنے نہیں دیتا، بلکہ اس کے اندر پیوست کر دیتا ہے۔ اور دبے جانور کو گاہک کو فرو بہ دکھانے کے لئے اس جانور کی نالیوں میں انجکشن کے ذریعہ ایسی دوا بھر دیتا ہے جس سے جانور فرو بہ دکھائی دے۔ اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟ اور قصاب کا ایسا کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے وہ سب گوشت نجس ہو جائے گا جس میں دم مسفوح پیوست ہو جائے گا (۲)۔ دبے جانور

(۱) ”وکرہ کل تعذیب بلا فائدة، مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد“۔ (رد المحتار: ۶/۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

”ومن بلغ بالسكين النخاع أو قطع الرأس، کرہ له ذلك، وتؤکل ذبیحتہ“۔ (مختصر القدوری، کتاب الصيد والذبائح، ص: ۱۹۹، قدیمی)

”ویکرہ أن یبلغ بالسكين النخاع أو یقطع الرأس، وتؤکل“۔ (المختار: ۲/۴۶۵، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی ملتقى الابحر، کتاب الذبائح: ۴/۱۵۹، مکتبہ غفراریہ)

(۲) اگر ذبح کرتے وقت خون اس طرح بند کر دیتے ہیں کہ خون رگوں سے باہر آتا ہی نہیں، بلکہ رگوں کے اندر ہی منجمد ہو جاتا ہے تو اس سے گوشت نجس نہیں ہوتا، اس کی مثال فقہ کی کتابوں میں موجود ہے کہ: اگر کسی ایسے بیمار جانور کو ذبح کیا جائے کہ اس سے خون =

= بالکل نہ نکلے تو وہ جانور حلال ہے، حالانکہ اس کی رگوں میں خون رہ جاتا ہے۔ لیکن اگر رگوں سے خون خارج ہو کر کسی طریقہ سے گوشت کے اندر جذب ہو جائے تو اس سے سارا گوشت نجس ہو جاتا ہے:

سوال: ”اگر بکری کو ذبح کیا اور ذبح کرتے وقت وہ معلوم الحیۃ تھی مگر ذبح کے بعد رگوں سے خون نہیں بہایا خون بہا مگر بکری نے نہ حرکت کی نہ تڑپی تو مذبح حلال ہے یا حرام؟

جواب: ”حلال ہے سراجیہ میں ہے:

”شاة ذبحت وعلم حیاتها وقت الذبح ولم یخرج منها دم حلت، حیوان

ذبح وخرج منه دم مسفوح ولم يتحرك فإنه يحل وإن لم یخرج منه دم مسفوح

ولم يتحرك أيضا، فإن حیاته حل“.

ایک بکری کی ذبح کی گئی وقت ذبح اس کی حیات کا علم تھا لیکن ذبح کے بعد خون نہیں نکلا تو وہ حلال ہے، ایک جانور ذبح کیا گیا اور اس سے دم مسفوح نکلا لیکن جانور نے حرکت نہیں کی تو وہ حلال ہے اور اگر دم مسفوح بھی نہ نکلا اور اس جانور نے حرکت بھی نہ کی تو اگر اس کی حیات کا علم تھا تو وہ حلال ہے۔ واللہ اعلم۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الأضحية: ۲۲۷/۳، سعید)

سوال: ”بوقت ذبح جانور نے خون نہ دیا تو حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: ”جانور وقت ذبح کے اگر کانپایا آواز کی اگرچہ اس وقت خون نہ دیا حلال ہے: ”ذبح شاة مریضة،

فتحرکت، أو خرج الدم حلت الخ. درمختار. واللہ تعالیٰ اعلم“۔ (عزیر الفتاویٰ، کتاب الصيد والذبائح، جو جانور بوقت ذبح آواز کرے، یا حرکت کر لے حلال ہے، اگرچہ خون نہ نکلے: ۶۷۰/۱، دارالاشاعت)

”ولو ذبح شاة فتحرکت أو خرج الدم، حل، وإلا لا إن لم یدر حیاته، وإن علم، حل وإن لم

یتحرك ولم یخرج الدم“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۷۱/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ذبح شاة فتحرکت أو خرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم تُدر حیاته. وإن علم، حلت مطلقاً وإن

لم تتحرك ولم یخرج الدم. وهذا یتأتی فی منخنقة ومرتدۃ ونطیحة“۔ (الدرالمختار، کتاب الذبائح:

۳۰۸/۶، سعید)

”مالزق من الدم السائل باللحم فهو نجس، وما بقى فی اللحم والعروق من الدم الغير السائل

فليس بنجس. والأصل أن النجس من الدم ما كان مسفوحاً“۔ (الحلبی الكبير، کتاب الطہارة، ص:

۱۹۵، سہیل اکیڈمی لاہور)

کو اس طرح قربہ دکھانا دھوکہ ہے، حدیث میں ہے: ”من غشنا، فلیس منا“۔ الحدیث (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۱ھ۔

ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا

سوال [۸۳۲۸]: قربانی کرتے وقت ایک جانور کو ذبح کیا جاتا ہے اور دوسرا جانور قریب بندھا رہتا ہے، ذبح ہوتے ہوئے دیکھتا ہے۔ ایسا کرنے میں کوئی حرج یا برائی تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کرنا منع ہے، ایک جانور کو دوسرے کے سامنے ذبح نہ کیا جائے، حدیث شریف میں اس کی ممانعت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من حمل علینا السلاح فلیس منا، ومن غشنا فلیس منا“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من غشنا فلیس منا“: ۷۰/۱، قدیمی)
(وفیض القدیر: ۱۱/۵۹۲۴، مکة المکرمة)

(۲) ”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تحد الشفار وأن توارى عن البهائم“۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب الذبائح، باب إذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، ص: ۲۲۵، قدیمی)

(وکذا فی السنن الکبریٰ: ۲۸۰/۹، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

”ويستحب ألا يذبح شاة وأخرى تنظر إليه، لما روى ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أن تحد الشفار وأن توارى عن البهائم“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث الثاني، الذبح أو التذكية، المطلب السابع: سنن التذكية: ۲/۷۷۳، رشیدیہ)

”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي مثل أن يحد الشفرة بحضرة الحيوان أو يذبحه بمرآى حيوان آخر“۔ (تكملة فتح الملهم، باب الأمر بإحسان الذبح والقتل الخ: ۳/۵۴۰، مکتبہ دارالعلوم کراچی) =

ذبح سے قبل بجلی کا شاٹ لگانا

سوال [۸۳۴۹]: بمبئی میں بکرے اور بھیڑ کو ذبح کرنے سے پہلے بجلی کا شاٹ لگایا جاتا ہے، شاٹ لگتے ہی جانور بے ہوش ہو کر گر جاتا ہے، اس کے ہاتھ پیر بیٹھ جاتے ہیں، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ جانور زندہ ہے یا مر گیا۔ جانور کے گرتے ہی فوراً ذبح کر دیا جاتا ہے، بعض جانور ذبح ہونے سے پہلے تڑپتے ہیں اور بعض بالکل نہیں۔ ذبح کرنے کے فوری بعد اس کو بغیر ٹھنڈا کئے کرین پر ٹانگ دیا جاتا ہے (۱) اور کھال اتارنے کا کام شروع کر دیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تدبیر کے ذریعہ سے جانور کو موت سے پہلے ہی موت کے گھاٹ اتار دینا ہے جس سے اس کا خون بھی بڑی مقدار میں خشک ہو جاتا ہے، گوشت بھی لذیذ نہیں رہتا، گوشت کی قوت بھی ختم ہو جاتی ہے، یہ طریقہ سنت متوارثہ اور طریقہ شرع کے خلاف ہے، مکروہ تحریمی ہے، جانور کو ایسی اذیت دینے کی اجازت نہیں (۲)۔ تاہم اگر جانور میں زندگی باقی تھی، ایسی حالت میں اس کو ذبح کیا گیا جس سے خون جوش کے ساتھ نکلا، جانور تڑپا

= ”ویکرمہ أن یدبح شاة والأخرى تنظر إليه“ (إعلاء السنن: ۱۷/۱۳۷، کتاب الذبائح، باب الأمور التي يستحب مراعاتها عند الذبح وإراحة الذبيحة، إدارة القرآن کراچی)

”وعن صفوان بن سليم قال: كان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه ينهى أن تذبح الشاة“ (کنز العمال: ۲۴۳/۳)

(وکذا فی شرح السنة: ۶/۴۴۰، دار المعرفة بیروت)

(۱) ”ٹانگ دینا: لکادینا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۱۰، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”وکرمہ کل تعذیب بلا فائدة“۔ (الدر المختار: ۶/۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

”مکروہات التذکیۃ التعذیب أو زیادہ الألم بلا فائدة“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، المبحث

الثانی: الذبح أو التذکیۃ، المطلب: الثامن مکروہات التذکیۃ: ۴/۲۷۷، رشیدیہ)

”والحاصل أن کل مافیہ زیادۃ ألم لا یحتاج إلیہ فی الذکاة مکروہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۸، رشیدیہ)

تو وہ گوشت حرام نہیں ہوگا، ورنہ وہ ذبیحہ حرام و مردار ہو جائے گا (۱)۔ ٹھنڈا ہونے سے پہلے کھال نہ کھینچیں (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۹۴ھ۔

متوحش جانور کو ذبح کرنے کے لئے سر پر لوہا مارنا

سوال [۸۳۵۰]: ایک مذبح میں بہت سے بیل ہیں، سب کو ذبح کرنا ہے، بعض بیل وحشی کے حکم میں داخل ہیں، کسی کو قریب نہیں ہونے دیتے۔ اور بہت سے ایسے ہیں کہ وحشی نہیں ہیں بلکہ سیدھے ہیں، ان کو آسانی سے ذبح کر دیا جاتا ہے، لیکن جو متوحش ہیں، کسی کو قریب پھٹکنے نہیں دیتے، لوگ مجبور ہو کر ان کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں۔ ذائقہ میں سے ایک آدمی چند انچ کا لمبا لوہا لیکر کسی حکمت سے اس کے سر پر مارتا ہے تاکہ وہ اپنی اس تکلیف میں پریشان ہو کر غافل ہو جائے۔ اور وہ چوٹ ایسی نہیں ہوتی کہ وہ جانور مرجائے، بلکہ اتنا ہوتا ہے کہ وہ اپنے درد میں غافل ہو جاتا ہے۔ اور ذائقہ میں اس کی ٹانگ میں رسی وغیرہ لگا کر گرا دیتے ہیں، پھر اس کو باقاعدہ ذبح کر دیتے ہیں۔

(۱) "المرتدية والمنخنقة والموقوذة والشاة المريضة والنطيحة ومشقوقة البطن إذا ذبحت، ينظر: إن فيها حياة مستقرة، حلت بالذبح بالإجماع وإن لم تكن الحياة فيها مستقرة، تحل بالذبح، سواء عاش أو لا يعيش عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وهو الصحيح، وعليه الفتوى". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۶/۵، رشیدیہ)

ذبح سے پہلے جانور میں حیات یقینی ہو، یا ذبح کے بعد جانور سے خون بھی بہہ جائے اور ذبح کے بعد جانور کوئی حرکت کرے، اگر ان تین حالات میں سے ایک حالت پائی جائے تو مذبح جانور حلال ہے:

"ذبح شاة مريضة فتحرکت أو خرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم يدر حياته عند الذبح. وإن علم حياته، حلت مطلقاً وإن لم تتحرکت أو لم يخرج الدم. وهذا يتأتى في منخنقة ومرتدية ونطيحة". (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۶/۶، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر، کتاب الذبائح: ۱۵۹/۳، مکتبہ غفراریہ)

(۲) "وكره كل تعذيب بلا فائدة، مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد". (الدرالمختار، كتاب الذبائح:

۲۹۶/۶، سعید)

یہ صورت مسئلہ ہے، اس پر کئی سوال ہیں جو ذیل میں مذکور ہوتے ہیں:

- ۱..... مذکورہ متوحش بیل کو اس خاص ضرورت کی وجہ سے لوہا مارنا محض غافل کرنے کیلئے تعذیب حیوان میں داخل ہے یا نہیں، اگر تعذیب نہیں تو اس کی کیا دلیل، اور اگر ہے تو اس کی کیا دلیل ہے؟
- ۲..... لوہا مارنے کی دلیل جواز ابوداؤد شریف: ۳۳/۲، کی حدیث پیش کی جاسکتی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”إن لهذه الهائم أوابد كأوابد الوحش، وما فعل منها هذا، فافعلوا به مثل هذا“ (۱)۔

اور حدیث باقی صحاح ستہ میں بھی ہے (۲) اور ترمذی شریف، ص: ۱۸۰، کے حاشیہ میں طیبی کے کلام سے جواز نکل سکتا ہے یا نہیں (۳)؟

(۱) ”عن عباية بن رفاعه عن أبيه عن جدّه رافع بن خديج رضى الله تعالى عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! إنا نلقى العدو غدأً وليس معنا مدى، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أرن أو أعجل ما أنهر الدم وذكر اسم الله، فكلوا ما لم يكن سنّ أو ظفر، وسأحدثكم عن ذلك: أما السن فعظم، وأما الظفر فمدى الحيشة“، وتقدم به سرعان من الناس، فتعجلوا فأصابوا من الغنائم ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في آخر الناس، فنصبوا قدورا فمرّ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بالقدور، فأمر بها فأكفنت وقسم بينهم، فعدل بغيراً بعشر شياه. ونذ بعير من إبل القوم ولم يكن معهم خيل، فرماه رجل بسهم فحبسه الله. فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش، وما فعل منها هذا فافعلوا به مثل هذا“، (سنن أبي داود، كتاب الضحايا، باب الذبيحة بالمروءة: ۲/۴۱-۴۲، مكتبة رحمانية)

(۲) (صحيح البخارى، والصيد والتسمية، باب ما ند من البهائم فهو بمنزلة الوحش: ۸۲۸/۲، قديمي)

(وسنن النسائي، كتاب الصيد والذبائح، الإنسية تستوحش: ۱۹۵/۲، قديمي)

(وسنن أبي داود، كتاب الضحايا، باب الذبيحة بالمروءة: ۲/۴۱، مكتبة رحمانية)

(وسنن ترمذی، أبواب الصيد، باب فی الذکاة بالقصب وغیرہ: ۲۷۵/۱، سعید)

(۳) ”أوابد جمع آبدة، وهي التي تندت: أي توحشت، فيه دليل على أن الحيوان الانسي إذا توحش ونفر، فلم يقرر على قطع مزبحه، يصير جميع بدنه كالمذبح، طيبی“، (حاشية سنن الترمذی، أبواب الصيد، باب فی الذکاة بالقصب وغیرہ: ۲۷۵/۱، سعید)

۳..... کیا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ یہ فرماتے ہیں کہ اونٹ، گائے، بھینس جو شہر میں یا صحراء میں ہوں اور اپنے نفس سے روکتے ہوں جب وحشی ہو جائیں تو ان کو شکار کی طرح زخمی کیا جائے، کیا ردالمختار، ص ۱۹۹، میں یہ عبارت ہے (۱)۔

۴..... صورت مذکورہ میں عجز حقیقی ذبح اختیاری سے متحقق ہے یا نہیں؟ ہدایہ، کتاب الذبائح: ۳۷۲/۳ کی عبارت: ”والصیال کالند“ (۲) سے عجز ثابت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس طرح: ”البقر والبعیر؛ لأنهما يدفعان عن نفسيهما، فلا يقدر على أخذهما وإن نذا في المصر فيتحقق العجز“ (۳) کی عبارت سے عجز ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۵..... صورت مذکورہ میں متوحش بیل کسی حکمت سے مکان میں لایا جائے رسہ وغیرہ ڈال کر، مگر پھر بھی نہ آ سکے یہ عجز حقیقی ہے یا نہیں؟

۶..... ”زيادة الألم من غير حاجة“. ہدایہ کتاب الذبائح، ص: ۳۷۲ (۴)، سے اس خاص صورت میں مفہوم مخالف لے سکتے ہیں یا نہیں؟

۷..... حقیقت عجز ذبح اختیاری یہ بھی کچھ ہے کہ صورت مذکورہ میں خاص بیل روکتا ہو اور اپنے اوپر قابو نہ دے، یا یہ حقیقت عجز خاص صورت میں نہیں ہے؟

۸..... کسی حاجت کی وجہ سے ایلام درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے حاشیہ مسلم: ۱۵۳/۲ (۵)، سے صورت مذکورہ پر استدلال کرتے ہوئے اس خاص بیل کو لوہا مارنا ذبح سے پہلے

(۱) ”والمصر وغيره سواء في البقر والبعير؛ لأنهما نرفعان عن أنفسهما، فلا يقدر على أخذهما وإن نذا في المصر“. (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) (ہدایہ، کتاب الذبائح: ۴۳۷/۴، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۳) (الهداية، المصدر السابق)

(۴) (الهداية، المصدر السابق)

(۵) ”إن كان فيه مصلحة أو حاجة في قتال العدو أو تحصيل الصيد، فهو جائز، ومن ذلك رمي الطيور الكبار بالسندق إذا كان لا يقتلها غالباً بل تدرك حية فتذكي، فهو جائز“. (الصحيح لمسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب إباحة ما يستعان به على الاصطياد: ۱۵۲/۲، قديمی)

درست ہے یا نہیں؟

۹..... اگر حاجت کے ماتحت ایلام یا بلا حاجت ایلام دے کر ذبح کریں تو اس کا اثر گوشت کی حلت

یا حرمت پر پڑتا ہے یا نہیں؟

۱۰..... صورت مذکورہ میں خاص بیل جب کہ قابونہ دے تو اس کو ”صید“ کے حکم میں قرار دے سکتے

ہیں یا نہیں؟

”والصید وهو الممتنع المتوحش في أصل الخلقة“۔ ہدایہ، کتاب الحج:

۷۵۷/۲ (۱)۔

بخاری شریف: ۸۲۸/۲:

”ما أعجزك من البهائم ممافي يدك، فهو كالصيد فذكه من حيث قدرت

عليه“ (۲) سے استدلال کر کے حکماً صید بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

۱۱..... اگر مذکورہ بیل بہت سے ہوں اور اپنے اوپر قابونہ دیں تو سب کو فرداً فرداً لوہا مار سکتے ہیں

یا نہیں؟

۱۲..... مذکورہ خاص بیل کے لئے یہ اضطراری چوٹ لوہے کی خاص موقع محل کے لئے دستور بن سکتی

ہے یا نہیں؟

۱۳..... اگر کوئی شخص اس خاص بیل کو لوہا مارنے کی اجازت کی وجہ سے متوحش، غیر متوحش، سب کو

مارنے لگے تو کیا اس ناجائز فعل کی وجہ سے ﴿غیر باغ ولا عاد﴾ (۳) کے تحت میں اس شخص سے متوحش بیل کی

اجازت بھی از روئے شرع سلب ہو سکتی ہے یا نہیں اور استدلال درست ہے یا نہیں؟

۱۴..... صیال یا بھاگنے والے جانور حیوان متوحش کو پہلے زمانہ میں تیر مارا کرتے تھے، اب اس زمانہ

(۱) (الهداية، کتاب الحج، باب الجنایات: ۲۷۷/۱، شركة علمیه)

(۲) (صحيح البخاری، کتاب الذبائح والصيد والتسمية، باب ماند من البهائم فهو بمنزلة الوحش:

۸۲۸/۲، قدیمی)

(۳) (سورة البقرة: ۱۷۳)

میں تیر مارنے کا رواج نہیں رہا تو کوئی لوہا یا ڈنڈا یا گولی مار سکتے ہیں، اس غرض سے کہ وہ قابو میں آجائے یا نہیں، اگر نہیں تو کیا صورت ہو؟

۱۵..... سینگ میں یا گلے میں رسہ یا کسی طرف گھیر کر ٹھہرایا ہو، لیکن پھر بھی متوحش بیل اپنے نزدیک نہیں آنے دیتا تو کیا اس وقت عجز محقق ہے؟ اور ابوداؤد: ۱۴/۲، کے حاشیہ میں: ”وإن تحقق العجز في الحال جازمیه“ (۱). سے عجز حقیقی کا استدلال درست ہے یا نہیں؟

۱۶..... ”لا تتخذوا شيئاً فيه الروح غرضاً“ (۲) والی حدیث صحاح ستہ کے تمام مقامات سے تلاش کر کے اور سب کو سامنے رکھ کر یہ مطلب نکالنا درست ہے کہ مرغی یا پرندہ وغیرہ اور کوئی جانور ایک جگہ باندھ لیا جائے، پھر تیر اندازی شروع کر دی جائے حتیٰ کہ وہ مرجائے اور مرجانے کے بعد کھالی جائے یا نہ، ایسا کرنے والے پر لعنت ہے۔

اس مطلب کی صحت کا استدلال، ترمذی: ۱۷۸/۲: ”تنتصب وترمی حتی تقتل“ (۳)۔

اور ابوداؤد شریف، حاشیہ: ۳۴/۲: ”یمسک الحيوان، ويجعل هدفاً، ويرمی إليه حتى يموت“ (۴) ان ہر دو حوالوں سے کرنا درست ہے یا نہیں؟

۱۷..... صورت مذکورہ اس حدیث کی زد میں آتی ہے جبکہ صورت مذکورہ میں ان باتوں کا اہتمام کیا جاتا ہے:

۱- رسہ سے متعارف طریقہ سے نہیں باندھا جاتا کہ نشانہ لگایا جائے۔

(۱) (حاشیہ سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ماجاء فی الذبیحة بالمرتدیه: ۳۹۰/۲، مکتبہ رحمانیہ)

(۲) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا تتخذوا شيئاً فيه الروح غرضاً“. (الصحيح لمسلم، کتاب الصيد والذبائح وما يؤکل من الحيوان، باب النهی عن صبر البهائم: ۱۵۳/۲، سعید)

(۳) (حاشیہ سنن الترمذی، أبواب الصيد، باب ماجاء فی کراهیة أكل المصورة: ۲۷۲/۱، سعید)

(۴) (حاشیہ سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب فی النهی أن تصبر البهائم والرفق بالذبیحة: ۴۱/۲، مکتبہ رحمانیہ)

۲- اس پر تیر اندازی سے یا کسی اور چیز سے بہت نشانے نہیں لگائے جائے۔

۳- نشانہ کی غرض سے نہیں روکا جاتا۔

۴- نشانے اس قدر نہیں لگائے جاتے کہ وہ مر جائے۔

۵- تفریح طبع کے لئے نہیں مارا جاتا۔

۶- مارنے والا ایک ہی ہوتا ہے۔

۷- اس مار سے فقط اس کو کمزور کرنا ہے نہ کہ جان سے مار دینا ہے۔

۸- ذبح اختیاری کے لئے اس چوٹ کو سبب بنایا جاتا ہے۔

۹- ضرورت پوری ہونے کے بعد فوراً ہی ذبح کر دیا جاتا ہے۔

۱۰- بلا ضرورت چوٹ نہیں لگائی جاتی۔

۱۱- حتی الوسع اس چوٹ لگانے سے بچا جاتا ہے۔

۱۲- خاص متوحش بیل کو مارا جاتا ہے۔

۱۳- جانور بہر صورت صیال ہی رہتا ہے۔

۱۴- جانور مکان کے اندر ہونے کی حالت میں بھی متوحش ہونے کی وجہ سے ذبح اختیاری

نہیں کر سکتے۔

۱۵- لوہا مارنے والوں کا خیال جانور کو ایذا بلا ضرورت دینے کا قطعاً نہیں ہے، اس لئے ہر بیل کو ایسی

چوٹ نہیں لگاتے، ان باتوں کا اہتمام کرتے ہوئے پھر بھی اس حدیث کی زد میں لوہا مارنے والے آتے ہیں یا نہیں؟

۱۸..... خاص مذکورہ صورت میں لوہا مارنے کا جواز مسلمانوں کو کفر تک پہنچاتا ہے یا نہیں؟

۱۹..... خاص مذکورہ صورت جواز ضرب حدید کا حکم دینا شارع صلی اللہ علیہ وسلم کو کمزور سمجھنے کے مترادف ہے یا نہیں؟

۲۰..... خاص صورت مذکورہ میں لوہے مارنے سے کسی نس کے خلاف ہوتا ہے؟

۲۱..... خاص صورت مذکورہ میں متوحش بیل کی طاقت اس طرح کمزور کریں کہ بلا اکل و شرب کسی مکان

میں کسی حکمت سے روک رکھیں اور پھر جب کمزور ہو جائیں تو ذبح کریں یا ایسا نہ کریں اور ذبح سے پہلے قتل یا جرح یا عقر کریں، کوئی بات پر عمل کریں، ذبح اختیاری تو ممکن نہیں؟

۲۲..... مدارِ حلتِ گوشت جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ دو چیزیں ہیں: ۱: خون نجس نکالنا۔ ۲: اللہ تعالیٰ کا نام لینا۔ کیا یہ قانون مذکورہ صورت میں ٹوٹ جاتا ہے اور گوشت حرام ہو جاتا ہے جبکہ ان دو چیزوں کو بھی سرانجام کیا جائے۔

۲۳..... ”ماتوَحَّش من النعم، فذکاته العقر والجرح“۔ کتاب الذبائح (۱) سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ متوحش بیل کو عقر کیا جائے یا جرح، لیکن ذبح اختیاری حاصل کرنے کے لئے لوہا مار سکتے ہیں تاکہ قابو میں آجائے پھر ذبح کیا جائے۔

۲۴..... قوی، جسیم، متوحش بیل کسی حکمت سے مذبح میں لائے جائیں اور پھر بھی اپنے قریب نہ ہونے دیں تو کیا متوحش ہو جاتے ہیں؟

۲۵..... اگر لوہا مارنے کو اس خاص مذکورہ صورت کے اندر جائز قرار دیا جائے تو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ شارع علیہ السلام کو معلوماتِ ذبح نہ تھیں اور اس جائز قرار دینے والے کو ہیں۔

۲۶..... کیا لوہا مارنے کو اس خاص مذکورہ صورت کے اندر جائز قرار دینے والا شارع علیہ السلام سے مفتی کو زیادہ عقل ہے؟

۲۷..... ایسی کوئی دلیل ہے جس سے ”إیلام بالاحاجة حرام“ ہو یعنی وہ ایلام جو محتاج الیہ ہے اور خاص طاقتور بیل کو دی جا رہی ہے، یہ کسی دلیل شرعی سے حرام ہے۔

۲۸..... ﴿يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ (۲) کے تحت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ خاص مذکورہ صورت میں جن بیلوں کا ذکر ہے، وہ ان بیلوں سے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھے بڑے ہوں، اگر یہ کہہ دیں تو شرعی نقصان تو کوئی نہیں؟

۲۹..... حیوان انسی متوحش ہوں۔ مثلاً: صورت مذکورہ میں خاص بیل ہیں۔ ان کو کس طرح ذبح کیا

(۱) (الهدایۃ، کتاب الذبائح: ۴/۳۹۹، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (سورۃ النور: ۴۵)

جائے، ذبح اختیاری تو ہو نہیں سکتا تو کیا اختیاری کے لئے کوئی تدبیر ہے؟ جانور کی طاقت کو کم کرنے کے لئے لوہا وغیرہ؟

۳۰..... متوحش اور صیال وہ جانور ہو سکتا ہے جو ذبح میں بھی کسی کو قریب آنے نہ دے یا نہیں؟
 ۳۱..... متوحش جانور کو ذبح کرنے سے پہلے جو چوٹ لگائی جاتی ہے اس سے دم مسفوح کے نکلنے میں کوئی شرعی نقصان ہے، کیا اس چوٹ کے لگنے سے دم مسفوح اندر رہ جاتا ہے، کیا چوٹ لگتے وقت جو دم جانور کے اندر یا چوٹ لگنے کے بعد اندر ہے یہ دم مسفوح کہلاتا ہے، یا اس وقت یہ دم مسفوح کہلاتا ہے جس وقت ذبح کیا جائے اور جو خون نکلے وہ دم مسفوح ہوتا ہے؟

۳۲..... اضطراری حالت کی کیا یہی تعریف ہے کہ اختیاری حالت پر پوری قدرت نہ ہو یا اور کوئی؟
 ۳۳..... اضطراری حالت کا حکم صرف اسی اضطراری حالت کے لئے ہے یا عام ہے، دوسری بار بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۴..... متوحش بیل کو لوہا مارنے کے بعد ذبح کر کے جب تولا جاوے تو غیر متوحش کے وزن سے کم نکلے تو یہ کم ہونا کچھ شرعی نقصان ہے؟

۳۵..... متوحش جانور کو لوہا مارنے والا غیر مسلم یا اہل کتاب ہے اور ذبح اختیاری چوٹ کے بعد ہوتی ہے، یہ ذبح کرنے والا مسلم ہے تو اس ضارب حدید کا غیر مسلم یا اہل کتاب ہونا شرعاً کچھ حرج ہے یا نہیں؟
 ۳۶..... ”الضرورة تبیح المحظورات“ (۱) شرعی مسئلہ ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ محل ضرورت کس کس سبب سے متحقق ہوتا ہے، کیا جان و مال و وقت، تجارتی کاروبار، یا اور قسم کے نقصانات بھی اسباب ضرورت بن سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۷..... متوحش بیل کو مارنے والے کے لئے ذبح سے پہلے تکبیر پڑھنا ضروری ہے؟
 ۳۸..... صورت مذکورہ میں اضطرار شرعی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس چیز کو اس جانور کو کمزور کرنے کا سبب بنایا جائے، جرح کو یا عقر کو یا ثقل کو؟

۳۹..... لوہا مارنا ذبح سے پہلے صرف متوحش بیل کو اگر فی نفسہ حرام نہیں ہے تو کیا لغیرہ حرام ہے یا

نہیں؟ (غیرہ کا یہ مطلب کہ اس کی اجازت کی وجہ سے غیر متوحش کو بھی مارنے لگیں)۔

۴۰..... متوحش صیال بیل کسی حکمت سے رے کی لپیٹ وغیرہ میں لادیں پھر بھی قابو نہ دیوے، تو ایسی

حالت میں کمزور کرنے کیلئے لوہا سر میں مارنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۱..... متوحش کی تعریف یہ صحیح ہے کہ کسی کو قریب نہ آنے دے چاہے بھاگے یا نہیں، اگر یہ تعریف صحیح

نہیں تو پھر کیا تعریف ہے؟ صیال کی تعریف یہ صحیح ہے کہ ٹانگوں سینگوں سے قریب نہ آنے دے، حملہ کرے، خواہ

کسی مکان میں ہو یا باہر، اگر یہ تعریف نہیں تو کیا پھر کیا ہے؟

۴۲..... جس بیل کی ٹانگیں اور سینگ آزاد ہوں اور رسہ بدن کے کسی حصہ پر ٹھہرا ہو وہ جانور اپنے

اعضاء سے حملہ آور ہو، حکماً وحشی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۴۳..... حلال گوشت کی فروختگی بڑھانے کے لئے، یا اس کا سبب بنانے کے لئے خنزیر کا گوشت بھی

ساتھ فروخت کیا جائے اور حساب علیحدہ رکھا جائے، کیا جائز ہے؟ تو ایسے شخص کی دعوت کسی کو قبول کرنا کیسا ہے

جبکہ وہ کہے کہ میرا حساب خنزیر اور شراب کا علیحدہ ہے؟ بینواتو جروا۔

بندہ: محمد حسین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حنفی مقلد کے لئے جبکہ جزئیہ صریحہ فقہ میں موجود ہے کسی حدیث سے از خود مسائل کا استنباط کرنا

خلاف منصب تقلید ہے، مقلد کا منصب یہ ہے کہ اس کے امام نے قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر، یا اجماع و قیاس

سے جو کچھ مسائل تخریج کئے ہیں اور اپنا مذہب مدون کر دیا اور اس پر عمل کر لے خود تخریج و استنباط کی جرأت نہ

کرے، ورنہ وہ مقلد نہ رہے گا، اجتہاد کا مدعی ہوگا اور پھر اس کو ہر مسئلہ کے لئے آیت قرآنی یا حدیث نبوی یا

اجماع امت یا قیاس سے خود ہی استنباط کرنا ہوگا، کسی اور سے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور اس امر کا

متعسر بلکہ متعذر رہونا ظاہر بلکہ اظہر ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ رسالہ ”اصول مذہب حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ“

میں فرماتے ہیں:

”السابعة: قال بعض أصحاب الفتاوى: إذا كان في المسئلة قول لأبي حنيفة وصاحبيه

رحمہم اللہ تعالیٰ وحديث يحكمون بصحته، وجب اتباع قولهم دون الحديث“ (۱)۔

اس مختصری تمہید کے بعد سنئے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب الآثار میں وہ روایت جس کو آپ نے سوال نمبر: ۲، میں ابوداؤد شریف سے نقل کیا ہے لکھ کر فرماتے ہیں: ”به نأخذ وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى، ۱ھ“ (۲)۔

اس تصریح کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں، ہرچند کہ تمام سوالات کا جواب نمبر وار ضروری نہیں، کیونکہ تمہید مذکور سے بہت سوالات حل ہو گئے، تاہم ترتیب استفتاء کی رعایت سے نمبر وار جوابات بھی درج ہیں: یہ تعذیب ممنوع نہیں کیونکہ ایسا جانور شکار کے حکم میں ہے اور شکار کی حلت منصوص ہے، ابوبکر رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے احکام القرآن ۳/۲۹۷، سورہ مائدہ میں ایسے جانور کو شکار کا حکم دینے کے لئے روایت مذکورہ فی السؤال (۳) سے استدلال کیا ہے (۴)۔

(۱) لم أظفر على هذا الكتاب

(۲) ”عن عباية بن رفاعه رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم: أن بعيراً من إبل الصدقة ندّ فطلبوه، فلما أعياهم أن يأخذوه، رماه رجل بسهم، فأصاب مقتله فقتله، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم عن أكله، فقال: ”إن لها أوابد كأوابد الوحش، فإذا أحسستم منها شيئاً من هذا، فاصنعوا به كما صنعتهم بهذا، ثم كلوه“۔ قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (كتاب الآثار، باب الذبائح، ص: ۱۳۷، مكتبة اهل السنة والجماعة، كراچی)

(۳) ”عن جده رافع بن خديجه رضى الله تعالى عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ونَدَّ بعير عن إبل القوم ولم يكن معهم خيل، فرماه رجل بسهم فحبسه الله، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش وما فعل منها هذه، فافعلوا به مثل هذا“۔ (سنن أبي داؤد: ۳۹۰/۲، دار الحديث ملتان)

(۴) ”وأما البعير ونحوه إذا توحش أو تردى فى بئر، فإن الذى يدل على أنه بمنزلة الصيد فى ذكاته عن رافع ابن خديج رضى الله تعالى عنه قال: ند علينا بعير، فرميناه بالنبل، ثم سألنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ”إن لهذا الإبل أوابد كأوابد الوحش، فإذا ند منها شئ، فاصنعوا به ذلك وكلوه“۔ وقال سفيان: وزاد ”إسماعيل بن مسلم: ”فرميناه بالنبل حتى رهصناه“۔ فهذا يدل على إباحة أكله إذا قتله النبل لإباحة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غير شرط ذكاة غيره“۔ (أحكام =

بذل المجہود: ۸۰/۲، شرح أبی داؤد میں روایت مذکورہ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”فافعلوا به مثل هذا“: أي الجرح والقتل، والظاهر أن السهم أصاب المقتل، فمعنى حبسه: أي قتله. ويحتمل أنه لم يصب المقتل، فحينئذ معنى قوله: حبسه كفه عن الشرود، فحينئذ ذبحوه بعد الأخذ؛ لأنه لم يبق حينئذ في حكم الصيد، فإن المتوحش إذا نذ يكون في حكم الصيد، فإذا أخذ وفيه الحياة المستقرة، لم يبق في حكم الصيد، فلا يحل بالذكوة الاضطرارية، بل يلزم ذبحه، وإلا حرم أكله، ھ۱“ (۱)۔

۲..... مجتہدین نے اس روایت سے استدلال کیا ہے، کذا فی أحكام القرآن (۲)۔

۳..... صاحب ردالمحتار وغیرہ نے ایسا ہی نقل کیا ہے (۳)۔

۴..... صورت مسئلہ میں عجز ہے، عبارت مسئلہ سے استدلال درست ہے (۴)۔

۵..... درست ہو سکتا ہے (۵)۔

= القرآن، سورة المائدة، باب في شرط الذكوة، فصل: ۳۰۹/۲، دارالكتاب العربي بيروت

(۱) (بذل المجہود، كتاب الضحايا، باب الذبيحة بالمرؤة: ۸۰/۵، مكتبة امداديه ملتان)

(و کذا فی سنن النسائی: ۱۹۵/۲، کتاب الصيد والذبائح، الانسية تسوَحش، قديمی)

”قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: ما أعجزك من البهائم مما في يدك، فهو كالصيد“.

(صحيح البخارى، كتاب الصيد، باب ما نذ من البهائم: ۸۲۸/۲، قديمی)

(۲) ”إن لهذه الإبل أو أبلد كأو ابلد الوحش، فإذا نذ منها شيء، فاصنعوا به ذلك“، وأيضاً قال: قال صلى

الله عليه وسلم: ”لو طعنت في فخذها لأجزأ منك“، وهذا على الحال التي لا بقدر فيها على ذبحها، إذ

لا خلاف أن المقدور على ذبحه لا يكون ذلك ذكاته“، (أحكام القرآن للجصاص: ۳۰۹/۲، سورة

المائدة)، باب في شرط الزكاة، فصل، دارالكتب العربي بيروت

(۳) ”وعن محمد رحمه الله تعالى: والمصر وغيره سواء في البقر والبعير؛ لأنهما يدفعان عن

أنفسهما، فلا يقدر على أخذهما وإن نذاً في المصر“، (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۲، سعيد)

(۴) ”أو تعذر ذبحه كأن تردى في بئر أو نذاً أو صال، حتى لو قتله المصول عليه مريداً ذكاته، حل“.

(الدرالمختار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۲، سعيد)

(۵) (راجع الحاشية المتقدمة)

۶..... مفہوم مخالف لے سکتے ہیں، مگر اس کی ضرورت کیا ہے جبکہ مفہوم موافق سے استدلال درست ہے (۱)۔

۷..... ہے (۲)۔

۸..... محض ایلام بلا وجہ تو جائز نہیں (۳)، البتہ اگر کسی غرض مشروع کی تحصیل ایلام پر موقوف ہو تو اس کے لئے بقدر حاجت ایلام جائز ہے، مثلاً: شکار کرنا، ذبح کرنا، خسی کرنا شرعاً درست ہے، بلا وجہ جانور کو ستانا نشانہ بنانا درست نہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ شافعی المذہب ہیں ان کی عبارت سے مسائل فقہیہ جزئیہ میں حنفی المذہب کو استدلال کرنے کی کیا ضرورت ہے، وہ تو ہر مسئلہ میں اپنے مذہب کو مبرہن کریں گے خواہ اس سے حنفیہ کی موافقت ہو یا مخالفت، گو اس خاص مسئلہ میں مخالف نہیں بلکہ موافق ہیں (۴)۔

۹..... نفس ذبح خود ایلام ہے مگر حاجت کے تحت ہے، اس لئے اس میں تو اشکال ہے ہی نہیں، اسی

(۱) ”والمفاهيم: جمع مفهوم، وهو دلالة اللفظ على شيء مسكوت عنه، وهو قسمان: مفهوم الموافقة، وهو أن يكون المسكوت عنه: أي غير المذكور موافقاً للمنطوق: أي المذكورة في الحكم كدلالة النهي عن التأفيف على حرمة الضرب، وهذا يسمى عندنا دلالة النص، وهو معتبر اتفاقاً“ (رد المحتار على الدر المختار، كتاب الطهارة، مطلب في دلالة المفهوم: ۱/۱۱۰، سعيد)

(۲) لیکن سوال میں ہدایہ کی مذکور عبارت ”الآلم من غیر حاجة“۔ ہدایہ: ۴/۴۳۷ کا تعلق متوحش جانور کے ساتھ نہیں، بلکہ ذبح کے وقت جو امور مکروہ ہیں ان کے ساتھ ہے۔

(۳) ”وكره كل تعذيب بلا فائدة“ (الدر المختار: ۲/۲۹۶، سعيد)

(۴) ”(قوله: خلافاً لمالك) فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين لو أفتى به في موضع الضرورة، لا بأس به على ما أظن قلت: ونظيره هذه المسألة عدة ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمہ اللہ تعالیٰ تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالك، وقيل الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة“ (رد المحتار، كتاب المفقود، مطلب

في الإفتاء بمذهب مالك: ۴/۲۹۵، سعيد)

طرح جس قدر ایلام بضرورت ہو، لیکن ایلام بلا حاجت گو ممنوع ہے تاہم اس سے گوشت حرام نہیں ہوتا ہے:

”وحل الذبیح بکل ما أفری الأوداج وأنهر الدم ولو بليطة أو مروة إلا سناً وظفراً قائمين. ولو كان منزوعين، حل مع الكراهة، لمافيه من الضرر بالحيوان كذبحه بشفرة كليله..... وكره كل تعذيب بلا فائده، ۱ھ..... (قوله: مع الكراهة): أي كراهة الذبیح بهاء، وأما أكل الذبیح بهاء، لا بأس، ۱ھ.“ درمختار و شامی مختصر: (۱)۔

۱۰..... وہ صید کے حکم میں ہے، کذا فی الدر المختار (۲)۔ روایت بخاری سے بھی تائید ہوتی ہے (۳)۔ ہدایہ، کتاب الحج میں محظورات الإحرام والحرم کا ذکر اور سوال میں طریق ذبح کا استفسار ہے (۴)۔

(۱) (ردالمحتار: ۲/۲۹۵، ۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

(۲) ”وکفی جرح نعم كبقر وغنم توحش فيجرح كصيد.“ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۲/۳۰۳، سعید)

(۳) ”قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: ”ما أعجزك من البهائم مما في يدك، فهو كالصيد. وفي بعير تردى في بئر، فذكه من حيث قدرت عليه. ورأى ذلك عليّ وابن عمر وعائشة رضي الله تعالى عنهم..... عن رافع بن خديج رضي الله تعالى عنه، قال: قلت: يا رسول الله!..... فند منها بعير فرماه رجل بسهم، فحبسه، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لهذه الإبل أو أبلد كأوبد الوحش، فإذا غلبكم منها شيء، فافعلوا به هكذا.“ (صحيح البخاري، كتاب الصيد، باب مانء من البهائم: ۲/۸۲۸، قديمي)

(۴) العبارة بتمامها: ”الحمام متوحش بأصل الخلقة ممتنع بطيرانه وإن كان بطي الهوض، والاستيناس عارض فلم يعتبر.“ (الهداية، كتاب الحج، باب الجنایات: ۱/۲۸۳، مكتبه شركة علمیه، ملتان)

”وما استأنس من الصيد، فذكاته الذبیح. وما توحش من النعم، فذكاته العقر والجرح؛ لأن زكاة الاضطرار إنما يصار إليه عند العجز عن زكاة الاختيار..... أن الشاة إذا نذت في الصحراء فذكاتها العقر، وإن نذت في المصر لا تحل بالعقر؛ لأنها لا تدفع عن نفسها، فيمكن أخذها في المصر، فلا عجز. والمصر وغيره سواء في البقر والبعير؛ لأنهما يدفعان عن أنفسهما، فلا يقدر على أخذهما، وإن نذا في =

۱۱..... مار سکتے ہیں۔

۱۲..... بن سکتی ہے۔

۱۳..... بلا ضرورت ایلام ممنوع ہے، کما مر، لیکن اس جرم کی سزائیں بضرورت ایلام کی اجازت سلب نہ ہوگی۔ اور آیت مذکورہ سے استدلال درست نہیں، کیونکہ اس میں بصورت تعدی اصل اجازت کو سلب نہیں کیا گیا، بلکہ صرف تعدی کی ممانعت کی گئی ہے (۱)۔

۱۴..... ایسی ضرورت کے وقت ان چیزوں کا مارنا درست ہے (اس جانور کو قابو میں لانے کے لئے)۔

۱۵..... یہ عجز کی صورت ہے، کما مر۔

۱۶..... یہ صورت ناجائز ہے اور "لا تتخذوا" کی ممانعت میں داخل ہے۔

۱۷..... تا ۱۵ نہیں۔

۱۸..... لو ہا مارنا صورت مسئولہ میں درست ہے، گناہ بھی نہیں ہے۔

۱۹..... نہیں۔

۲۰..... نہیں۔

۲۱..... دوسری بات اختیار کر لیں، عقرو جرح روایات سے بھی ثابت ہے (۲)۔

= المصر فيتحقق العجز. والصيل كالنذ إذا كان لا يقدر على أخذه، حتى لو قتله المصول عليه، وهو

يريد الذكاة، حل أكله. (الهداية، كتاب الذبائح: ۴/۲۳۹، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۱) ﴿غیر باغ ولا عاد﴾ کا تعلق اکل سے ہے کہ حالت اضطراری میں تم کھا سکتے ہو، اس کا تعلق اس سے ہرگز نہیں کہ متوحش اور غیر متوحش سب جانوروں کو مارا جائے:

﴿ولا عاد﴾: أي متجاوز مايسد الرمح، والجوع، وهو ظاهر في تحريم الشبع، وهو مذهب الأكثرين، فعن الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى ويحتاج حكم الرخصة على هذا: أي التقييد بأن لا يكون زائداً على قدر الضرورة من خارج، واستدل بعموم الآية على جواز أكل المضطر ميتة الخنزير والأدمى، خلافاً لمن منع ذلك. (روح المعاني، (سورة البقرة: ۱۷۳): ۲/۴۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "أجاز عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه كون حكم مانذ من البهائم كحكم الحيوان =

۲۲..... ایسی صورت میں یہ قانون نہیں ٹوٹتا۔

۲۳..... لوہا اگر دھاردار ہے تو اس کا مارنا جرح ہے، بندوق سے شکار جائز ہے تاکہ اس کو کمزور کر کے ذبح کیا جائے۔

۲۴..... ایسے بیل متوحش کے حکم میں ہیں۔

۲۵..... یہ کیسے سمجھا جاسکتا ہے کیونکہ اس کی ممانعت نہیں کی، بلکہ دوسرے طرق ذکر کئے ہیں، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریق کا علم نہ تھا۔ دوسرے آپ نے ایسے طرق عموماً فرمائے ہیں کہ وہ خود ذبح کے حکم میں آتا ہے اور سوال صرف کمزور کرنے سے ہے۔ اگر کوئی سمجھ بھی لے تو آپ کے کمالات میں اس سے کیا نقصان لازم آتا ہے، کیونکہ دنیوی حرفت و صنعت اور پیشوں کا علم آپ کے لئے باعث کمال نہیں، بلکہ ذات و صفات خداوندی اور شریعت کے ظاہری و باطنی کا علم آپ کے لئے باعث کمال ہے، اس علم میں کوئی شخص بلکہ تمام عالم بھی ملکر آپ کے برابر نہیں ہو سکتا ہے۔

۲۶..... یہ سمجھنا ایسے سمجھنے والے کی بے عقلی ہے۔

۲۷..... نہیں، بلکہ یہ حلال ہے، دیکھئے جواب نمبر: ۸، ۹۔

۲۸..... اس میں کیا نقصان ہے ایسا ہونا ممکن ہے، بلکہ ہوتا ہے کہ کسی جگہ کے بیل بڑے ہیں کسی جگہ پھوٹے۔

۲۹..... تیر یا دھاردار لوہا مار کر زخمی کر لیں۔

۳۰..... ہو سکتا ہے۔

= الوحشی فی العقر کیف ما کان، وأخرج ابن أبی شیبۃ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما یؤدی هذا المعنی. قال حدثنی وکیع عن علقمة أن حماراً لأهل عبد اللہ ضرب رجل عنقه بالسيف، فسنل عبد اللہ، فقال: کلوه فإنما هو صید.

وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ما أعجزک من البہائم مما فی یدیک فهو كالصيد. وفي بعیر تتردى فی بئر من حیث قدرت علیہ، فذکھ. (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الذبائح، باب مانء من البہائم فهو بمنزلة الوحش: ۲۱/۷۷، ۷۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

۳۱..... نہیں، بلکہ اگر تکبیر پڑھ کر دھار دار لو ہمارا کر دم مسفوح نکالا اور وہ فوراً ذبح کرنے والے کے وہاں پہنچنے سے پہلے مر گیا تو حلال ہے۔

۳۲..... یہی ہے (۱)۔

۳۳..... پہلی بار کی خصوصیت نہیں حدیث شریف میں عام اجازت ہے (۲)۔

۳۴..... نہیں۔

۳۵..... نہیں۔

۳۶..... کس شئی کی ضرورت کا سوال ہے، خاص ذبح کی، یا عام ہر شئی کی اول کے متعلق عبارات فقہ وحدیث، سوال وجواب میں آچکیں۔ ثانی کے متعلق یہ ہے کہ اشخاص و اوقات و احوال کے اعتبار سے ضرورت متفاوت ہوتی ہے، اشباہ وغیرہ میں جزئیات بالتفصیل موجود ہیں (۳) کلیہ بیان کرنا جو ہر شخص کے لئے ہر زبان

(۱) "لأن ذكاة الاضطرار إنما يصار إليها عند العجز عن ذكاة الاختيار". (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) "عن عباية بن رفاعه، عن رافع خديج رضى الله تعالى عنه قال: بينما نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذ نذ بعير وليس فى القوم إلا خيل يسيرة، فطلبوه فأعياهم، فرماه رجل بسهم، فحبسه الله، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش، فما غلبكم منها، فاصنعوا به هكذا". (سنن النسائي، كتاب الصيد والذبائح، باب مانء من البهائم: ۸۲۸/۲، قدیمی)

(و كذا فى أحكام القرآن، سورة المائدة، باب فى شرط الذكاة، فصل: ۳۰۹/۲، دار الكتاب العربی بیروت)

(۳) "الثانية: ما أبيع للضرورة يقدر بقدرها، ولذا قال فى أيمان الظهيرية: إن اليمين الكاذبة لا تباح للضرورة، وإنما يباح التعريض (انتهى) يعنى لاندفاعها بالتعريض. ومن فروعه: المضطر لا يأكل من الميتة إلا قدر سد الرمق. والطعام فى دار الحرب يؤخذ على سبيل الحاجة؛ لأنه إنما أبيع للضرورة". (الأشباہ والظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يذال: ۲۷۶/۱، ۲۷۷، إدارة القرآن کراچی)

"قاعدة: (الضرورات تبيح المحظورات) من ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة والتلفظ بكلمة الكفر عند الإكراه". =

میں ہر حال میں ہر امر میں جاری ہو، دشوار ہے۔

۳۷..... محض کمزور کرنے کیلئے ضروری نہیں، ذبح کرنے کے لئے ضروری ہے اور اس کا مسلم ہونا بھی

ضروری ہے۔

۳۸..... یہ اضطرار ہے، جرح یا عقر سبب بنا لیا جائے۔

۳۹..... متوحش کا مارنا جائز ہے، غیر متوحش کے لئے ذریعہ بنانا اور مارنا جائز ہے۔

۴۰..... مار سکتے ہیں۔

۴۱..... ایسے جانور کا حکم بھی اس جانور کا ہے جو بھڑک جائے، کما هو مصرح فی الدر المختار (۱)۔

۴۲..... کہہ سکتے ہیں۔

۴۳..... خنزیر اور شراب کی بیع حرام ہے، حلال گوشت کی فروختگی بڑھانے کا ذریعہ بنانا بھی ہے اس کو

جائز نہیں۔ خنزیر اور شراب کی بیع سے جو مال حاصل ہوا ہے وہ بھی حرام ہے، اس کی دعوت قبول کرنا جائز نہیں۔

اس کے حلال مال سے دعوت قبول کرنا درست ہے، مگر علماء کے لئے اس سے بھی اجتناب و احتیاط چاہئے کہ عوام کے لئے مظنہ تہمت ہے:

”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية، ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبر بأنه حلال ورثه أو استقرض من رجل“. ہدایہ: ۴/۳۴۱ (۲)۔

البتہ دار الحرب میں مسلم مستامن کو کفار کے ہاتھ شراب کی بیع کرنا درست ہے، کذا فی رد المحتار،

= ”قاعدہ: (الضرورات تقدر بقدرها) فلا يأكل من الميتة إلا قدر سدّ الرمق، ومن ثم اليمين الكاذبة لا تباح للضرورة، إنما يباح التورية والتعريض“. (قواعد الفقہ، رقم القاعدہ: ۱۷۰، ۱۷۱)، ص: ۸۹، الصدف پبلشرز کراچی

(۱) ”أو تعذر ذبحه كأن تردى في بئر أو نذ أو صال، حتى لو قتله المصول عليه مريداً ذكاته، حل“.

(الدر المختار: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الکراہیة الباب الثانی عشر: ۳۲۲/۵، رشیدیہ)

جلد: رابع، آخر باب الربوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳/۷/۵۸ھ۔

سائل کی تسلی اور اطمینان کے لئے مفتی صاحب نے جو کچھ جوابات تحریر فرمائے ہیں، اس کے بیان کردہ سوالات اور حالات کے پیش نظر کافی ہیں، لیکن چونکہ یہ سوال قانون بنانے کا ہے اور حکومت اس کو عام طور پر لازم کرنا چاہتی ہے، اس لئے جب تک قانون کے الفاظ نہ دیکھے جائیں، سائل کو ان جوابات سے اس قانون کے جواز پر استدلال کرنا جائز نہیں، مناسب یہ تھا کہ قانون کی نقل بھیجی جاتی۔ ذکوۃ اضطراری کے لئے کسی خاص محل کی شرعاً تعیین نہیں اس لئے نمبر: ۱۲، کا جواب بلا قانون کے الفاظ دیکھے نہیں دیا جاسکتا۔

دوسری بات یہ قابل لحاظ ہے کہ تضعیف حیوان للذبح اور ذکوۃ اضطراری کے فرق کو ملحوظ رکھا جائے، دونوں کے احکام علیحدہ علیحدہ ہیں، جواب نمبر: ۳۵، ۳۷ کا مدار اسی پر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ۔

ذبح کے وقت علامات حیات

سوال [۸۳۵۱]: کسی جانور کا شکار کرنے کے بعد علامات حیات (مثلاً آنکھوں کا پھڑکنایا

(۱) ”(ولا بین حربی ومسلم) مستأمن ولو بعقد فاسد أو قمار (ثمة)؛ لأن ماله ثمة مباح، فيحل برضاه مطلقاً بلا عذر (و) حکم (من أسلم في دار الحرب ولم يهاجر كحربی) فللمسلم الربا معه، خلافاً لها؛ لأن ماله غير معصوم، فلو هاجر إلينا ثم عاد إليهم، فلا ربا اتفاقاً“. (الدر المختار). وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”والذي رأيته في المجتبى هكذا: مستأمن من أهل دارنا مسلماً كان أو ذمياً في دارهم، أو من أسلم هناك، باشر معهم من العقود التي لا تجوز وهي عبارة صحيحة، فما في البحر تحريف، فتنبه قلت: ويدل على ذلك ما في السير الكبير وشرحه حيث قال: وإذا دخل المسلم دار الحرب بأمان، فلا بأس بأن يأخذ منهم أموالهم بطيب أنفسهم بأى وجه كان؛ لأنه أخذ المباح على وجه عرى عن الغدر، فيكون ذلك طيباً له، والأسير والمستأمن سواء، حتى لو باعهم درهمين بدرهمين، أو باعهم ميتة بدرهم، أو أخذ مالاً منهم بطريق القمار، فذلك كله طيب له ملخصاً“. (رد المحتار، كتاب البيوع، باب الربا، مطلب في استقراض الدارهم عدداً: ۱۸۶/۵، سعید)

سانس چلنا یا جسم کا کوئی حصہ حرکت کرنا) کی حالت میں ذبح کیا گیا لیکن خون نہیں نکلا، لہذا یہ جانور حلال ہے، کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں جن میں خون پانی ہو جاتا ہے یا خشک ہو جاتا ہے مثل صدمہ وغیرہ اس لئے ایسی حالت میں تو حیات کے باوجود خون نہیں نکلے گا۔

۲..... دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ اثر بظاہر کوئی علامت حیات موجود نہ ہو، لیکن ذبح کرنے میں شہ رگ سے اگر اتنا خون نکلے کہ چھری تر ہو جائے تو حلال ہے ورنہ نہیں، بعض مذکورہ بالا علامات جسم کا پھڑکنایا آنکھیں پھڑکنے کے باوجود خون نکلنا شرط ہے، کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے جسم اور آنکھیں پھڑکنے لگتی ہے، حالانکہ روح پرواز کر چکی ہوتی ہے اور روح کی موجودگی میں شہ رگ کے اندر اتنا خون رہتا ہے کہ جس سے چھری تر ہو جائے۔ اگر اتنا بھی خون نہیں ہے جس سے کم از کم چھری تر ہو جائے تو یہ اس کے مردہ ہونے کی علامت ہے جیسا کہ سکتہ میں ہوتا ہے کہ بظاہر کوئی علامت موجود نہیں ہوتی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... جس جانور کی حیات کا علم نہ ہو اور وہ ذبح کرنے سے متحرک ہو، یا اس سے خون نکلے تو حلال ہے:

”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو خرج منها دم، حلت؛ لأنه دليل الحياة، وإلا فلا تحل، اه“۔ الدر المنتقى: ۲/۵۱۵ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الذبائح، فصل: ۴/۱۶۳، مكتبة غفاريه)

”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو خرج منها دم، حلت وإلا فلا. وإن علمت، حلت مطلقاً“۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح، فصل: ۴/۱۶۳، مكتبة غفاريه)
”ذبح شاة مريضة فتحرکت أو خرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم تُدر حياتها عند الذبح. وإن علم حياته، حلت مطلقاً وإن لم تتحرك ولم يخرج الدم“۔ (رد المحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الذبائح: ۶/۴۷۱، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الذبائح: ۸/۳۱۵، رشيديه)

ذبح سے پہلے جانوروں کو بھوکا رکھنا

سوال [۸۳۵۲]: اکثر قصاب بھینس وغیرہ خریدنے ہیں اور سات دن تک بھوکا پیاسا باندھتے ہیں، کھانے والوں کو اس کا علم بھی ہے، یہ بے رحمی ہے۔ ایسوں کو عذاب ہوگا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بے رحمی اور ظلم ہے، اس سے جہنم کا عذاب ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔



= (وکذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الذبائح، الأول فی مسائلہ: ۳۰۵/۶، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”عُذْتُ امرأۃ فی ہرۃ لم تطعمہا ولم تسقہا ولم تتركہا تأکل من خشاش الأرض“.

قال الإمام النووی: ”وفیہ وجوب نفقة الحيوان علی مالکہ“۔ (الصحيح لمسلم مع شرحہ للنووی: ۲۳۶/۲ کتاب قتل الحیات، قدیمی)

”وجاز رکوب الثور بلا جہد و ضرب؛ إذ ظلم الدابة أشد من الذمی“۔ (الدر المختار).

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”لأنہ لا ناصر لہ إلا اللہ تعالیٰ“۔ (رد المختار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۴۰۱، ۴۰۲، سعید)

”ویومر بالإنفاق علی بهائمہ دیانۃ للنہی عن تعذیب الحيوان“۔ (الدر المختار، کتاب

الملاق، باب النفقة: ۶۳۸/۳، سعید)

الفصل الثالث فی مایصح ذبحہ وما لا یصح (ذبح صحیح اور غیر صحیح کا بیان)

مرنے کے بعد چھری پھیرنے سے مرغ حلال نہیں ہوتا

سوال [۸۳۵۳]: موضع شہر واسہ میں ایک شخص (مسلمان) کے یہاں مرغیاں پلی ہیں، ابھی چند دن ہوئے ایک کتے نے اس شخص کے ایک مرغ کو پکڑ لیا، اس شخص نے بڑی جدوجہد کے بعد مرغ کو مردہ حالت میں چھڑایا، دیکھنے والوں نے دیکھا کہ مرغ مرچکا تھا، مگر شخص مذکور نے مرغ پر چھری پھیر دی، اور کہتا رہا کہ مرغ پھڑک رہا تھا، مگر جب لوگوں نے اس کو مردہ قرار دیا تو مان گیا۔ ساتھ ہی اسے وہ مرغ کھانے کو منع کیا گیا۔ اس شخص نے مرغ پکوا کر کھالیا۔

از روئے شریعت ارشاد فرمائیں کہ مسلمانان موضع ایسے شخص کو کیا سزا دے سکتے ہیں، یا اس کے خلاف کیا عمل کیا جائے جس سے دوسرے مسلمان بھی عبرت حاصل کریں اور حرام غذا سے گریز کریں؟ شخص مذکور نے جان بوجھ کر مردہ مرغ کھالیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مرغ مرچکا ہو، جان نکل گئی ہو (۱)، اس پر چھری پھیرنے سے وہ حلال نہیں ہوگا بلکہ وہ مردار ہی رہے گا، اس کا کھانا بالکل حرام ہے، جس نے اس کو کھایا اس نے قرآن کریم کے خلاف کیا، جس سے سخت گنہگار ہوا (۲)،

(۱) "والذبح إتلاف الحيوان بإزهاق روحه لانتفاع به بعد ذلك" (البحر الرائق، کتاب الذبائح:

۸/۳۰۵، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله﴾ (سورة

البقرة: ۱۷۳)

وقال الله تعالى: ﴿حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به﴾ (سورة المائدة: ۳) =

اس کو اپنی غلطی پر نادم ہو کر توبہ واستغفار لازم ہے (۱)۔ اور وہ مردار کھانے کا عادی ہو تو مسلمانوں کو اس سے اور اس کے گھر کا کھانا کھانے سے پورا پرہیز لازم ہے (۲)، کیا بعید ہے کہ وہ حرام چیز دوسروں کو بھی کھلا دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا

سوال [۸۳۵۴]: اگر کوئی جانور ریل میں کٹ جائے، یا مثلاً کوئی دھاردار چیز پھینک کر مارنے میں مرغ کی گردن کٹ جائے، یا ہرن کٹ کر دو ٹکڑے ہو جائے اور دونوں ٹکڑے تڑپتے ہوں تو یہ ذبح

= وقال الله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنزِيرٍ، فَإِنَّهُ رَجَسٌ﴾ (سورة الأنعام: ۱۴۵)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

”إن كانت المعصية في خالص حق الله تعالى، فقد يكفى الندم كما في ارتكاب الفرار..... وعبارة المازري: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“. (روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”والمردا بالتوبة هنا الرجوع عن الذنب..... إن لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً. فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق. وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. والتوبة من مهمات الإسلام“. (الصحيح لمسلم مع شرحه للإمام النووي، كتاب التوبة، ص: ۳۵۴، قديمي)

(۲) ”أكل الرباء وكاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه وغالب سأل حرام، لا يقبل، ولا يأكل ما لم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر: ۳۴۳/۵، رشيدية)

ہو سکتا ہے یا نہیں، اگر ذبح ہو تو کس طریق پر؟ دونوں حصے حلال ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی جانور کے ریل سے دو ٹکڑے ہو جائیں تو سروسوالے ٹکڑے کو گردن پر طریق معروفہ سے ذبح کر لیا جاوے، وہ حلال ہوگا اور دوسرا حصہ حرام ہوا (۱)۔ اگر دھاردار چیز کے ذریعہ سے مرغ، ہرن وغیرہ کی ذبح کی گئی رگیں کشیں اور ساتھ گردن بھی تمام کٹ گئی تو اس کا کھانا درست ہے (۲) اگرچہ اس طرح کا ٹٹا مکروہ ہے (۳):

(۱) ”ولو انتزع الذئب رأس الشاة وهى حية تحل بالذبح بين اللبة واللحين. قطع الذئب من ألية الشاة قطعة، لا يؤكل المبان.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی المتفرقات: ۲۹۱/۵، رشیدیہ)

”ولو بقر الذئب بطنها وهى حية تذكى، لبقاء محل الذبح، فيحل لو ذبحت. ولو انتزع الذئب رأس الشاة وبقيت حية، تحل بالذبح بين اللبة واللحين. قطع ذئب من ألية الشاة قطعة، لا يؤكل المبان.“ (البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، الثانی فی التسمیة: ۳۰۸/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۲، سعید)

(۲) بشرطیکہ تسمیہ قصد ترک نہ کیا ہو:

”والحمامة إذا طارت من صاحبها فرماها صاحبها، أو غيره، قالوا وإن كانت تهتدى إلى المنزل، فإن أصاب السهم المذبح، حل.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، الباب الثالث: ۳۹۱/۵، رشیدیہ)

”والحمامة إذا كانت تهتدى إلى منزلها، فرماها إنسان، لا يحل، إلا إذا أصاب المذبح.“ (الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، الثالث فی الرمی: ۳۰۰/۲، رشیدیہ)

”ولو ضرب عنق جزور أو بقرة أو شاة وأبانها وسمى، فإن ضربها من قبل الحلقوم، تؤكل، وقد أساء.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۸/۵، رشیدیہ)

(۳) ”ولا يباين الرأس، ولو فعل يكره.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، الباب الأول فی ركنه وشرائطه: ۲۸۴/۵، رشیدیہ)

”ومن بلغ بالسکین الرأس، کره ذلك، وتؤکل ذبیحته“۔ ہدایہ: ۴/۴۳۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جس بکرے پر بجلی گر جائے اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۵۵]: اگر بیل یا بکرے پر آسمانی بجلی گر جاوے تو اس کو جلد ہی ذبح کر دینے سے کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس میں حیات باقی تھی اور اسی حالت میں ذبح کر لیا تو اس کا کھانا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی اس کو ذبح کیا گیا

سوال [۸۳۵۶]: چڑیا کو گولی کی ضرب ایسی پڑی کہ گردن ہی اڑ گئی، سر کا نام و نشان نہیں رہا، گردن کے حصہ میں ذبح کیا، اس سے کچھ خون برآمد ہوا۔ شرعی ذبح درست ہوا یا نہیں؟

(۱) (الہدایہ، کتاب الذبائح: ۳۳۶/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حیاتها فتحرکت، أو خرج منها الدم من غیر تحرک، حل أکلها؛ لأن الحركة وخروج الدم لا یكونان إلا من الحي، وذكر محمد بن مقاتل: إن خرج الدم ولم يتحرك، لا یحل، وإلا: أي إن لم يتحرك أو لم يخرج الدم، فلا تحل إن لم تعلم حیاته وقت الذبح. وإن علمت حیاتها وقت الذبح، حلت مطلقاً: أي علی کل حال“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، فصل: ۱۶۴/۴، غفاریہ کوئٹہ)

”قولہ: (أو خرج الدم): أي کما یخرج من الحي. قال فی البزازیة: فی شرح الطحاوی: خروج الدم لا یدل علی الحیاة، إلا إذا کان یخرج کما یخرج من الحي عند الإمام، وهو ظاهر الروایة“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر رگہائے مذکورہ بالا باقی تھیں یعنی گردن کا اتنا حصہ باقی تھا جس میں یہ رگیں ہوتی ہیں اور پھر ذبح کر دیا گیا تو درست ہو گیا اگرچہ سر باقی نہیں رہا تھا۔ اگر یہ رگیں باقی نہیں رہی تھیں، یعنی گردن کا اتنا حصہ بھی نہیں رہا تھا جس میں یہ رگیں ہوتی ہیں تو ذبح درست نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۵۷]: ایک کتے نے مرغی کو پکڑ لیا، اس کے دانت کے نشانات بھی ظاہر ہیں اور اس جگہ سے خون بھی نکل آیا ہے۔ تو اس مرغی کو ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، وهذا ظاهر لا خفاء فیہ (۲)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۸/۶۱ھ۔

بیمار گائے ذبح کی اور خون آہستہ آہستہ نکلا، حرکت کچھ نہیں کی

سوال [۸۳۵۸]: ایک گائے بیمار رہتی ہے بمرض مرگی، یا کوئی اور مرض، ہچو قسم گائے گر کر مرنے لگی، ذبح کرنے والے نے اس کے سر کو ذبح کرنے کے لئے سیدھا کیا، اس وقت گائے کے کان میں جنبش ہوئی یعنی آنکھ کھلی اور بند ہوئی، اس کے علاوہ اور کوئی نشانی زندگی کی ظاہر نہ ہوئی۔ گائے ذبح کر دی گئی، خون شرناٹے سے

(۱) "ولو انتزع الذئب رأس الشاة وبقيت حية، تحل بالذبح بين اللبة واللحيين". (الفتاویٰ البزازية

على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الزكاة، باب التسمية: ۳۰۸/۶، رشیدیہ)

"وفيها: شاة قطع الذئب أوداجها وهي حية، لاتذكي، لفوات محل الذبح. ولو انتزع رأسها

وهي حية، تحل بالذبح بين اللبة واللحيين". (رد المحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعید)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان. "بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی، تو اس کو ذبح کیا گیا۔")

نہ نکلا آہستہ آہستہ پانی کی طرح بہتا رہا، زمین پر پانچ فٹ ایک انچ لمبائی اور ایک فٹ سات انچ چوڑائی تک خون گیا ذبح ہو چکنے کے بعد، اور کوئی علامت زندگی کی ظاہر نہ ہوئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گائے حلال ہے یا حرام؟ بینوا تو جروا۔

لجواب حامد أو مصلیاً:

”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو خرج منها الدم من غير تحرك، حلت أكلها؛ لأن الحركة وخروج الدم لا يكونان إلا من الحي. وذكر محمد بن مقاتل: إن خرج الدم ولم يتحرك، لا يحل، وإلا: أي وإن لم يتحرك أولم يخرج الدم، فلا تحل إن لم تعلم حياته وقت الذبح. وإن علمت حياتها وقت الذبح، حلت مطلقاً: أي على كل حال.“ مجمع الأنهر، ص: ۱۵۵ (۱)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر جانور کی وقت ذبح حیات متیقن تھی تو بلاشبہ وہ جائز ہے، اگر اس کی حیات کا علم نہ تھا تب بھی چونکہ خون نکلا ہے اس لئے وہ جائز ہے، کیونکہ ایسے جانور کے متعلق دو چیزوں میں سے ایک کا پایا جانا ضروری ہے: یا حرکت کرے یا خون نکلے، اگر دونوں میں سے کوئی بھی نہ ہو تو جائز نہیں، یہاں ایک چیز موجود ہے پس وہ حلال ہے (یہ متن کا حاصل ہے)۔

اور اس کے مقابل محمد ابن مقاتل کا قول نقل کیا ہے کہ محض خون کا نکلا بغیر حرکت کے معتبر نہیں۔
 ۱۰ راجحاً دونوں قولوں میں سے کسی کی ترجیح بیان نہیں کی، لیکن ایک قول کا متن میں ذکر کرنا یہ تصحیح التزامی ہے (۲)۔ نیز قول متن کی شارح نے علت بھی بیان کی اور اس کے مقابل کی علت بیان نہیں کی، یہ بھی موجب

(۱) (مجمع الأنهر: ۴/ ۱۶۴، کتاب الذبائح، فصل، مکتبہ غفاریہ)

(۲) ”إذا تعارض ما في المتن والفتاوى، فالمعتمد ما في المتن.“ (رد المحتار، کتاب الذبائح:

۳۸۲/۶، سعید)

فذلك ترجيح له ضمناً

على الفتاوى القدم من ذات رجوح

فالأرجح الذي به قد صرحاً

”وكل قول في المتن أثبتا

فرجحت على الشروح والشروح

ما لم يكن سواه لفظاً صحيحاً

(شرح عقود رسم المفتي، أبيات، ص: ۲۸، دار الاشاعت کراچی)

ترجیح قول متن ہے (۱)۔

سکب الأنهر میں دوسرے قول کو ذکر بھی نہیں کیا۔ متن تنویر میں بھی قول ثانی مذکور نہیں، مگر شامی نے نقل کیا ہے کہ خون اس طرح نکلے جس طرح زندہ جانور سے نکلتا ہے:

”قولہ: أو خرج الدم: أي كما يخرج من الحي. قال في البزازیة: وفي شرح الطحاوی: خروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي عند الإمام، وهو ظاهر الرواية“۔ ۵/۲۱۷ (۲)۔

اور ظاہر ہے کہ مرنے کے بعد ذبح کرنے سے اس قدر خون نہیں نکلتا، بلکہ اولاً اس میں قطعاً خون نہیں رہتا، اگر رہتا بھی ہے تو معمولی سا۔ اور شرنائے سے نہ نکلتا بلکہ آہستہ آہستہ نکلتا، بہت ممکن ہے کہ کسی بیماری اور ضعف کی وجہ سے ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الآخر/۵۸ھ۔

ایک جانور کو ذبح کیا وہ جا کر پانی میں ڈوب گیا اس کا کھانا

سوال [۸۳۵۹]: نیل گائے کو ذبح کیا جا رہا تھا، ابھی مکمل نہیں ہوا تھا اس میں جان کی رتق باقی تھی کہ بدن جھاڑ کر بھاگ کھڑا ہوا اور ندی میں جا کر ڈوب مرا، پھر دوبارہ اس کو ذبح نہیں کیا جاسکا۔ شرعاً اس کا کھانا حلال ہوگا یا نہیں؟ کتنا ذبح کرنے کو ذبح شرعی (جو جانور حلال کر دے) سمجھا جائے گا؟

(۱) ”کذا إذا ما واحداً قد عللوا له وتعليل سواه أهملوا“۔

(شرح عقود رسم المفتی، ص: ۳۱، دارالإشاعت کراچی)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۲، سعید)

”وفيه أيضاً: وإن ذبح شاة أو بقرة، فخرج منها دم ولم تتحرك ومثل ما يخرج من الحي أكلت عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنا وشرائطہ: ۲۸۶/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، نوع آخر

۵/۳۰۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً.

حلقوم، مری، و د جان اگر یہ رگیں کٹ چکی ہیں (جن کے بعد زندگی باقی نہیں رہتی) مگر وہ تڑپتا ہوا اٹھ کر قریب ہی کسی پانی میں جا گرا اور مر گیا تو وہ حلال ہے، اس کی موت ذبح کی وجہ سے ہوئی ہے جیسے مرغ کو ذبح کر دیا جائے وہ تڑپتا اچھلتا ہوا پانی میں جا گرے (۱)۔ اگر یہ رگیں پوری نہیں کٹی تھیں اور اس کی زندگی متوقع تھی اور پانی میں ڈوب جانے کی وجہ سے موت واقع ہوئی ہے تو وہ مردار ہے اس کا کھانا درست نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا

سوال [۸۳۶۰]: کوئی بیل کا جھوٹا یا گائے (بار بردار) بیل میں چلنے والا اور ٹھیلہ کھینچنے والا کارآمد جانور کو بہ نیت تجارت ذبح کرنا اور اس کا گوشت بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ”وإن ذبح الشاة، فاضطربت فوقعت في ماء، أو تردت في موضع، لم يضرها شيء؛ لأن فعل الذكوة قد استقر فيها، فإنما انزهق حياتها به، ولا معتبر باضطرابها بعد استقرار الذكاة، فهذا لحم وقع في ماء أو سقط من موضع.“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الذبائح: ۵/۶، غفاريہ کوئٹہ)

”وإن ذبح الشاة، فاضطربت فوقعت في ماء، أو تردت من موضع، لم يضرها شيء؛ لأن فعل الذكاة قد استقر فيها، فإنما انزهق حياتها به، ولا معتبر باضطرابها بعد استقرار الذكاة، فهذا لحم وقع في ماء.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الثالث في المتفرقات: ۲۹۰/۵ رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴۶۹/۶، کتاب الصيد، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۱۱۸/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصيد: ۴۱۲/۸، رشیدیہ)

(۲) ”وذكاة الاختيار ذبح بين الحلق واللبة، وعروقه الحلقوم والمرئ والود، جان، وحل المذبوح

بقطع أى ثلاث منها.“ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۴/۶، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے کارآمد جانور کو ذبح کر کے محض اس کا گوشت، کھال فروخت کر کے پیسے کمانا مناسب نہیں (۱)، لیکن وہ پیسہ بھی حرام نہیں ہوگا، بالکل جائز ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۴ھ۔



(۱) جس طرح حاملہ جانور کا ذبح کرنا مکروہ ہے، اس لئے کہ اس میں بچہ ضائع ہو جاتا ہے اسی طرح کارآمد جانور کے ذبح کرنے سے جو منفعت حاصل ہوتی ہیں وہ فوت ہو جاتی ہیں: "شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنہ وشرائطہ و حکمہ وأنواعہ: ۲۸۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والمذبائح، باب فی الذکوة: ۳۶۶/۳، رشیدیہ)

(۲) اس لئے کہ حلال جانور کا گوشت اور کھال فروخت کرنا جائز ہے۔

قال الله تعالى: ﴿أحل الله البيع﴾ (سورة البقرة: ۲۷۵)

الفصل الرابع فی ما یصح أکله من اللحوم وما لا یصح (حلال اور حرام گوشت کا بیان)

عرب ممالک میں ڈبہ بند گوشت کا حکم

سوال [۸۳۶۱]: خلیج کے عرب ملکوں میں یورپ، آسٹریلیا اور امریکہ جیسے ملکوں سے مکبوں اور ڈبوں میں بند ٹلا جوں (۱) میں فریز کیا ہوا گوشت اور مرغیاں ملتی ہیں جس کے بکسوں پر ”مذبوح علی الطریقة الاسلامیة“ لکھا ہوا ہوتا ہے۔ کیا یہ مرغیاں اور گوشت کھانا شرعی طور پر جائز ہے؟ یاد رہے کہ یہ چیزیں کفار اور نصاریٰ کے ملکوں سے آتی ہیں اور ”کسی مسلمان کے فارم کی ہے یا غیر مسلموں کے فارم کی ہے“ یہ کچھ لکھا ہوا نہیں ہوتا، پہلے پر ہیز کرتا رہا، مگر اب کھانا کمپنی کی طرف سے ملتا ہے، اس لئے مجبوراً کھاتا ہوں مگر دل نہیں مانتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ اس سے پرہیز کیجئے تو اعلیٰ بات ہے اس لئے کہ غیر مسلموں کے ہاتھوں میں یہ چیز پہنچتی ہے جن کی خبر دیانات میں قبول نہیں (۲)، مگر بلا تحقیق کے حرام کہنا بھی دشوار ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”تلاخہ: فریزر“۔ (القاموس الجدید: ۷۵۷، إدارة اسلامیات)

(۲) ”ولا یقبل قول الکافر فی الدیانات، إلا إذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبوله فی الدیانات فی ضمن المعاملات، فیکبل قوله فیها ضرورة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الأول: ۳۰۸/۵، رشیدیہ)

”وأصله أن خبر الکافر مقبول بالإجماع فی المعاملات لا فی الدیانات“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۴۵/۶، سعید)

(۳) ”من اشترى لحماً، فعلم أنه مجوسی وأراد الرد، فقال: ذبحه مسلم، یکره أکله“۔ (رد المحتار، =

چمڑا کھانا

سوال [۸۳۶۲]: چمڑا کھانا کیسا ہے؟ منڈی میں چمڑا لگا ہوا ہوتا ہے، اس کو بعض لوگ بال جلا کر اور بال صاف کر کے چمڑے کے ساتھ بوٹی کاٹ کر کھاتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے اس کا چمڑا بھی گوشت کے ساتھ کھالیا جائے تو مضائقہ نہیں درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۹۱ھ۔

= کتاب الحظر والإباحة: ۳۴۴/۶، سعید

ایسے گوشت کے بارے میں اگر غالب گمان یہ ہو کہ اس کے ذابحین مسلمان ہیں اور انہوں نے اسلامی طریقہ سے ذبح کیا ہے تو فتویٰ کی رو سے اس کا استعمال کرنا درست ہے، مگر تقویٰ کی رو سے اس سلسلہ میں عصر حاضر کی دیگر بے احتیاطیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کے استعمال سے پرہیز ہی کرنا چاہیے:

”لما قال العلامة التمرتاشی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وذكوة الاختيار ذبح بين الحلق واللبة والمرى والود جان وشرط كون الذابح مسلماً حلالاً خارج الحرم والشرط في التسمية هو الذكر الخاص عن شوب الدعاء“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۶/۶، کتاب الذبائح، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ حقانیہ، کتاب الذبائح، یورپ کے ذبح شدہ جانوروں کے گوشت کا حکم: ۴۵۱/۶، جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

(۱) ”و ذکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الجلد كاللحم“۔ (الفتاویٰ البرازیة علی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، السادس فی الانتفاع: ۲۹۴/۶، رشیدیہ)

”واللحم بمنزلة الجلد“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیة، السادس فی الانتفاع: ۸/

۳۲۶، رشیدیہ)

”ما يحرم من أجزاء الحيوان المأكول سبعة: الدم والذكر والأنثيان والقبل والغدة والمثانة

والمرارة“۔ (رد المحتار: ۷۴۹/۶، کتاب الخنثی، مسائل شتی، سعید) =

حلال جانور کا چمڑا کھانا

سوال [۸۳۶۳]: چمڑا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے اس کا چمڑا کھانا بھی درست ہے، مثلاً: پرندوں، کبوتر، مرغ وغیرہ، یا گائے اور بکری کے تازہ بچہ کی کھال۔ اگر گائے اور بکری کی کھال کو کھانے کے قابل بنالیا جائے تو اس میں مضائقہ نہیں یعنی شرعاً ممنوع نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۱۳۹۲ھ۔

قربانی کی کھال کا کھانا

سوال [۸۳۶۴]: قربانی بیل وغیرہ کا چمڑہ پکا کر کھانا جائز ہے یا نہ؟ یہ جو مشہور ہے کہ ”سر

گوسفند مع پوست بریان کردہ شدہ یا تیار کردہ میخورد“ درست ہے یا نہ؟

از ملک برما۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا گوشت، سر، چمڑہ سب ایک حکم میں ہے سب کا کھانا درست ہے، نیز دوسرے کو دینا بھی جائز ہے، البتہ سات چیزوں کا کھانا درست نہیں:

”ما یحرم من أجزاء الحیوان المأکول سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، بدائع“۔ شامی: ۵/۲۱۹ (۲)۔

= ”عن واصل بن ابی جمیل عن مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ قال: کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة سبعة: المرارة، والمثانة، والغدة، والحیا والذکر، والأنثیین، والدم. وكان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحب من الشاة مقدمها“۔ (کتاب الآثار، باب ما یکرہ من الشاة والدم وغیرہ، ص: ۱۳۸، مکتبہ اہل السنة والجماعة کراچی)

(۱) (تقدم تحت عنوان: ”چمڑا کھانا“۔)

(۲) (رد المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۶/۷۴۹، سعید) =

سراج و ہاج کی عبارت سے بھی جلد شاة مذکاة کا کھانا جائز معلوم ہوتا ہے، البتہ مدبوغ میں اختلاف ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۲/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۵/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

اوجھڑی اور آنتیں کھانا

سوال [۸۳۶۵]: حلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ماہنامہ ”فیض الرسول“ جولائی ۶۵ء کے، ص: ۳۲ پر آخر میں جلال الدین احمد الامجدی من اساتذہ دارالعلوم اہل سنت برداں شریف ضلع بستی نے اسی سوال کے جواب میں تحریر کیا ہے کہ:

”اوجھڑی اور آنتیں کھانا مکروہ تحریمی، ناجائز اور گناہ ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

”کرہ تحریماً، وقیل: تنزیہاً۔ والأول أوجه۔ من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، للأثر الوارد فی کراهية ذلك“. درمختار علی رد المحتار: ۵/۶۵۴ (۲)۔

= (وکذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۴/۲۸۹، المكتبة الغفارية کوئٹہ)

(وکذا فی الدر المنتقى علی هامش مجمع الأنهر: ۴/۲۸۹، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) لم أظفر علی هذا الكتاب

(۲) (رد المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۶/۷۴۹، سعید)

”وأما بیان ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذى یحرم أكله منه سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، لقوله عز وجل: ﴿وَيَحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحَرَّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ﴾. وهذه الأشياء السبعة مما تستخبثه الطبائع السليمة، فكانت محرمة“. (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فيما یحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

فقہاء نے ان سات چیزوں کو منع فرمایا ہے، بعض نے ”نخاع“ کا بھی اضافہ کیا ہے، کذا فی الطحطاوی (۱)، آنتیں اور اوجھڑی کو ان میں شمار نہیں کیا۔ جنھوں نے منع کیا ہے ان سے کتب فقہ کا حوالہ مع نقل عبارت طلب کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟

سوال [۸۳۶۶]: بچونی اور لاد کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچونی اور لاد (انترڑی اور اوجھڑی) کھانا شرعاً درست ہے، خوب پاک صاف کر کے کھائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

”إذا ما ذكيت شاة، فكلها
سوی سبع ففیہن الوبال
فحاء ثم خاء ثم غین
وذال ثم میمان و دال“.

(تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الذبائح: ۲/۲۳۲، مکتبہ میمنیہ مصر)

اوجھڑی کی اہمیت اس لئے ہے کہ اس میں کوئی وجہ حرمت کی نہیں، فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اشیائے حرام کو شمار کر دیا ہے، یہ ان کے علاوہ ہے، یہ شمار درمختار کے مسائل شتی میں مذکور ہے: ”والغدة، والخصیة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، اھ“۔ (إمداد الفتاویٰ، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، عنوان: اوجھڑی کی حلت اور گولر کے بھنگے کی حرمت: ۴/۱۰۴، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی بہشتی زیور، حصہ سوم، ص: ۲۵۱، دارالاشاعت کراچی)

(۱) ”وزید نخاع الصلب“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی:

۳/۳۶۰، دارالمعرفة بیروت)

(۲) (تقدم تحت عنوان: ”اوجھڑی اور آنتیں کھانا“۔)

اوجھڑی، آنتوں اور گدھی اور سُوَر کے دودھ کا حکم

سوال [۸۳۶۷]: زید ایک پرچہ لایا ہے جس کا نام ”الحامدہ“ تھا جو سنبھل سے ماہنامہ نکلتا ہے۔ یہ پرچہ ماہ دسمبر ۱۹۷۰ء کا ہے جو جلد نمبر: ۱، شمارہ نمبر: ۱۹، ہے اس پرچہ کا مدیر اعزازی مولوی محمد حسن اشرفی صاحب، اس فتوے کا لکھنے والا قاضی محمد عبدالرحیم بستوی رضوی ہے (دارالافتاء بریلی)۔ اور مولوی محمد حسن اشرفی نے بھی لکھا ہے ص: ۲۲، پرکہ:

”اوجھڑی آنتیں کھانا مکروہ تحریمی ہے“ اور چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ ”سور اور گدھا کھانا حرام اور اس کا دودھ حلال ہے“۔ پھر ص ۳۰ پر لکھتے ہیں کہ ”وہ لوگ جو اوجھڑی کھاتے ہیں وہ حرام خور ہیں، اوجھڑی، آنتیں مکروہ تحریمی ہیں“۔

تو عرض یہ ہے کہ ہم لوگ عرصہ دراز سے گائے، بکری، بھینس، کی اوجھڑی کھاتے ہیں اور کسی نے ان چیزوں کو روکا نہیں، مگر زید پرچہ ماہنامہ ”الحامدہ“ لیکر اعلان کرتا ہے کہ گائے اور بکری بھینس کی اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا مدلل جواب دیا جائے کہ جب سور اور گدھا حرام ہیں تو دودھ کیسے حلال ہے؟ پھر اوجھڑی کے بارے میں تفصیل کہ اس کا کھانا کہاں تک درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد درالمختار: ۵/۴۷۷، میں نقل کیا ہے کہ: ”بکری کا بہتا خون تو حرام ہے اور چھ چیزیں مکروہ تحریمی ہیں“۔ حدیث پاک بھی اس سلسلہ میں نقل کی ہے (۱)۔ ان چھ میں

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کرہ تحریمًا، وقیل: تنزیہًا—والأول أوجه—من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، للأثر الوارد فی کراهة ذلک. وجمعها بعضهم فی بیت واحد فقال: ذکر والأنثیان مثانة کذلک دم ثم المرارة والغدة وقال غیره:

إذما ذکیت شاة فکلها	سوی سبع ففیهن الوبال
فحاء ثم خاء ثم غین	ودال ثم میمان وذال
	(الدرا المختار)

قال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: کرہ تحریمًا) لِمَا روى الأوزاعی عن واصل بن أبی =

اوجھڑی اور آنت کا ذکر نہیں ہے۔ گائے، بھینس وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

جن صاحب نے اوجھڑی اور آنت کو مکروہ تحریمی لکھا ہے، جوابی خط بھیج کر ان سے دریافت کر لیا جائے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کوئی مستند کتاب میں ہے؟ اسی طرح سور کے دودھ کو حلال کس دلیل اور حوالہ سے لکھا ہے، حالانکہ وہ نجس العین ہے (۱)؟ گدھی کے دودھ کے متعلق بھی دریافت کریں، پھر ایک خط سے یہاں بھی اطلاع کر دیں تو احسان ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= جمیلۃ عن مجاہد قال: کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة الذکر، والأنثیین، والقبل، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم. قال أبو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ: الدم حرام وأکرہ الستة، وذلك لقوله عز وجل: ﴿حرمت علیکم الميتة والدم﴾ (الایة) فلما تناولہ النص، قطع بتحريمه، وکرہ ما سواه؛ لأنه مما تستخبثه الأنفس وتکرهه. وهذا المعنى سبب الکراهية، لقوله تعالیٰ: ﴿ویحرم علیهم الخبائث﴾. زیلعی.

وقال فی البدائع آخر کتاب الذبائح: وما روى عن مجاهد، فالمراد منه کراهية التحريم بدلیل أنه جمع بین الستة و بین الدم فی الکراهية، والدم المسفوح محرم. والمروى عن أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ أنه قال: الدم حرام وأکرہ الستة. فأطلق الحرام علی الدم، وسمى ما سواه مکروهاً؛ لأن الحرام المطلق ما ثبت حرمة بدلیل مقطوع به، وهو المفسر من الکتاب قال اللہ تعالیٰ: ﴿أو دماً مسفوحاً﴾، وانعقد الإجماع علی حرمة. وأما حرمة ما سواه من الستة، فما ثبت بدلیل مقطوع به بل بالاجتهاد أو بظاهر الکتاب المحتمل للتأویل أو الحدیث، فلذا فصل، فسمى الدم حراماً وذا مکروهاً..... اهـ.

(ردالمحتار: ۷/۷۳۹، کتاب الخنثی، مسائل شتی، سعید)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فیما یحرم أکله من أجزاء الحیوان: ۷/۲۷۲، دارالکتب العلمیة)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفرقات: ۵/۲۹۰، رشیدیہ)

(۱) ”و شعر الخنزیر لنجاسة عینہ“. (الدرالمختار). قال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”عین الخنزیر: أى

بجميع أجزاءه“. (ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فی التداوی بلبن البنت للرمد

قولان: ۵/۷۱، سعید)

غذود کیا ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟

سوال [۸۳۶۸]: ایک مسئلہ تذکرۃ الرشید، ص: ۷۴ میں ہے کہ: ”حلال جانور میں سے سات چیزیں کھانا منع ہے“ ان سات چیزوں میں سے ایک ”غذود“ بھی ہے (۱)۔ آپ واضح فرمائیں کہ غذود کیا ہے؟ عام طور غذود نلی میں سے یا پاؤں میں سے نکلتا ہے، اسے کہتے ہیں، عام طور پر لوگ اس کو بہت شوق سے کھاتے ہیں۔ آپ بتائیں کہ یہ کھانا حلال ہے یا حرام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خون جم کر گھٹلی کی صورت ہو جاتی ہے، اس کو ”غذہ“ کہتے ہیں (۲) وہی اردو میں ”غذود“ کہلاتا ہے (۳)۔ پائے اور دوسری ہڈی سے جو چیز نکلتا ہے اس کو ”گلی“ اور ”گودہ“ اور ”گود“ کہتے ہیں، اس کا کھانا درست ہے (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) سوال: ”جانور حلال مثل بکری و گاؤ و طیور وغیرہ میں کون کون چیز حلال ہے؟ اور کون کون حرام ہے؟“۔

جواب: ”سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں۔ ذکر، فرج، مادہ، مثانہ، غذود، حرام مغز جو پشت کے مہرہ میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ یعنی مراہ جو کلیجہ میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں گردہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہ پر حمل کرتے ہیں“۔ (تذکرۃ الرشید، شبہات فقہیہ ومسائل مختلف فیہا، عنوان مسئلہ: حیوانات میں سات چیزیں کھانا حرام ہے، ص: ۷۵، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) ”(قوله: الغدة) بضم الغین المجمعة کل عقدة فی الجسد أطاف بها شحم، وکل قطعة صلبة بین العصب“۔ (رد المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۶/۷۴۹، سعید)

”الغدة کل عقدة فی الجسم أطاف بها شحم، وأيضاً کل قطعة لحم صلبة تحدث عن

داء بین اللحم والجلد“۔ (قواعد الفقہ، ص: ۳۹۸، الغین، الصدف پبلیشرز)

(۳) ”غذود: جسم کے اندر کی گانٹھ، گلی، عربی میں غرہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۱۱، فیروز سنز، لاہور)

(۴) ”گودہ: گرد: مغز، بھیجا، گری، اندرونی حصہ، ہڈی کے اندر کی نرم چیز، مغز، استخوان“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۱۲،

فیروز سنز لاہور)

حرام مغز

سوال [۸۳۶۹]: حرام مغز کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

منع ہے، طحطاوی: ۴/۳۶۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

بکرے کے کپورے کا حکم

سوال [۸۳۷۰]: بعض آدمی قربانی کے بکرے کے کپورے (خبیے) بھی پکا کر کھاتے ہیں۔ کیا ان

کا کھانا جائز ہے؟

(۱) ”(قوله: والدم المسفوح)، وزید نخاع الصلب“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۴/۳۶۰،

کتاب الخنثی، مسائل شتی، دار المعرفۃ بیروت)

”وکرہ من الشاة الحیاء والخصیة والغدة..... ونخاع الصلب“۔ (کنز الدقائق، مسائل

شتی، ص: ۴۳۲)

سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں: ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہر میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ مرارہ جو کیچی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سا کٹمی حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں گردہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حلال جانور کا شرعی طریقہ سے ذبح ہونے کے باوجود اس کے سات مندرجہ ذیل اعضاء کا کھانا حرام ہے: ۱- پتا،

۲- مثانہ، ۳- غدود، ۴- فرج، ۵- ذکر، ۶- خصیتین، ۷- دم مسفوح۔

لما قال العلامة محمد بن حسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”عن مجاہد قال: کرہ رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة سبعة: ”المرارة والمثانة، والغدة، والحیاء، والذکر، والأثنیین،

والدم“۔ (کتاب الآثار، باب ما یکرہ من الشاة الدم وغیرہ، ص: ۱۷۹)

راجع: (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الذبائح، حلال جانور کے حرام اجزاء: ۶/۴۵۳، حقانیہ اکوڑہ خٹک)

(وتالیفات رشیدیہ، شکار اور ذبح کے مسائل، حلال جانور کی حرام اشیاء، ص: ۴۵۱، ادارہ اسلامیات لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کا کھانا منع ہے، شامی: ۵/۱۹۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیورے کے متعلق حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ

سوال [۸۳۷۱]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ کیورے کے متعلق مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ ”بکرے کے خضیہ کھانا شرعاً جائز ہے“۔ کیا یہ صحیح ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت مولانا گنگوہی کی اس کی طرف نسبت صحیح نہیں، بلکہ ان پر بہتان ہے، انھوں نے بکرے کے خضیہ کو منع لکھا ہے، دیکھو فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ خواجہ برقی پریس دہلی، ۱۳۵۲ھ، جلد دوم (۲)۔ اور

(۱) ”وكره تحريماً من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذكر“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۶/۷۳۹، سعيد)
”كره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الشاة سبعاً: المرارة، والمثانة، والغدة، والحياء، والذكر، والأنثيين، والدم“۔ (كتاب الآثار، ص: ۱۷۹، إدارة القرآن کراچی)
”فالذى يحرم أكله منه سبعة: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، لقوله تعالى: ﴿ويحرم عليهم الخبائث﴾. وهذه السبعة مما تستخبثه الطباع السليمة، فكانت محرمة“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل: فيما يحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۴/۴۸۹، كتاب الخنثى، مسائل شتى، مكتبه غفاريه)
(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الذبائح، فصل: فيما يحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۱۷/۱۳۰، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۶/۴۶۳، كتاب الخنثى، مسائل شتى، سعيد)
(۲) ”سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں: ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہر میں ہوتا ہے، خضیہ، پتہ، مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سا کٹقطع حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں گردہ کی -

تذکرۃ الرشید، حصہ اول، ص: ۱۷۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خصیہ کا کھانا

سوال [۸۳۷۲]: حلال جانوروں کے خصیتین کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ تحریمی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حلال جانور کے حلال اجزاء

سوال [۸۳۷۳]: اگر گائے، بکری، بھینس وغیرہ ذبح کرے تو اس میں کن چیزوں کا کھانا حرام ہے اور کن چیزوں کا کھانا مکروہ ہے، یعنی کس قسم کی مکروہ ہے: تحریمی ہے یا تنزیہی ہے؟ اور پیٹھ میں جو بڑی ہڈی ہوتی ہے جس کو ”صلب“ کہتے ہیں اس کے اندر جو سفید رنگ ہوتی ہے، اس کا کھانا حرام ہے یا مکروہ، اگر مکروہ ہے تو تحریمی ہے یا تنزیہی ہے؟ اگر کوئی شخص گوشت کے ساتھ اس کو پکالے تو یہ سالن کھانا کیسا ہے؟ اگر کسی کو کھلا دے تو کھلانے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اور گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ؟ اب حضرت والا سے گزارش ہے کہ مسائل مذکورہ کو

= کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ، باب شکار اور ذبح کے مسائل،

عنوان مسئلہ: حلال جانور کی حرام اشیاء، ص: ۲۴۶، سعید)

(۱) (تذکرۃ الرشید: ۱/۷۴، ادارۃ اسلامیات لاہور)

جانور میں سات چیزیں حرام ہیں: خون جاری، ذکر، خصیہ، شرمگاہ، غدود، پھلنا، پیتہ:

”وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان،

والقمل، والغدة، والمثانة، والمرارة، كذا في البدائع“. عالمگیری، جلد: ۴، واللہ اعلم۔ (إمداد

الفتاویٰ، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، عنوان: اجزائے حرام حیوان حلال: ۱۱۸/۴، مکتبہ

دارالعلوم کراچی)

(۲) (تقدم تحت عنوان: ”بکرے کے کپورے کا حکم“۔)

موافق شریعت مدلل مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ویکثرہ تحریماً - علی الأوجه - من الشاة سبع أشياء معلومة، وهو: الفرج، والخصية، والمثانة، والذکر، والغدة، والمرارة، والدم المسفوح، للأثر الوارد فی کراهة ذلك، لکن فی عدّ الدم من المکروه تسامح“. مجمع الأنهر: ۲/۷۴۳ (۱)۔

”وزید نخاع الصلب“. طحطاوی: ۴/۳۶۰ (۲)۔

”قال أبو حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ: الدم حرام، وأکثرہ الستة. وذلك لقوله عز وجل: ﴿حرمت علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر﴾ (الایة) فلما تناولہ النص، قطع بتحریمہ، وکثرہ ماسواه“. زیلعی: ۶/۶۶ (۳)۔

عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ اٹھ چیزیں ممنوع ہیں، ایک حرام ہے اور باقی مکروہ تحریمی ہے، ان سب کا کھانا اور کھلانا ناجائز اور گناہ ہے۔ اور جس سالن کے ساتھ ناجائز عضو کو ملا کر پکایا ہے، وہ سالن بھی ناپاک ہو گیا (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۸/۲/۶۱ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۸/۲/۶۱ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۲/۷۴۳، کتاب الخنثی، مسائل شتی، مکتبہ غفاریہ)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۴/۳۶۰، دارالمعرفة بیروت)

(۳) (تبیین الحقائق: ۷/۴۶۲، کتاب الخنثی، مسائل شتی، دارالکتب العلمیة بیروت)

”کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة الذکر، والأنثیین، والقبل، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم. فالمراد منه کراهة التحريم بدلیل أنه جمع بین الأشياء الستة و بین الدم فی الکراهة والدم المسفوح محرم“. (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فیما یحرم أکله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۴) ”سالن ناپاک نہیں ہوگا، البتہ اگر مذکورہ اعضاء کے اجزاء سالن میں خلط ملط ہو جائیں تو سالن کا کھانا مکروہ ہوگا: =

گوشت کے ساتھ لگا ہوا خون پاک ہے، ذبح بھی دباغت ہے

سوال [۸۳۷۲]: حلال جانوروں کا دم مسفوح نکل جانے کے بعد جو خون گوشت میں باقی رہ جاتا ہے وہ پاک ہے یا ناپاک؟ اگر مصلیوں کی کپڑے یا جسم میں لگ جائے تو اس سے نماز صحیح بھی ہو جائے گی یا نہیں، کوئی کراہت وغیرہ تو نہیں؟ غیر ماکول اللحم جانوروں کو اگر تسمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت اور جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے وہ بھی پاک ہے یا نہیں؟

کیا مذبوحہ جانوروں کے چمڑے پر قبل دباغت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ آیا ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم جانوروں کے چمڑہ میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بعد ذبح جو خون گوشت سے چپکا ہوا رہ جاتا ہے وہ نجس ہے جبکہ وہ سائل ہو، اور جو خون رگوں میں رہ

= ”فلو تفتت فیہ نحو ضفدع، جاز الوضوء به لا شربہ، لحمہ لحمہ“۔ (الدر المختار)۔ ”قال العلامة الشامی: ”لأنه قد صارت أجزاءه فی الماء، فیکره الشرب تحریماً“۔ (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی مسئلۃ الوضوء من الفساقی: ۱/۸۵، سعید)

”دود لحم وقع فی مرقۃ، لا ینجس، لا یؤکل المرقۃ إن تفسخ الدود فیہا: أى لأنه میتة وإن کان طاهراً. قلت: وبہ یعلم حکم الدود فی الفواکہ والثمار“۔ (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، فصل الاستنجاء، مطلب فی الفرق بین الاستبراء، والإستقاء والاستنجاء: ۱/۳۲۹، سعید)

”ما یعیش فی الماء مما لا یؤکل لحمہ إذا مات فی الماء وتفتت، فإنه یکرہ شرب الماء، وهو مروی عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، لاختلاط الأجزاء المحرمۃ کلہا بالماء، فربما ابتلعت بشریہ مع أنها حرام، وما یحتمل فیہ تناول الحرام، یکرہ تناوله، ویجب التحرز عنه؛ لأنه رعی حول الحمی“۔ (الحلی الکبیر، کتاب الطہارۃ، فصل فی البرقیل فصل فی الأسار، ص: ۱۶۶، سہیل اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی البحر الرائق: ۱/۱۶۲، کتاب الطہارۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہۃ فی الأکل وما یصل

جاتا ہے وہ نجس نہیں جب کہ وہ سائل نہ ہو:

”ما لزق من الدم السائل باللحم فهو نجس، وما بقى في اللحم والعروق من الدم الغير

السائل فليس بنجس“۔ کبیری، ص: ۱۹۳ (۱)۔

”والدم المسفوح: أى السائل من أى حيوان والمراد أن يكون من شأنه

السيلان، فلو جمد المسفوح ولو على اللحم، فهو نجس، كما فى منية المصلى. وكذا ما بقى فى

المذبح؛ لأنه دم مسفوح، كما فى ابن أمير حاج. لا الباقى فى اللحم؛ لأنه ليس بمسفوح لمشقة

الاحتراز عنه“۔ طحطاوى، ص: ۸۳ (۲)۔

اگر معمولی اثر کپڑے یا بدن پر آئے گا تو وہ معاف ہے، اگر نمایاں طور پر لگ جائے تو پاک نہیں

”يفسد الثوب إذا فحش“۔ شامی: ۱/۲۹۴ (۳)۔

(۱) (الحلبی الکبیر، ص: ۱۹۵، فصل فی الأسار، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، ص: ۱۵۳، قدیمی)

”قوله: ودم مسفوح: أى ذاته فلو جمد المسفوح ولو على اللحم بقى نجساً“۔ (حاشیۃ

الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۳/۱۶۰، دار المعرفۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارۃ، الباب السابع فی النجاسة، الفصل الثانی، الأعیان

النجسة: ۱/۴۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارۃ، فصل فی النجاسة:

۱/۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۱۹، سعید)

(۳) (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، مبحث فی بول الفأرة وبعورها وبول الهرة:

۱/۳۱۹، سعید)

لیکن راجح یہ ہے کہ رگوں اور گوشت میں جو خون ہے وہ پاک ہے اگرچہ زیادہ ہو:

”وما يبقى من الدم فى عروق المذابة بعد الذبح لا يفسد الثوب وإن فحش، وعن أبى يوسف

رحمہ اللہ تعالیٰ: يفسد الثوب إن فحش“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب

الطہارۃ، فصل فی الأسار: ۱/۱۹، رشیدیہ) =

ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم دونوں کا اس مسئلہ میں ایک ہی حکم ہے جبکہ تسمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے، ذکوۃ شرعیہ سے چمڑا پاک ہو جاتا ہے، اس پر نماز بغیر دباغت کے بھی درست ہے، ماکول اللحم کا چمڑا ہو یا غیر ماکول اللحم کا:

”سوی الخنزیر والادمی، وما: ای إهاب طهر به بدباغ، طهر بذکاة علی المذهب. لا یطهر لحمه علی قول الأكثر إن کان غیر مأكول. هذا أصح ما یفتی به وإن قال فی الفیض: الفتوی علی طهارته. وهل یشرط لطهارة جلده کون ذکاته شرعیة بأن تكون من الأهل فی المحل بالتسمیة؟ قیل: نعم، وقیل: لا، والأول أظهر؛ لأن ذبح المجوسی وتارک التسمیة عمداً کلا ذبح وإن صحح الثانی.“ الدر المختار: ۱/ ۱۸۹ (۱)۔

”والحاصل أن ذکوۃ الحيوان مطهرة لجلده ولحمه إن کان الحيوان مأکولاً، وإلا فإن کان نجس العین فلا تطهر شيئاً منه، وإلا فإن کان جلده لا یحتمل الدباغة فکذلك؛ لأن جلده حیث یذیکون بنمذلة اللحم، وإلا فیطهر جلده فقط. والادمی كالخنزیر فیما ذکر تعظیماً له.“ شامی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۱۷/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

= ”وما یبقى من الدم فی عروق المذکاة بعد الذبح لا یفسد الثوب وإن فحش.“ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/ ۴۶، کتاب الطہارۃ، الباب السابع فی النجاسة، الفصل الثانی، الأعیان النجسة، رشیدیہ) (وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطہارۃ، السابع فی النجس: ۴۱/ ۴، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء: ۱/ ۲۰۴، ۲۰۵، سعید)

(وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، فصل: یطهر جلد المیتة، ص: ۱۶۹، قدیمی)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطہارۃ: ۱/ ۳۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی أحكام الدباغة: ۱/ ۲۰۵، سعید)

گھومنے اور پھرنے والی مرغی کو فوراً ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۷۵]: وہ مرغیاں کھلی ہوئی ادھر ادھر پھرتی ہیں، اس کو پکڑ کر فوراً ذبح کر کے کھانا کیسا ہے، یعنی مکروہ ہے یا نہیں؟ اگر مکروہ ہے تو تنزیہی ہے یا تحریمی؟ بعض علماء نے فرمایا ہے کہ تحریمی ہے اور اس کے دفعیہ کے لئے تین روز باندھنا چاہئے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ امید ہے کہ مدلل و مفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مرغی اس قدر غلاظت کھاتی ہو کہ اس میں بدبو پیدا ہو گئی ہے، اس کو اتنی مدت تک مجبوس رکھا جائے کہ بدبو ختم ہو جائے اس سے پہلے یعنی فوراً پکڑ کر ذبح کر کے پکالینا مکروہ تحریمی ہے۔ جو مرغی غلاظت نہیں کھاتی، یا اتفاقاً کبھی کھالے اس کو فوراً ذبح کر کے کھالینا درست ہے، اس کو مجبوس رکھنا محض تنزیہاً ہے:

”وفی التجنیس: إذا كان علفها نجاسة، تحبس الدجاجة ثلاثة أيام. وقال السرخسی: الأصح عدم التقدير، وتحبس حتى تزول الرائحة المنتنة. وفي المنتقى: المكروه الجلالة التي إذا قربت وُجد منها رائحة، فلا توكل. وفي مختصر المحيط: ولا تکره الدجاجة المخلاة إن أكلت النجاسة یعنی إذا لم تنتن بها، لما تقدم أنها إذا تخلط ولا يتغير لحمها، وحبسها أياماً تنزيه.“
شامی مختصراً: ۱۹۵/۵، کتاب الذبائح (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۶، سعید)

”ویکروه أكل لحوم الإبل الجلالة وهي التي الأغلب من أكلها النجاسة؛ لأنه إذا كان غالب أكلها النجاسة، يتغير لحمها وينتن، فيكروه أكله كالطعام في المتنن..... انه لا يحل الانتفاع بها من العمل وغيره، إلا أن تحبس أياماً وتعلف، فحينئذ يحل..... هذا إذا كانت لا تخلط ولا تأكل إلا العذرة غالباً..... ولا يكره أكله الدجاج المخلى وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لا يغلب عليه أكل النجاسة، بل يخلطها بغيرها وهو الحب.“ (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی بیان مایؤکل من الحيوان وما لا يؤکل: ۲۹۰/۵، رشیدیہ) =

کافر کے سرکاری سائڈ کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۷۶]: زید اس سائڈ کو ذبح کر کے کھا لیتا ہے جس کو کسی کافر نے چھوڑا ہے، یا سرکاری طور پر چھوڑا گیا ہے، کیا شرعاً اس کو چوری چھپے ذبح کر کے اس کو کھا لینا جائز ہے؟ واضح رہے کہ لوگوں کے زبانی معلوم ہوا ہے کہ کافر اکثر و بیشتر اپنے کسی بڑے آدمی یا بت وغیرہ کے نام پر سائڈ وغیرہ چھوڑتا ہے، اس صورت میں یہ سائڈ ”ما اهل به لغير الله“ کے تحت داخل ہوگا یا نہیں؟ اگر داخل ہے تو پھر اس سے مسلمانوں کو اپنے جانوروں سے جفتی کرانا شرعاً کیسا ہے؟ لوگ کہتے ہیں کہ سرکاری مال میں تو سب کا حق ہے اس لئے سرکاری سائڈ کو کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ مزعومہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے سائڈ کو ذبح کر کے چوری چھپے سے بھی کھا لینا جائز نہیں (۱)، یہ تصرف فی ملک الغیر ہے۔ اگر وہ

= ”ولا تؤکل الجلالة ولا يشرب لبنها، والجلالة هي التي تعتاد أكل الجيف والنجاسات ولا تختلط، فيتغير لحمها، فيكون منتناً. وأما ما يختلط فيتناول النجاسة والجيف ويتناول غيرها على وجه ولا يظهر أثر ذلك في لحمه، لا بأس بأكله..... اهـ“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح: ۳/۳۵۹ رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة النساء: ۲۹)
”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل المسلم على المسلم حرام: ماله وعرضه ودمه، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم“۔ (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في الغيبة: ۳۲۱/۲، مكتبه إمداديه ملتان)

(والصحيح لمسلم، كتاب القسامة، باب تغليظ الدماء والأعراض والأموال: ۲/۶۰، قديمی)
”كل المسلم على المسلم حرام: ماله وعرضه ودمه، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم“۔ (فيض القدير: ۴۴۵۳/۹، (رقم الحديث: ۶۲۷۷)، مكتبه نزار مصطفى الباز رياض)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب البيوع، =

غیر اللہ کے نام کا ہے تو ”ما اهل به لغير الله“ میں بھی داخل ہے (۱)۔ وہ کسی مسلمان کی گائے سے جفتی کرے تو اس جفتی کو یا اس سے پیدا ہونے والے بچے کو ناجائز نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سرکار نے اپنے مال کے کھانے کی سب کو اجازت نہیں دی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گا بھن بھٹ کو ذبح کر کے فروخت کرنا اور اس کے بچے کا حکم

سوال [۸۳۷۷]: بھٹ گا بھن ہے اس کو ذبح کیا جاتا ہے، بچہ کبھی مر بھی جاتا ہے کبھی زندہ رہتا ہے، آیا اس بھٹ کا ذبیحہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور یہ روزانہ دوکانداری کا معمول ہے اور بھٹ کے بچہ ہونے میں ایک دو دن باقی رہتا ہے اس اندازہ سے ذبح کرتے ہیں۔ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے (۳) اگرچہ ذبیحہ حلال ہوگا۔ جو بچہ مردہ نکلے اس کا کھانا درست نہیں

= باب الغصب والعاریۃ، الفصل: ۲/۲۵۵، قدیمی

(۱) قال الله تعالى: ﴿حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به﴾ (سورة المائدة: ۳)

وقال الله تعالى: ﴿انما حرم علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به﴾ (سورة النحل: ۱۱۵)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ الله تعالى:

”وان ينز کلب فوق عنز فجأها
فإن أکل لحماً فکلب جمعها
نجاج له رأس ککلب فينظر
وإن أکلت تبناً فذا الرأس يبتز“.

(الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۱۱/۲، سعید)

(۳) ”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، وهذا قول عند أبي

حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأن عنده الجنين لا يتذكى بذكاة الأم“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح،

الباب الأول: ۲۸۷/۵، رشیدیہ)

ہے، جو بچہ زندہ نکلے اس کو ذبح کر لیا جائے، وہ حلال ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۴ھ۔



= ”بقرة أو شاة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد.“ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱۵۵/۴، بيروت)

”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد.“ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح، باب الذكاة: ۳۶۷/۳، رشيدية)

”إن تقاربت الولادة، يكره ذبحها.“ (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعيد)

(۱) ”إن الجنين وهو الولد فى البطن إن ذكى على حدة، حل، وإلا لا، ولا يتبع أمه فى تذكيته لو خرج ميتاً.“ (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعيد)

”وجنين الناقة إذا خرج ميتاً بعد ذبحها حرام.“ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح: ۳۵۹/۳، رشيدية)

کتاب الأضحية

باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب

(قربانی کے وجوب و عدم وجوب کا بیان)

قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا قیمت کا صدقہ کرنا کافی ہے؟

سوال [۸۳۷۸]: قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ قربانی کے جانور کی قیمت کسی غریب کو دیدی جائے، یا قربانی کرنی ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کی ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی، یا اتنی قیمت کی کوئی اور چیز حاجتِ اصلیہ سے زائد ہو، اس پر قربانی واجب ہے (۱)۔ قربانی کے ایام میں قربانی واجب ہے، قیمت دینا کافی نہیں (۲)۔ اگر کسی عارض کی وجہ

(۱) ”وفی أجناس الماطفی: قال أبو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ: الموسر الذی له مأتا درہم أو عرض یساوی مأتی درہم سوی المسکن والخادم والثیاب التی یلبس، ومتاع البیت الذی یحتاج إلیہ“۔ (خلاصہ

الفتاویٰ، الفصل الثانی نصاب الأضحية: ۳۰۹/۲، امجد اکیدمی لاہور)

”أما شرائط الوجوب، منها: اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزكاة..... والموسر في ظاهر الرواية: من له مأتا درہم، أو عشرون ديناراً، أو شيء يبلغ ذلك سوى مسكنه و متاع مسكنه و مركوبه، وخادمه في حاجته التي لا يستغنى عنها“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۲۹۲/۵، الباب الأول، کتاب الأضحية، رشیدیہ)

(۲) ”ومنها: أن لا يقوم غيرها مقامها، حتى لو تصدق بعین الشاة أو قيمتها في الوقت، لا يجزيه عن الأضحية؛ لأن الوجوب تعلق بالإراقة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل: وأما كيفية الوجوب: =

سے قربانی نہیں کر سکا اور دن گزر گئے تو پھر قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۸۹ھ۔

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال [۸۳۷۹]: قربانی کے متعلق ایک کتاب میری نظر سے گزری، اس میں مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ

نے لکھا ہے کہ:

”قربانی ہر مقیم، آزاد، مسلمان عاقل، بالغ، مالکِ نصاب پر واجب ہے۔

مالکِ نصاب وہ شخص ہے جس کے پاس اسبابِ خانہ داری کے سوا ساڑھے سات تولہ

سونا، یا ساڑھے باون تولہ چاندی، یا چھتیس روپے موجود ہوں، یہاں پر ایک سال کا

گزرنا شرط نہیں۔

جو شخص مالکِ نصاب نہ ہو تو اس پر قربانی واجب نہیں، البتہ مستحب ہے۔ بچے کی

طرف سے بھی قربانی کرنا واجب ہے۔ کنز الدقائق (۲)، ابوداؤد (۳)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھتیس روپیہ کو نصاب قرار دینا تو غلط ہے، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت جتنے روپیہ ہوں گے ان

= ۲۹۱/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۵۱۶/۲، کتاب الأضحیۃ، دارإحیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۱۸/۸، کتاب الأضحیۃ، رشیدیہ)

(۱) ”ولو ترک التضحیۃ و مضت أيامها، تصدق به حیۃ نادر..... و تصدق بقيمتها غنی، شراها

أولاً.“ (الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۱/۲، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۵۱۹/۳، دارإحیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الأضحیۃ: ۴۴۴/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”تجب علی حر مسلم مؤسر عن نفسه لا عن طفله.“ (کنز الدقائق، کتاب الأضحیۃ، ص: ۴۲۰

مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(۳) لم أجده

کو نصاب کہا جائے گا (۱)۔ بچے کی طرف سے قربانی مفتی بہ قول ہے کہ واجب نہیں ہے۔ بقیہ مضمون صحیح ہے:

”فتجب التضحیۃ عن نفسه، لا عن طفله علی الظاہر۔ اھ۔“ درمختار۔ قال الشامی
بعد نقل روایۃ زفر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والفتویٰ علی ظاہر الروایۃ۔ اھ۔“ ردالمحتار:
۵/۲۰۰ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۳۰/۱۲/۸۵ھ۔

کیا گھر کے سب آدمیوں کی طرف سے قربانی لازم ہے؟

سوال [۸۳۸۰]: گھر میں چند عورتیں و مرد ہیں، مثلاً: بیوی، ماں، بھائی، باپ، بہن، بچے، خواہ زندہ
ہوں خواہ ان میں سے کچھ مردہ ہوں، اور زید کئی آدمیوں کے نام کی قربانی بوجہ عسرت نہیں کر سکتا تو ایسی حالت
میں ہر سال ایک ایک عزیز و قریب، مثلاً: بالارشتہ خواہ زندہ ہوں خواہ مردہ، ان کے نام ایک ایک سال کرتا جائے
جس کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہے بیوی یا شوہر پر کسی پر زکوٰۃ زیادہ واجب ہے، اس کے نام کی قربانی ہر سال کرے
اور بقیہ کی طرف سے کبھی کبھی کرتا رہے خواہ زندہ ہوں خواہ مردہ، یا ہر سال سب کے نام کی قربانی کرے خواہ تنگی
ہو، اور قرضہ لے کر کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

؟ں کے ذمہ قربانی واجب ہے اس کو ہر سال قربانی کرنا ضروری ہے (۳)، جس کے ذمہ واجب نہیں

(۱) ”وفی أجناس الناطقی: قال أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ: الموسر الذی لہ مأتا درہم أو عرض یساوی
مأتی درہم سوی المسکن والخدام، والثیاب التی یلبس، ومتاع البیت الذی یحتاج إلیہ۔“ (خلاصۃ
الفتاویٰ، الفصل الثانی نصاب الأضحیۃ: ۴/۳۰۹، امجد اکیڈمی لاہور)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۱۵، سعید)

”وفی الولد الصغیر عن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ روایتان، فی ظاہر الروایۃ یتحب، ولا
یجب۔“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۳۴۵، فصل فی صفۃ
الأضحیۃ، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فتجب التضحیۃ علی حر مسلم مقيم موسر۔“ =

اس کی طرف سے اختیار ہے خواہ کرے یا نہ کرے، کرنے کی صورت میں ثواب ملے گا، نہ کرنے کی صورت میں گناہ نہیں ہوگا (۱)، مگر قرض لیکر درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/ذی قعدہ/۶۱ھ۔

سب گھر کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی

سوال [۸۳۸۱]: قربانی کا جانور کس کے نام سے ذبح کیا جائے؟ کیا زندہ مردہ جس کے نام بھی

ذبح کر دیا جائے، اہل خانہ کے ذمہ سے اس کا وجوب ساقط ہو جائے گا، یا ہر سال گھر کا مالک اپنے نام سے کر دے؟ جو بھی ہو کتب حدیث کا حوالہ ضرور تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے ذمہ قربانی واجب ہے پہلے وہ اپنی طرف سے قربانی کرے، اس کے بعد کسی حی یا میت کی

طرف سے حسب توفیق کر دے۔ یہ سمجھنا کہ ایک بکرہ قربانی کر دینے سے تمام اہل خانہ کا واجب ادا ہو جائے گا درست نہیں:

”فتجب الأضحیۃ علی حر مسلم مقيم مؤسر عن نفسه، لا عن طفله شاة أو بدنة“.

در مختار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۳/۱/۸۸ھ۔

= (الدر المختار: ۳۱۳/۶، کتاب الأضحیۃ، سعید)

(۱) ”وأما التطوع، فأضحیۃ المسافر والفقير الذي لم يوجد منه النذر بالتضحیۃ ولا شراء الأضحیۃ،

لعدم سبب الوجوب و شرطه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۲۹۱، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) ”عند اجتماع الحقوق يبدأ بالأهم وقضاء الدين أهم من الغزو بمنزلة من خرج للحج و

لم يدع لعياله ما تكفيهم، فإن ذلك مكروه“۔ (قواعد الفقہ، (رقم القاعدة: ۱۸۷)، ص: ۹۲،

الصدف پبلشرز)

(۳) (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۱۳/۶، سعید) =

مشترکہ کاروبار والے جب انفراداً صاحبِ نصاب نہ ہوں تو قربانی واجب نہیں

سوال [۸۳۸۲]: چند بھائی مل کر کوئی کام گزران کے لئے کر رہے ہیں اور ان سب کا کھانا پینا ایک ہی جگہ ہے، اگر فرداً فرداً ایک کے کام کو دیکھتے ہیں تو کسی پر بھی قربانی واجب نہیں ہوتی، کیونکہ کوئی بھی صاحبِ نصاب نہیں بنتا۔ اگر شمولاً دیکھتے ہیں تو اچھے کھاتے پیتے نظر آتے ہیں اور نصاب بھی پورا ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کو اشتراکاً قربانی واجب ہے یا نہیں؟

۲..... اگر اشتراکاً قربانی واجب ہے تو کس کی طرف سے ادا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس صورت میں ان میں سے کسی پر قربانی واجب نہیں (۱)۔

۲..... اشتراکاً بھی واجب نہیں۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

صغیر اولاد کی طرف سے قربانی ہدایہ کی عبارت

سوال [۸۳۸۳]: صاحب ہدایہ نے متن دیا ہے:

= ”فالحق هو ما ذهب إليه أبو حنیفة وأصحابه رحمهم الله تعالى أنه لا تجوز الشاة الواحدة إلا

عن واحدة، وهو القياس“ (إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب التضحیۃ بالشاة..... اھ:

۲۱۲/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۶۸/۴، الغفاریہ)

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فتجب التضحیۃ علی حر مسلم مقيم مؤسر“.

(الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۱۲/۶، سعید)

”وأما شرائط الوجوب: منها اليسار، هو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به

وجوب الزکوة..... والمؤسر فی ظاهر الروایۃ من له مأتا درهم أو عشرون ديناراً، أو شیء یبلغ

ذلک مسکنه و متاع مسکنه و مرکوبه و خادمه فی حاجته التي لا یستغنی عنها“ (الفتاویٰ

العالمکیریۃ، الباب الأول: ۲۹۲/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۱۸/۸، رشیدیہ)

”الأضحیۃ واجبة علی کل مسلم مقیم موسر فی یوم الأضحی عن نفسه و عن ولده الصغار، الخ“ (۱)۔

اس عبارت میں ”عن ولده الصغار“ کا جملہ آیا ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ ولدِ صغیر کی طرف سے جب والد پر قربانی واجب ہوئی۔ اگرچہ ولدِ صغیر کے مال ہی میں سے ہو۔ تو زکوٰۃ مفروضہ کا کیا حکم ہے، زکوٰۃ دی جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت امام صاحب سے حضرت حسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کی ہے جو کہ ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے، ظاہر الروایۃ میں اولادِ صغیر کی طرف سے قربانی واجب نہیں:

”و تجب عن نفسه؛ لأنه أصل فی الوجوب علی ما بیننا، و عن ولده الصغیر؛ لأنه فی معنی نفسه، فیلحق به کما فی صدقة الفطر. و هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمهما الله تعالى، و روى عنه أنه لا یجب عن ولده، وهو ظاهر الرواية“ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کچھ سونا اور کچھ چاندی دونوں پر قربانی

سوال [۸۳۸۴]: ایک شخص کے پاس ایک تولہ سونا ہے جس کی قیمت ۱۴۵/ روپیہ اور ایک روپیہ کا نوٹ ہے، آیا اس پر قربانی واجب ہوگی کہ نہیں؟ اور اس وقت چاندی کا بھاؤ تقریباً سوا دو روپیہ تولہ ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شرح نرخ کے اعتبار سے اتنی مالیت پر قربانی واجب ہے جب کہ یہ مال اس کی حاجتِ اصلیہ

(۱) (الہدایۃ، کتاب الأضحیۃ: ۴/۲۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”وقوله: (عن نفسه)؛ لأنه أصل فی الوجوب. وقوله: (لا عن طفله) یعنی لا یجب علیہ عن أولاده الصغار؛ لأنها عبادة محضة“. (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الباب فی شرح الکتاب، کتاب الأضحیۃ: ۳/۹۸، قدیمی)

(۲) (الہدایۃ، المصدر السابق)

سے زائد ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

جانور خریدنے سے قربانی کا وجوب

سوال [۸۳۸۵]: جو شخص غریب ہے، کیا صرف جانور خریدنے سے اس کے ذمہ قربانی واجب ہو جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے جانور خریدے گا، تب اس کے ذمہ قربانی واجب ہوگی،
شامی ۲۰۴/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”أما شرائط الوجوب، منها: اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر والموسر في ظاهر الرواية: مَنْ له مأتا درهم، أو عشرون ديناراً، أو شيء يبلغ ذلك مسكنه و متاع مسكنه ومركوبه وخادمه في حاجته التي لا يستغنى عنها. فأما ما عدا ذلك من سائمة أو رقيق أو خيل أو متاع لتجارة أو غير، فإنه يعتد به من يساره“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیۃ، الباب الأول: ۲۹۲/۵، رشیدیہ) (و كذا في رد المحتار، كتاب الأضحیۃ: ۳۱۲/۲، سعید)

”وفی أجناس الناطفی: قال أبو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ: الموسر الذی له مأتا درهم أو عرض یساوی مأتی درهم سوى المسکن والخادم والثیاب التي یلبس، ومتاع البیت الذی یحتاج إلیه“.
(خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الأضحیۃ، الفصل الثانی: نصاب الأضحیۃ: ۳۰۹/۲، امجد اکیڈمی لاہور)
(۲) ”وفقیر شراھا لھا، لوجوبھا علیہ بذلک، حتی یمتنع علیہ بیعھا“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۱/۲، سعید)

”وأما الذی یجب علی الفقیر دون الغنی، فالمشتری للأضحیۃ إذا کان المشتري فقیراً: بأن اشتری فقیر شاة ینوی أن یضحی بها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۲۹۱/۵، کتاب الأضحیۃ، الباب الأول، رشیدیہ)

(و كذا في الهدایة: ۴/۲۴۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

قربانی کا دوسرا جانور خریدنے پر پہلا گم شدہ مل گیا

سوال [۸۳۸۶]: زید نے قربانی کے لئے ایک جانور خریدا جو کہ قربانی سے پہلے کھو گیا، اس نے دوسرا خرید لیا پھر پہلا بھی مل گیا تو اس پر دونوں کی قربانی واجب ہے یا ایک کی، یا اس میں امیر غریب کا کچھ فرق ہے، جیسا کہ اشتہار میں چھپتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید مالدار ہے کہ اس پر قربانی واجب ہے تو ایسی صورت میں اس پر ایک کی قربانی واجب ہے۔ اگر وہ غریب ہے تو اس پر دونوں کی قربانی واجب ہوگی (۱)۔ ہاں! اگر اس نے دوسرا جانور خریدتے وقت یہ نیت کی ہے کہ پہلا جانور جو گم ہو گیا اس کی جگہ پر خریدتا ہوں تو اس پر ایک ہی کی قربانی واجب ہوگی، سكب الأنهر: ۲/۵۲۰ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

قربانی کا جانور مرنے سے کیا واجب ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۸۳۸۷]: زید نے قربانی کے لئے ایک جانور خریدا اور وہ قربانی سے پہلے مر گیا تو زید کو دوسرا جانور خریدنا ہوگا، یا اس کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جائے گا؟

(۱) ”لو ضلت أو سرق، فشرى أخرى، فظهرت، فعلى الغنى إحداهما، وعلى الفقير كلاهما“.
(الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۶، سعید)

”الفقير إذا اشترى شاة للأضحیۃ، فسرق فاشترى مكانها، ثم وجد الأولى، فعليه أن يضحي بهما“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۰/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۵۲۰/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۹۴/۵، کتاب الأضحیۃ، الباب الثانی، رشیدیہ)

(۲) ”وإن سرق أو ضلت، فشرى أخرى، ثم وجدها في أيام النحر، ذبح إحداهما لو غنياً. وكلاهما لو فقيراً، لا إذا نواها عن الأولى، لعدم تعدد الالتزام بالشراء حينئذٍ“۔ (الدرالمنتقى على هامش مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۵۲۰/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید مالدار ہے تب تو اس کو دوسرا جانور خریدنا ہوگا اور اس کی قربانی لازم ہوگی۔ اگر وہ غریب ہے تو اس کے ذمہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کرنا لازم نہیں، مجمع الأنہر: ۵۲۰/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے لئے جانور خرید کر فقیر ہو گیا

سوال [۸۳۸۸]: ایک شخص نے مالدار ہونے کے وقت ایک بڑا بکرا قربانی کی نیت سے خریدا، لیکن قربانی کے دن آنے سے پیشتر غریب ہو گیا۔ اب وہ شخص اس بکرے کو بیچ کر اس کی قیمت اپنے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ یا اس بکرے کی قربانی اس پر واجب ہے، مطابق شرع شریف کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قربانی کے اخیر دن تک وہ صاحب نصاب نہ ہو تو اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں، اس بکرے کو فروخت کر کے قیمت اپنے کام میں خرچ کرنا درست ہے۔ اور اگر قربانی کے اخیر دن میں بھی وہ صاحب نصاب ہو جائے گا تو اس پر قربانی واجب ہوگی خواہ اس بکرے کی کرے یا اور کی:

”ولا یشرط أن یکون غنیاً فی جمیع الوقت، حتی لو کان فقیراً فی أول الوقت، ثم أیسر فی اخره، تجب علیہ ولو اشتری الموسر شاةً للأضحیۃ، فضاغت حتی انتقص نصابه وصار فقیراً، فجاءت أيام النحر، فلیس علیہ أن یشتری شاةً أخرى. فلو أنه وجدھا، وهو معسر و ذلك أيام النحر، فلیس علیہ أن یضحی بها. ولو ضاغت، ثم اشتری أخرى وهو موسر

(۱) ”إذا ماتت المشتراة للتضحیۃ علی موسر، تجب مکانها أخرى، ولا شیء علی الفقیر“۔ (مجمع

الأنہر: ۵۲۰/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و کذا لو ماتت، فعلى الغنى غيرها لا الفقير“۔ (الدر المختار: ۳۲۵/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۲/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

فضحی، ثم وجد الأولى، وهو معسر، لم یکن علیہ أن یتصدق بشیء، کذا فی البدائع. اهـ.
عالمگیری: ۱۹۶/۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

ہدیہ کئے ہوئے جانور میں قربانی کی نیت

سوال [۸۳۸۹]: جس پر قربانی واجب نہیں غربت کی وجہ سے، وہ اگر قربانی کے لئے جانور خرید لیتا ہے تو اس پر قربانی واجب ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اگر بغیر خریدے اس کو کسی نے ہدیہ یا صدقہ کے طور پر جانور دیدیا اور اس نے دل میں اس کی قربانی کی نیت کر لی تو کیا پھر بھی اس پر قربانی واجب ہو جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی، شلبی: ۵/۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الأول: ۲۹۲/۵، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل: فی کیفیۃ الوجوب: ۲۸۸/۲، ۲۸۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۱۹/۶، سعید)

(و کذا مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۰/۴، المكتبة الغفریۃ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۱۸/۸ رشیدیہ)

(۲) ”ولو ملک إنسان شاة، فنوی أن یضحی بها أو اشتری و لم ینو الأضحیۃ وقت الشراء، ثم نوی بعد ذلك أن یضحی، لا یجب علیہ، سواء کان غنیاً أو فقیراً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ: ۲۹۱/۵، الباب الاول، رشیدیہ)

”فبان وهب له أو تصدق علیہ فنوی بقلبه، لا تصیر أضحیۃ بالإجماع؛ لأن العقد لا یصلح للتعیین فی الإیجاب، و کذا لو كانت الشاة فعنده، فأثمر بقلبه الأضحیۃ، لا تصیر أضحیۃ بالإجماع“۔
(حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۲۷۹/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

گا بھن گائے کی قربانی

سوال [۸۳۹۰]: ایک شخص نے ایک گائے کی قربانی کی نیت کی تھی، اتفاق سے وہ گائے گا بھن ہو گئی۔ اب اس حاملہ کو قربانی کر دیا جائے یا نہیں، یا بچہ پیدا ہونے کے بعد کیا جائے، یا آئندہ سال کیا جائے، یا صدقہ کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر محض نیت کی تھی، نذر نہیں مانی تھی تو اس سے اس پر اس مخصوص گائے کی قربانی لازم نہیں ہوئی، اس کو اختیار ہے چاہے قربانی کرے یا نہ کرے اور اب کرے، یا پھر بعد میں کرے، یا بعد قربانی صدقہ کر دے، یا جودل چاہے کرے:

”إذا اشترى شاةً بغیر نية الأضحیۃ، ثم نوى الأضحیۃ بعد الشراء، لم يذكر هذا فی ظاهر الروایۃ، وروی الحسن عن أبی حنیفۃ رحمہما اللہ تعالیٰ أنها لا تصیر أضحیۃً، حتی لو باعها یجوز بیعها، وبہ نأخذ، الخ“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۷۸/۴ (۱)۔

جو جانور قریب الولادة ہو کہ ذبح کرنے سے بچہ مرجانے کا اندیشہ ہو اس کا ذبح کرنا مکروہ ہے:

”إن تقاربت الولادة، یکره ذبحها. الخ“۔ شامی: ۱۹۳/۵ (۲)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۹ھ۔

دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۱]: کیا غائب کی طرف سے کوئی شخص قربانی کر سکتا ہے بغیر اس کی اجازت کے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثانی: ۲۹۴/۵، رشیدیہ،)

”ولو ملک إنسان شاةً فنوی أن یضحیٰ بها، أو اشترى شاةً ولم ینوی الأضحیۃ وقت الشراء،

ثم نوى بعد ذلك أن یضحیٰ بها، لا تجب علیہ، سواء كان غنیاً أو فقیراً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب

الأضحیۃ، الباب الأول: ۲۹۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۰/۸، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۰۴/۶، سعید)

عالمگیری: ۵/۴۵۸، باب الأضحیۃ عن الغیر میں ہے:

”إذا ضحی بشاة نفسه عن غیره بأمر ذلك الغیر أو بغير أمره، لا تجوز“ (۱)۔

اس کا کیا مطلب ہے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غائب کی طرف سے قربانی اس کے حکم سے بھی جائز نہیں، حالانکہ آپ حضرات کا عمل بھی اس کے خلاف ہے، اس کا صحیح مطلب تحریر فرماویں۔

السائل: افتخار الحسن، محلہ مولویان کاندھلہ، ۱۵/محرم/۶۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا جانور غائب کی ملک ہو، اس کی طرف سے اس کی قربانی اس کے امر سے بلا تردد درست ہے، بغیر امر کے بھی استحساناً درست ہے، چنانچہ عالمگیریہ کے اسی باب میں مذکور ہے:

”ولو ذبح أضحية غيره عن المالك بغير أمره صريحاً، يقع عن المالك، ولا ضمان على الذابح استحساناً..... رجل ذبح أضحية غيره عن نفسه بغير أمره، فإن ضمنه المالك قيمتها، يجوز عن الذابح دون المالك؛ لأنه ظهر أن الإراقة حصلت على ملكه. وإن أخذها مذبوحاً تجزئ عن المالك؛ لأنه قد نواها، فليس يضره ذبح غيره لها. كذا في محيط السرخسي، اهـ“ (۲)۔

لیکن اگر کوئی شخص اپنا جانور کسی دوسرے کی طرف سے قربانی کر دے بغیر حصول ملک بذریعہ ہبہ و بیع وغیرہ تو اس سے قربانی اس کی ادا نہیں ہوگی، یہی محمل ہے عبارت منقولہ فی السؤال کا۔ پوری عبارت پر غور کیجئے:

”ذكر في فتاوى أبي الليث: إذا ضحى بشاة نفسه (سوال میں ”نفسه“ کا لفظ نقل نہیں کیا

گیا) عن غيره بأمر ذلك الغیر أو بغير أمره، لا تجوز“۔

اس کی علت خود بیان کرتے ہیں:

(۱) (الفتاوى العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب السابع فی التضحية عن الغیر: ۵/۳۰۲، رشیدیہ)

(۲) (الفتاوى العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب السابع فی التضحية عن الغیر: ۵/۳۰۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی

الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

”لأنه لا یمکن تجویز التضحیۃ عن الغیر إلا بإثبات الملك لذلك الغیر فی الشاة، ولن یثبت الملك له فی الشاة إلا بالقبض ولم یوجد قبض الامر ههنا لا بنفسه ولا بنائبه. کذا فی الذخیرة، اهـ“ (۱)۔

مدرسہ میں جو شخص قربانی کے لئے قیمت بھیجتا ہے، کارکنان مدرسہ اس کی طرف سے وکیل اور نائب ہو کر جانور خریدتے اور قبضہ کرتے ہیں جس سے وہ جانور اس کی ملک میں آجاتا ہے (۲)، پھر اس کی قربانی کر دی جاتی ہے، اس میں کوئی اشکال نہیں۔

یہ تفصیل اس کی قربانی میں ہے جس پر قربانی واجب ہے۔ اگر محض ثواب پہونچانا مقصود ہو تو ہر شخص اپنا جانور قربان کر کے جس کو چاہے ثواب پہونچا سکتا ہے، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھوں کی قربانی فرمائی، ایک کی اپنی طرف سے ایک کی پوری امت کی طرف سے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہما اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

کسی کی طرف سے بلا اذن قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۲]: زید سفر میں تھا، اس کے والد نے اس کی طرف سے بغیر اس کی اجازت کے قربانی

(۱) (الفتاویٰ العالمیۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب السابع فی التضحیۃ عن الغیر: ۵/۳۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”لا یشرط إضافة العقد إلى المؤکل فی البیع والشراء والإجارة والصلح عن إقرار، فإن لم یضفه المؤکل إلى مؤکله واکتفی بإضافته إلى نفسه، صحّ أيضاً. وعلى کلتا صورتین لا تثبت الملكية إلا لمؤکله“۔ (شرح المجلة، ص: ۷۸۱، (رقم المادة: ۱۲۶۱)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) ”عن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان إذا أراد أن یضحی، اشترى كبشین عظیمین سمنین أقرنین أملحین موجهین، فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد اللہ بالتوحید وشهد له بالبلاغ، وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب أضاحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۲۳۲، میر محمد کتب خانہ)

کی، اس خیال سے کہ جب وہ سفر سے واپس آئے گا تو اس سے قربانی کے پیسے لے لوں گا۔ جب وہ سفر سے واپس آیا تو والد نے لڑکے سے کہا کہ میں نے تیری طرف سے قربانی کر دی تھی۔ اس نے کہا کہ اچھا کیا اور اس نے باپ کو قربانی کی قیمت دیدی۔ باپ اور بیٹا دونوں علیحدہ علیحدہ رہتے تھے۔ تو اس لڑکے کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ نیز دوسروں کی قربانی میں کوئی نقص تو نہیں آیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ بیٹے کی طرف سے پہلے سے اجازت نہیں تھی، خود ہی قربانی کر دی اس اعتماد پر کہ بعد میں پیسہ لے لوں گا تو اس کی طرف سے قربانی صحیح نہیں ہوئی اگرچہ پھر اس نے پیسے دے دیئے ہوں (۱)۔ اگر بڑے جانور میں اس کی طرف سے حصہ لیا تھا تو کسی شریک کی بھی قربانی ادا نہیں ہوئی، سب کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی قربانی کی قیمت صدقہ کریں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۲/۸۹ھ۔

(۱) ”رجل ضحی بشاة نفسه عن غیره، لا یجوز ذلک، سواء کان بأمره أو بغير أمره؛ لأنه لا وجه لتصحيح الأضحیۃ عن الأمر بدون ملک الأمر، والملك للأمر لا یثبت إلا بالقبض، ولم یوجد القبض لا من الأمر ولا من نائبه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عن التضحیۃ عن الغير: ۳/۵۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ضحی غنی بدنة عن نفسه و عن ستة من أولاده، لیس هذا فی ظاهر الروایة..... وإن كانوا كباراً إن فعل بأمرهم، جاز عن الكل فی قول أبی حنیفة و أبی یوسف رحمهما الله تعالى. وإن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم، لا یجوز لا عنه ولا عنهم فی قولهم جميعاً؛ لأن نصیب من لم یأمر صار لحماً، فكان الكل لحماً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۵۰۲، کتاب الأضحیۃ، الباب السابع فی التضحیۃ عن

مسافر بیٹے کی طرف بغیر اس کی اجازت کے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۳]: ایک شخص تبلیغ میں جا رہا تھا وہ مسافر تھا، اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تھی، مگر بقر عید کے موقع پر اس کے باپ نے اس کی طرف سے قربانی کر دی۔ گھر واپس آنے کے بعد اس شخص نے اس کو منظور کر لیا اور روپیہ بھی دیدیا۔ تو اب اس کی قربانی صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور جو چھ آدمی شریک تھے ان کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

والد نے جو اس کی طرف سے قربانی کر دی ہے تو یہ والد کی طرف سے تبرع اور احسان ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ قربانی کا ثواب اس کو بخش دیا (۱)، ثواب زندوں کو بھی بخشا جاسکتا ہے (۲)، اب اس سے روپیہ لینا درست نہیں، روپے واپس کر دیئے جائیں۔ قربانی سب کی ادا ہوگئی۔ جو مسافر تھا اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تھی، اب اس کو قربانی کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "إن كان أولاده صغاراً، جاز عنه وعنهم جميعاً في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى. وإن كانوا كباراً، إن فعل بأمرهم، جاز عن الكل في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى. وإن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم، لا يجوز عنه ولا عنهم في قولهم جميعاً". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز من الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) "من صام أو صلی أو تصدق، وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء، جاز". (رد المحتار: ۲/۲۴۳، باب صلوة الجنائز، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، سعید)

(۳) "(مقیم) فلا تجب علی المسافر، لقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: "لیس علی مسافر جمعة ولا أضحیة". (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۶۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"وإنما لا تجب علی المسافر؛ لأن أداءها يختص بأسباب تشق علی المسافر". (تبیین

التمائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۴۷۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

باپ کی طرف سے قربانی

سوال [۸۳۹۴]: ایک شخص صاحب نصاب ہوتے ہوئے قربانی نہیں کرتا، اس کے لڑکے نے اس سے یوں کہہ دیا: والد صاحب! میں اپنی طرف سے آپ کی قربانی کر دوں، والد نے جواب دیا: ہاں کر دو بشرطیکہ میں تم کو ایک پیسہ بھی نہ دوں گا۔ اس صورت میں قربانی اس کے والد کی طرف سے ہوگی یا نہیں اور اس کو ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ درست نہیں، اس سے قربانی درست نہ ہوگی۔ جب والد نے قیمت دینے سے انکار کر دیا تو یہ اذن کا عدم ہے:

”ولو ضحی غنی بدنته عن نفسه، وعن ستة من أولاده، لیس هذا فی ظاهر الروایة، وقال الحسن بن زیاد رحمه الله تعالى فی کتاب الأضحیۃ له: إن كان أولاده صغاراً، جاز عنه وعنهم جميعاً فی قول أبی حنیفة وأبی یوسف رحمهما الله تعالى. وإن كانوا كباراً، فإن فعل بأميرهم، جاز عن الكل فی قول أبی حنیفة وأبی یوسف رحمهما الله تعالى. وإن فعل بغير أميرهم أو بغير أمر بعضهم، لا يجوز، لا عنه ولا عنهم فی قولهم جميعاً؛ لأن نصيب من لم يأمر صار لحماً، فصار الكل لحماً. اهـ“. فتاویٰ قاضی خان: ۴/۲۹۸ (۱)۔

= ”ومنها: الإقامة، فلا تجب على المسافر؛ لأنها لا تتأدى بكل مال، ولا فی كل زمان، بل بحيوان مخصوص فی وقت مخصوص، والمسافر لا يظفر به فی كل مكان فی وقت الأضحیۃ، الخ“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الأضحیۃ، فصل فی شرائط الوجوب: ۲/۲۸۲، دار الكتب العلمیة بیروت)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل: فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

”رجل ضحی بشاة نفسه عن غيره، لا يجوز ذلك، سواء كان بأمره أو بغير أمره؛ لأنه لا وجه لتصحيح الأضحیۃ عن الأمر بدون ملك الأمر، والملک للأمر لا یشت إلا بالقبض و لم یوجد القبض، لا من الأمر ولا من نائبه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

جزئیہ مسئلہ صراحتہ نہیں ملا، دوسری جزئیات متعارض سی ہیں، بعض سے جواز معلوم ہوتا ہے بعض سے عدم جواز۔ فقہاء عبادات مالیہ میں جواز نیابت کے لئے صرف امر کی شرط تحریر فرماتے ہیں، لہذا صورت مسئلہ میں امر متحقق ہونے کی بناء پر قواعد کا تقاضہ یہ ہے کہ قربانی باپ کی طرف سے درست ہو جائے، البتہ باپ کے ذمہ قربانی کا ثمن لازم ہوگا بشرطیکہ بیٹے نے سکوت نہ کیا ہو، یعنی اگر باپ کے شرط لگانے پر خاموش ہو گیا تو کہا جائے گا کہ ثمن کا ارادہ کر لیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ ہذا۔

میت کی طرف سے قربانی

سوال [۸۳۹۵]: اگر زندہ آدمی اپنا حصہ تو نہ لے اور میت کی طرف سے لے تو ایسا کرنا درست ہے، یا اپنا حصہ بھی لے اور میت کی طرف سے بھی لے تب کرنا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زندہ آدمی صاحب نصاب ہے تو اس کو اپنا حصہ لینا واجب ہے (۱)، اگر نہیں لے گا تو گنہگار ہوگا۔ اور پھر اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا (۲)، تاہم اگر میت کی طرف سے لیکر قربانی کر دے گا تو اس کا ثواب

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

”ولو أوصی بأن یضحی عنه ولم یسم شاة ولا بقرۃ ولا غیر ذلک، ولم یبین الثمن أيضاً، جاز، وتقع علی الشاة، بخلاف ما إذا وکّل رجلاً بأن یضحی عنه ولم یسم شیئاً ولا ثمناً، فإنه لا یجوز“.

(الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الرابع: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

”التبرع لا یتیم إلا بالقبض، فإذا وهب أحد لآخر شیئاً، لاتتم هبته إلا بقبضه“۔ (شرح المجلة:

۴۲/۱، (رقم المادة: ۵۷)، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وتنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض“۔ (شرح المجلة: ۴۲۲/۱، (رقم المادة:

۸۳۷)، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”تجب علی حر مسلم مؤسر مقیم عن نفسه“۔ (البحر الرائق: ۱۳۸/۸، کتاب الأضحیۃ، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ترک التضحیۃ و مضت أيامها، تصدق بها حیۃ نادر و فقیر، و بقیمتها غنی، شراها أولاً“۔ =

میت کو پہنچ جائے گا۔ اگر میت نے وصیت کی ہے تو ایک تہائی ترکہ سے حصہ لیکر قربانی کرنا واجب ہوگا (۱)، اگر وصیت نہیں کی تو واجب نہیں۔ اگر کوئی وارث بالغ ہو اور اپنے روپے سے حصہ لے کر میت کو ثواب پہنچادے تو شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

میت کی طرف سے قربانی بلا وصیت

سوال [۸۳۹۶]: میرے والد مرحوم کا گذشتہ سال جولائی میں انتقال ہو چکا، مرحوم نے کچھ بکریاں پال رکھی تھیں، اس میں ان کا ایک بکرا ہے۔ مرحوم کا ارادہ اس سال اس بکرے کو قربانی کا تھا، مگر وہ اس سے قبل ہی انتقال کر گئے، اب وہ بکرا موجود ہے اور میرے ذمہ ہے۔ اب مجھ کو اس کے بارے میں کیا کرنا چاہئے؟ کیا اس بکرے کو ان کے نام سے قربانی کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟ یا میرے نام سے قربانی کی جائے؟ واضح ہو کہ مرحوم کا صرف ارادہ تھا، کوئی وصیت وغیرہ نہیں کی تھی۔ میرا بھی ارادہ اس بکرے کی قربانی کرنے کا ہے۔ براہ کرم قربانی کی مختصر دعاء بھی تحریر فرمائیں۔

= (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۰، سعید)

(۱) "و تنفذ و صایاہ من ثلث ما بقی بعد الدین". (مقدمة السراجی، ص: ۳)

"ولو مات وعلیه صلوات فائتة، و أوصی بالكفارة، يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر

..... وإنما يعطى من ثلث ماله". (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۲، سعید)

(۲) "تبرع بالأضحیۃ عن میت، جاز له الأكل منها والهدیۃ والصدقة؛ لأن الأجر للمیت والملک للمضحی، و هو المختار، بخلاف ما لو كان بأمر المیت، حیث لا یأکل فی المختار". (فتح المعین،

کتاب الأضحیۃ: ۳/۳۸۲، سعید)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۳۵، ۳۳۶، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی

الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ بکرا آپ کے والد صاحب کا ترکہ ہے، اس میں سب ورثہ شریک ہیں (۱)، ان کی طرف سے قربانی واجب نہیں (۲)۔ آپ اگر ان کے تنہا وارث ہیں تو آپ کو اختیار ہے کہ اس کی قربانی ان کی طرف سے کر دیں، اگر کچھ اور وارث ہوں تو ان سب کی رضامندی سے ان کی طرف سے قربانی درست ہے بشرطیکہ ورثہ میں کوئی نابالغ نہ ہو (۳)۔

جانور کو بائیں پہلو پر (۴) لٹا کر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کیا جائے (۵)۔

”إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين، إن صلواتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له وبذلك أمرت وأنا من المسلمين“ کا پڑھنا بھی ثابت ہے (۶)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) ”رجل اشترى أضحیةً وأوجبها على نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن يضحي بها، كان ميراثاً عنه في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی صفة الأضحیۃ ووقت وجوبها، ومن تجب علیہ: ۳۴۷/۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولو مات الموسر فی أيام النحر قبل أن يضحي، سقطت عنه الأضحیۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الأول: ۲۹۳/۵، رشیدیہ)

(۳) ”وإن مات أحد السبعة، وقال الورثة: أذبحوا عنه وعنكم، صح“۔ (الدرالمختار)۔ ”قوله: قال الورثة: أي الكبار منهم“۔ (الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۶، سعید)

(۴) ”أدب الذبح أحدهما: إضجاع الشاة على الأرض بالرفق. والثاني: إضجاعها على اليسار. والثالث: إقبال وجهها إلى القبلة“۔ (النتف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، أدب الذبح، ص: ۱۲۸، سعید)
(وكذا فی فتح المعین، کتاب الذبائح: ۳۷۲/۳، سعید)

(۵) ”والمستحب أن يقول: بسم الله، الله أكبر بلا واو“۔ (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۳۰۱/۶، سعید)

(۶) ”وفی حدیث عمران بن الحصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”یا فاطمة! قوم فاشهدی، فإنه یغفر لک بأول قطرة تقطر من دمها کل ذنب عملتہ، وقولی: إن =

اپنی قربانی نہ کرنا، میت کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۷]: ایک شخص ایسا غریب ہے جس پر قربانی واجب نہیں، اگر اس نے اپنا حصہ نہ لیا ہو اور اپنے کسی میت کی طرف سے قربانی کی تو کیا قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، جیسا کہ ایک شخص بھوکا ہو اور وہ کھانا خود نہ کھائے بلکہ صبر کر کے کسی دوسرے کو دیدے یہ جائز ہے، لیکن اگر میت نے وصیت نہیں کی تو یہ قربانی اسی زندہ شخص کی طرف سے ادا ہوئی، ثواب میت کو بھی ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= صلاتی ونسکی ومحیای ومماتنی للہ رب العالمین لا شریک لہ۔ وأن یدعو، فیقول: اللہم هذا منک، ولک۔ ان صلاتی ونسکی ومحیای ومماتنی للہ رب العالمین، لا شریک لہ، وبذلک أمرت وأنا من المسلمین، لما روینا، وأن یقول: ذلک قبل التسمیۃ أو بعدها، لما روی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ضحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکبشین، فقال حین وجهہما: ”وجهت وجهی للذی فطر السموات والأرض حنیفاً مسلماً، اللہم منک، ولک عن محمد وأمتہ بسم اللہ، واللہ اکبر“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یتحب قبل الأضحیۃ وعندها وبعدها، وما یکرہ: ۳۲۰/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”وإن تبرع بها عنه، له الأکل؛ لأنه يقع علی ملک الذابح، والثواب للمیت، ولهذا لو کان علی الذابح واحدة، سقطت عنه أضحیۃ“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۳۵/۶، سعید)

”تبرع بالأضحیۃ عن میت، جاز له الأکل منها والهدیۃ والصدقة؛ لأن الأجر للمیت والملك للمضحی“۔ (فتح المعین: ۲۷۲/۳، سعید)

”وإذا ضحی رجل عن أبویہ بغير أمرهما وتصدق به، جاز؛ لأن اللحم ملكه، وإنما للمیت ثواب الذبح“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳۵۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار: ۳۲۶/۶، کتاب الأضحیۃ، سعید)

میت کی طرف سے قربانی کے ذریعہ ادائے واجب

سوال [۸۳۹۸]: زید پر شرائط صحیحہ شرعیہ قربانی واجب ہے، مگر وہ کسی مردہ خویش یا ولی یا نبی

سے قربانی ایک بکری یا دنبہ دے دیوے تو حدیث: ”علیٰ اهل کل بیت فی کل عام أضحية“ (۱) سے بری الذمہ ہو جاتا ہے، یا اس کو اپنے وجوب کے لئے علیحدہ قربانی دینی چاہئے؟

۲..... جو قربانی میت کی طرف سے دی جاوے اس کا سالم گوشت تصدق کرنا چاہئے یا نہیں:

”اگر قربانی کرے میت کی طرف سے تو نہ کھاوے اس میں سے کچھ اور اللہ دے

بالکل“۔ مظاہر حق ص: ۴۷۸ (۲)۔

(۱) ”عن عامر اسی رملۃ قال: أنبأنا مخنف بن سليم رضى الله تعالى عنه، ونحن وقوف مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بعرفات قال: قال: ”يا أيها الناس! إن على أهل كل بيت في كل عام أضحية وعتيرة أتدرون ما العتيرة هذه؟ التي يقول الناس: الرجبية“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الضحايا: ۲۹/۲، مكتبہ إمدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب الأضاحی واجبة هی أم لا، ص: ۲۲۶، قدیمی)
(و جامع الترمذی، أبواب الأضاحی، باب بلا ترجمۃ، قبیل: باب الأذان فی أذن المولود: ۲۷۸/۱، سعید)

”روی عنه علیہ الصلوۃ والسلام أنه قال: ”علیٰ اهل کل بیت فی کل عام أضحاة وعتیرة“۔
و ”علیٰ“ کلمۃ ایجاب، ثم نسخت العتیرة، فثبت الأضحاة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة: ۲۷۹/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”وعن حنش قال: رأیت علیاً رضى الله تعالى عنه یضحی بکبشین، فقلت له: ما هذا؟ فقال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أوصانی أن أضحی عنه فأنا أضحی عنه“ یہ حدیث اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے اگرچہ بعض علماء نے اسے جائز نہیں کہا ہے۔ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے کہ ”میں اسے پسند کرتا ہوں کہ میت کی طرف سے اللہ کی راہ میں خرچ کیا جائے، اس کی طرف سے قربانی نہ کی جائے، ہاں اگر میت کی طرف سے قربانی کی ہی جائے تو اس کا گوشت بالکل نہ کھایا جائے، بلکہ سب کا سب اللہ تعالیٰ کے نام پر تقسیم کر دیا جائے“۔ (مظاہر حق، کتاب الصلوۃ، باب الأضحیة، الفصل الثانی، عنوان: میت کی طرف سے قربانی جائز ہے: ۹۲۲/۱، دارالاشاعت کراچی)

۳..... جب انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی دینے کا ارادہ ہو تو باوجود اعتقاد جواز جملہ انبیاء علیہم السلام حضرت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دینا حق و اعلیٰ و افضل ہے جو اپنی امت کی طرف سے قربانی دیتے تھے اور شافع روز جزا ہوں گے، یا دیگر انبیاء علیہم السلام سے؟

۴..... کسی نبی نے یا صرف حضرت اسماعیل علیہ السلام نے امت محمدیہ کی طرف سے کبھی قربانی دی ہے، یا اس امت کے کفارہ گناہ کے واسطے ذبح ہوا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر قربانی اپنی طرف سے کر رہا ہے اور میت کو محض ثواب پہنچانا مقصود ہے تو فریضہ اس سے ساقط ہو جاوے گا دوسری قربانی کی ضرورت نہیں، بشرطیکہ نفل کی نیت نہ ہو:

”وإن تبرع بهما عنه، له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت، ولهذا لو كان على الذابح واحدة، سقطت عنه أضحیة“، شامی: ۵/۳۲۸ (۱)۔

اور اگر قربانی اپنی طرف سے نہیں کر رہا ہے بلکہ میت کی طرف سے ہی نفل کر رہا ہے تو دوسری قربانی کرنا ہوگی، کیونکہ ایک قربانی دو کی طرف سے کافی نہیں ہوگی:

”يجب أن يعلم أن الشاة لا تجزى إلا عن واحد، وإن كانت عظيمة. الخ.“
عالمگیری: ۵/۴۶۰ (۲)۔

۲..... اگر میت نے قربانی کی وصیت کی تھی تو صدقہ کر دیا جاوے اور مظاہر حق کی عبارت کا محمل بھی یہی ہے، ورنہ خود بھی تصرف میں لانا جائز ہے:

”من ضحى عن الميت، يصنع كما يصنع في أضحیة نفسه من التصديق والأكل، والأجر للميت، والملك للذابح. قال الصدر: والمختار أنه إن يأمر الميت، لا يأكل منها، وإلا يأكل، بزازیه. شامی: ۵/۳۲۸ (۳)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۳۵، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۲۹۷، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، رشیدیہ)

(۳) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۳۵، سعید)

۳..... رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق چونکہ ہم پر بہت زائد ہیں، اس لئے آپ بہر حال احق ہیں (۱)، تاہم دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی کرانا بھی ثواب سے خالی نہیں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو ثواب پہنچانے کے لئے قربانی فرمائی ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

صحیح: عبدالرحمن، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۲/۵۲ھ۔

= ”وقال الصدر: المختار أنه إن ضحى بأمر الميت، لا يأكل منها، وإن بغيرها يأكل.“
(الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲۹۵/۶، كتاب الأضحیۃ، السابع فی التضحية عن الغير، رشیدیہ)

(۱) ”قلت: وقول علماءنا: ”له أن يجعل ثواب عمله لغيره“ يدخل فيه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم؛ فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا من الضلالة، ففي ذلك نوع شكر وإسداء جميل له.“ (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب: فی إهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲۴۳/۲، سعيد)

(۲) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أمر بكبش أقرن يطأ في سواد، وينظر في سواد ويبرك في سواد، فأتى به، فضحى به، فقال: ”يا عائشة! هلمى المديّة“ ثم قال: ”أشحذها بحجر“. ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش، فأضجعه، فذبحه وقال: ”بسم الله، اللهم تقبل من محمد، وآل محمد ومن أمة محمد“ ثم ضحى به.“ (سنن أبي داود، كتاب الضحايا، باب: ما يستحب من الضحايا: ۳۰/۲، مكتبة امداديه ملتان)

(وسنن ابن ماجه، أبواب الأضاحي، باب أضاحي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۲۳۲، قديمي)

(وشرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب الصيد والذبائح والأضاحي، باب الشاة من كم تجزى أن يضحي بها: ۳۳۲/۲، سعيد)

”وقد صح أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين: أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته، وإن كان منهم من قد مات قبل أن يذبح.“ (ردالمحتار، كتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۶، سعيد)

اپنی قربانی میں زیادہ ثواب ہے، یا والدہ، یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے؟
سوال [۸۳۹۹]: زید پر قربانی فرض نہیں، اس کی والدہ ہندہ پر کچھ عرصہ پیشتر فرض تھی جب کہ ہندہ مالکِ نصاب تھی، مسئلہ کا علم نہ ہونے سے وہ قربانی نہ کرتی تھی۔ اب زید اپنی طرف سے قربانی کرے یا اپنی والدہ کی طرف سے یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے، کس میں زیادہ ثواب ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اگر صاحبِ نصاب ہے تو اس کو اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے اس کے ترک کی گنجائش نہیں۔ جتنے برس واجب ہونے کے باوجود والدہ نے قربانی نہیں کی اتنے برس کی قربانی کا صدقہ کرنا واجب ہے (۱)، والدہ کی اجازت سے زید بھی ان کی طرف سے صدقہ کر سکتا ہے، اس سے والدہ کا ذمہ بری ہو کر آخرت کی پکڑ سے بچ جائے گی، اس میں بہت بڑا اجر ہے۔ گنجائش ہو تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے بھی قربانی کر دیں، ورنہ دیگر حسنات کا ثواب پہونچا دیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ولو تركت التضحية و مضت أيامها، تصدق بها حية ناذراً و تصدق بقيمتها غني، شراها أولاً“۔ (الدرالمختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۱، سعيد)
”وكذا ما شراها فقير للتضحية، والغني يتصدق بقيمتها، شراها أولاً“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۴/۱۷۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الأضحية: ۴/۳۴۴، مكتبة شركت علميه ملتان)
(۲) ”و ختم ابن السراج عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أكثر من عشرة آلاف ختمة، وضحى عنه مثل ذلك قلت: وقول علمائنا: ”له أن يجعل ثواب عمله لغيره“ يدخل فيه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فإنه أحق بذلك“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنابة، مطلب في إهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۶/۲۴۴، سعيد)

”ولما ثبت أنه صلى الله تعالى عليه وسلم أوصى علياً رضي الله تعالى عنه بأن يضحى عنه، وذلك دليل حبه صلى الله تعالى عليه وسلم التضحية عنه - فينبغي لمن وجد سعة أن يضحى عن حبيبه ونبيه صلى الله تعالى عليه وسلم كل عام ولو بشاة أو بسبع بقرة“۔ (إعلاء السنن: ۱۷/۲۷۲، كتاب الأضاحي، باب التضحية عن الميت، إدارة القرآن كراچی)

باب فی افضل الضحایا و فیما یجوز منها و مالا یجوز

(قربانی کے لئے افضل اور جائز و ناجائز جانور کا بیان)

کس جانور کی قربانی افضل ہے؟

سوال [۸۴۰۰]: صاحب نصاب مسلمان کے لئے قربانی اونٹ، بھینس، گائے، دنبہ، بکرا، یا بھیڑ میں یا ان کے نر و مادہ میں ثواب کا کچھ فرق ہے یا سب کی قربانی یکساں جائز ہے کہ خواہ ان میں سے کسی جانور کی قربانی کرے، ثواب یا ادائے قربانی میں کوئی فرق نقص یا حرج نہ ہوگا؟

کسی کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی کو ترک کر کے بکرا قربان کرنا

سوال [۸۴۰۱]: ۲۔ اگر کوئی فرد یا عامۃ المسلمین۔ جو صاحب نصاب ہوں۔ موجودہ وقتی ضرورت ملحوظ رکھتے ہوئے (برادران وطن یا ہمسایہ اقوام سے مرعوب یا خائف ہو کر نہیں) بلکہ ان کی دلجوئی، تعلقات، ہمسائیگی خوشگواہی پیدا کرنے، رفع ثریا دفع مضرت کے خیال سے امسال بجائے گائے کے بکرے یا بھیڑ وغیرہ کی قربانی کر لیں تو شرعی یا دینی نقطہ نظر سے کوئی حرج یا مضائقہ تو نہیں، یا صرف گائے ہی کی قربانی ضروری ہے، یا مصلحت وقت کے اعتبار سے بکرا وغیرہ کی قربانی افضل و مناسب سمجھی جائے گی؟ فقط والسلام۔

احقر: سید معصوم علی سہروردی، اشرف منزل، باغیت دروازہ، میرٹھ شہر۔

۲۰/ ستمبر ۱۹۴۷ء، مطابق ۴/ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ، یوم شنبہ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔..... جس جانور کی قربانی محض ایک آدمی کی طرف سے ادا ہوتی ہے اور اس میں شرکت نہیں ہوتی، اس کی قربانی افضل ہے بشرطیکہ اس کا گوشت اور قیمت شرکت کرنے والے جانور سے گھٹیا اور کم نہ ہو، ورنہ شرکت والے جانور کا ساتواں حصہ افضل ہوگا، بکرا، دنبہ وغیرہ اگر خسی ہو تو وہ مادہ سے افضل ہے، ورنہ مادہ افضل ہے، ادا

بہر صورت ہو جاتی ہے:

”الشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم. والكبش أفضل من النعجة إذا استويا فيهما. والأنثى من المعز أفضل من التيس إذا استويا قيمةً. والأنثى من الإبل والبقر أفضل، حاوی. وفي الوهبانية: أن الأنثى من المعز أفضل من الذكر إذا استويا قيمةً. والله أعلم.“
درمختار: ۲/۲۳۳۔

”(قوله: أفضل من سبع البقرة، الخ) وكذا من تمام البقرة. قال في التاتارخانية: وفي العتابية: وكان الأستاذ يقول: بأن الشاة العظيمة السمينة التي تساوي البقرة قيمةً ولحماً أفضل من البقرة؛ لأن جميع الشاة تقع فرضاً بلا خلاف. واختلفوا في البقرة، قال بعض العلماء: يقع سبعها فرضاً والباقي تطوع. اهـ. (قوله: إذا استويا، الخ) فإن كان سبع البقرة أكثر لحماً، فهو أفضل، والأصل في هذا إذا استويا في اللحم والقيمة فأطيهما لحماً أفضل، وإذا اختلفا فيهما فالفاضل أولى، تاتارخانية.

(قوله: والأنثى من المعز أفضل) مخالف كما في الخانية وغيرها، وقال: ومشى ابن وهبان على أن الذكر في الضأن والمعز أفضل، لكنه مقيّد بما إذا كان مرجوءاً: أي مرضوض الأنثيين: أي مدقوقها. قال العلامة عبد البر: ومفهومه أنه إذا لم يكن موجوءاً، لا يكون أفضل، اهـ. ردالمحتار: ۹/۲۸۱ (۱)۔

لیکن ہندوستان میں ذبح بقر کو عموماً اور قربانی بقر کو خصوصاً شعار اسلام کی حیثیت حاصل ہو چکی ہے جیسا کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے (۲) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۲/۳۲۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیہ، باب المتفرقات، ص: ۹۰)

(۲) قال العلامة الشيخ أحمد سرهندي المعروف حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ ”ذبح بقرہ در ہندوستان از اعظم شعار اسلام است، کفار بجزیہ دادن شاید راضی شوند، اما بذبح بقرہ ہرگز =

تعالیٰ کے فتاویٰ سے بھی مستفاد ہوتا ہے، اس لئے دوسرے جانوروں کا درجہ اس خصوصیت میں گائے سے کم ہے (۱)۔

= راضی نخواهند شد۔ درابتداء پادشاہت اگر مسلمانی رواج یافت و مسلمانان اعتبار پیدا کردند فبہا، و اگر عیاداً باللہ سبحانہ درتقف افتاد کار بر مسلمانان بسیار مشکل خواهد شد - الغیث الغیث ثم الغیث الغیث - تا کدام صاحب دولت بایں سعادت مستعد گردد، و کدام شاہباز بایں دولت دست برد نماید۔ (مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی، مکتوبہ ہشتاد و یکم، ذبح بقرہ در ہندوستان از اعظم شعار اسلام است، حصہ دوم دفتر اول: ۱۰/۷۵، ۷۶، گارڈن ویسٹ کراچی) (۱) مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متفق رائے ہونا، جس میں شعار اسلام کی ہتک اور بے حرمتی ہوتی ہونا جائز و حرام ہے، کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی اختیار مسلمانوں سے سلب ہو جائے، کیونکہ اس میں اسلام کی ہتک ہوتی ہے۔ کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو اسلام کی ہتک میں کفار کے ساتھ خود شریک ہو۔ قربانی ایک بڑا اسلامی عمل ہے، اگر آج گائے کی قربانی بند کر دی جائے تو بہت سے غریب مسلمان ایسے بھی ہیں جو بالکل قربانی ہی نہ کر سکیں گے، کیونکہ گائے کا ساتواں حصہ دو ڈیڑھ روپے میں حاصل ہو سکتا ہے، بخلاف بکرے بھیڑ کے کہ اس میں چار پانچ روپے خرچ کرنے پڑتے ہیں، پھر ان کے اس امر شرعی کو ادا نہ کر سکنے کا عذاب کس کی گردن پر ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فرض واجب نہیں ہے، لیکن اس موقع پر جب کہ ہندو تعصباً گائے کی قربانی سے مانع ہوں ان کے اس کہنے کو نہ ماننا اور گائے کی قربانی کرتے رہنا واجب ہے، نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں کے کہنے سے کسی مباح شرعی کو چھوڑ دینا ناجائز ہے، جب کہ اس کے ترک میں ہتک اسلام بھی ہوتی ہو۔ جو لوگ ہندوؤں کے ساتھ ان کے اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں، وہ گنہگار ہوں گے، ان لوگوں کو توبہ کرنی چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز آنا چاہیے، ان لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

کسی جگہ اور خصوصاً مکہ معظمہ میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں علم نہیں اور اگر جاری بھی ہوا، تاہم خلاف شرع ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (کفایۃ

المفتی، کتاب الأضحیۃ والذبیحۃ: ۸/۱۸۸، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی إمداد الأحکام: ۴/۱۹۱، دارالعلوم کراچی)

۲..... کسی کی دلجوئی کی خاطر شعائر اسلام کو ترک کرنا ہرگز جائز نہیں، لہذا جب تک قدرت ہو تو ترک کرنا ممنوع ہوگا۔ دنیوی امور میں دلجوئی کی جاسکتی ہے، دینی امور میں اس کی گنجائش نہیں، خاص کر جب کہ آئندہ کو بالکل بند ہونے کا قوی خطرہ ہو، اب اگر یہ دلجوئی کی گئی تو آئندہ اذان، جمعہ، عید وغیرہ سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/۱۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/۱۱/۶۶ھ۔

ایک فریہ بکرے کی قربانی بہتر ہے، یا اس سے قیمت میں برابر دو بکروں کی؟

سوال [۸۴۰۲]: سو روپے میں اگر ایک ہی بکرہ ذبح کیا جائے جو خوب موٹا تازہ ہو تو یہ بہتر ہے، یا سو روپے میں دو عدد ذبح کیا جائے جو کہ مناسب بدن کے ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سو روپے میں اگر دو مناسب بکرے ملیں جن سے دو واجب ادا ہو سکیں تو یہ بہتر ہے کہ اس سے اتنی ہی قیمت میں ایک بکرہ بہت موٹا ذبح کیا جائے جس سے ایک ہی واجب ادا ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ: ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ الآية. [سورة الأنعام: ۱۰۸]: "ما يؤدى إلى الشرِّ شرًّا". (روح المعانی: ۲۵۲/۷، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "و شراء شاتین بثلاثین أفضل من شراء شاة بثلاثین". (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الفصل الرابع فیما یجوز من الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

"رجل اشترى للأضحیة شاتین بثلاثین درهماً، كان ذلك أفضل من شاة واحدة بثلاثین".
(فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳۴۹/۳، رشیدیہ)

نوٹ: دو بکرے ذبح کرنا افضل ہے، لیکن ایک واجب اور دوسرا تطوع ہوگا: "غنی ضحی شاتین كانت الزیادة علی الواحدة تطوعاً عند عامة العلماء". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، =

ہندو کی دل آزاری کے خیال سے قربانی کے لئے خریدی ہوئی گائے کو واپس کرنا

سوال [۸۴۰۳]: ایک گائے ایک شخص نے بہ نیت قربانی ایک ہندو عورت سے خرید کی اور یہ بات اس عورت سے ظاہر نہیں کی کہ میں قربانی کروں گا۔ اور دل میں یہ خیال کیا کہ اگر کوئی دوسرا حصہ دار مل گیا تو شامل کر لوں گا، چنانچہ سات حصہ دار مکمل ہو گئے۔ پانچویں دن کے بعد ہندوؤں کو معلوم ہوا فلانی عورت نے گائے مسلمانوں کے ہاتھ بیچ دی ہے تو انہوں نے اس عورت کو دھمکایا کہ تو نے گائے قربانی کے لئے مسلمانوں کو کیوں دی ہے، اگر واپس نہ کرے گی تو تم کو برادری سے الگ کر دیا جائے گا اور کھانا پینا تمہارے ساتھ بند کر دیا جائے گا۔

تو اس عورت نے مسلمانوں کے پاس آ کر شور مچایا کہ گائے مجھے واپس دے نہیں تو میں برادری سے الگ کر دی جاؤں گی۔ تو اس پر مسلمانوں نے دو تین دن انکار کیا۔

ان حصہ داروں میں ایک حصہ دار امام مسجد بھی تھا جو پورا عالم نہیں، اردو انگریزی پڑھا ہوا ہے، فارسی باقاعدہ نہیں پڑھی، صرف ترجمہ دیکھ کر وعظ وغیرہ کہہ لیتا ہے۔ باقی چھ حصہ داروں نے اس امام سے دریافت کیا کہ اگر گائے واپس کر دی جائے تو شریعت میں کس طرح ہے تو امام صاحب نے فرمایا کہ شریعت میں واپس کرنا جائز ہے، کیونکہ اگر واپس نہ کی جائے تو ہندو اس کا کھانا پینا بند کر دیں گے اور یہ اس عورت پر ظلم ہے اور ہندوؤں کی دل آزاری ہے۔

تو پھر اس ہندو عورت سے پانچ یوم کی خوراک کا ایک روپیہ لیا اور دس روپے اصل قیمت اور دس روپے منافع، کل اکیس روپے لیکر گائے واپس کر دی گئی ہے اور گیارہ روپے جو منافع لیا گیا تھا اس میں تین روپے زائد ملا کر دوسری گائے خرید کر لی اور قربانی کی۔ تو کیا شرعاً اس نیت سے واپس کرنا کہ ہندوؤں کی دل آزاری ہوگی جائز ہے یا نہیں؟

= کتاب الاضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا: ۳/۳۴۹، رشیدیہ

۱۰ کذا فی ۱۰ المحتاج، کتاب الاضحیۃ: ۶/۳۳۳، سعد

الجواب حامداً ومصلیاً:

خیال مذکور سے گائے کو واپس کرنا ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۵ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/ذیقعدہ/۵۵ھ۔

(۱) ہندوستان میں گائے کی قربانی اسلامی شعار ہے، اس لئے اگر جان، مال اور عزت کو خطرہ نہ ہو تو کسی ہندو کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی نہ کرنا اور اس کو واپس کرنا ناجائز ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ﴾ (سورة الحج : ۳۷)
 وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ، فَإِنِهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (سورة الحج : ۳۲)
 ”ذبیحہ گائے ہندوستان میں یقیناً اسلامی شعار ہے، چند وجوہ سے:

۱۔ ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے پہلے گائے کی ہندو بہت عظمت کرتے اور اس کو اپنا دیوتا سمجھتے تھے جیسا کہ اب بھی ان کا یہی عقیدہ ہے۔ اس مشرکانہ اعتقاد کے ساتھ جب تک ہندوؤں کی سلطنت ہندوستان میں رہی، کسی کی یہ طاقت نہ تھی کہ یہاں کوئی شخص گائے کو ذبح کر سکے۔
 مسلمانوں نے ہندوستان کی سلطنت جب اپنے قبضہ میں لی تو جیسا کہ انہوں نے دیگر عقائد مشرکت کو پامال کیا، اسی طرح گائے کی عظمت کو بھی پامال کیا اور اس کو ذبح کر کے اس کا دیوتا نہ ہونا اور محض عاجز ولاچار ہونا ظاہر کر دیا۔ پس ذبیحہ گائے چونکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے شروع ہوا اور اس کا ذبح ہونا اسلامی اثر کا نتیجہ تھا، اس لئے یہ ذبیحہ اسلامی شعار ہے۔

۲۔ کلمہ توحید ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ باتفاق شعار اسلام ہے، لیکن ہندو کسی خوف و تقیہ کی وجہ سے اس کلمہ کو زبان سے کہہ سکتے ہیں، چنانچہ اس وقت ہندو مسلم کی اتحاد کی گرما گرمی میں سنا گیا ہے کہ بعض ہندوؤں نے ”اللہ اکبر“ اور ”لا الہ الا اللہ“ کے نعرے لگائے ہیں، لیکن اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو ہندو ہی سمجھتے ہیں مسلمان نہیں سمجھتے، لیکن گائے کا ذبح کرنا، یا اس کا گوشت اعلانیہ طور پر کھانا، یہ کوئی ہندو اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک وہ اپنے کو مسلمان ظاہر نہ کر دے۔

یہ صاف اس بات کی علامت ہے کہ ذبیحہ گائے اور اس کا گوشت کھانا ہندوستان میں اسلام کا بڑا شعار ہے، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی ہندو مسلمان ہوتا ہے تو اہل اسلام اس کو پہلے گائے کا گوشت کھلاتے ہیں، اگر اس نے اس سے نفرت نہ کی تو اس وقت اس کے سچے مسلمان ہونے کا یقین ہو جاتا ہے۔

۳- کفار سے جزیہ یقیناً اسلام کی بڑی علامت ہے، لیکن واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی سلطنت کے زمانہ میں ہندو جزیہ دینے کی ذلت کو گوارہ کرتے تھے، مگر گائے کے ذبح ہونے کو گوارہ نہ کرتے تھے، بلکہ اس پر ہمیشہ کشت و خون کی نوبت آتی تھی، لیکن مسلمانوں نے اپنی بہت سی قیمتی جانوں کا خون کر کے ذبیحہ گائے کو بھی ہندوستان میں جاری کیا۔

ذبیحہ گائے ہندوستان میں غلبہ اسلام کی اتنی بڑی علامت ہے کہ جزیہ لینا بھی علامت میں اس سے کم تر ہے، اس لئے اس میں کچھ شک نہیں کہ ذبیحہ قربانی گائے ہندوستان میں اسلام کا بہت بڑا شعار ہے۔

۴- قرآن شریف میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ اور ”بدن کو ہم نے تمہارے لئے خداوندی شعار بنایا ہے“۔

”بدن“ جمع ہے ”بدنہ“ کی، جس کا اطلاق لغتاً اونٹ اور گائے پر ہوتا ہے۔

قال فی القاموس: ”والبَدَنَةُ محرَّكةٌ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ كَالْأَضْحِيَةِ مِنَ الْغَنَمِ، تَهْدِي إِلَى مَكَّةَ لِلذِّكْرِ وَالْأُنْثَى“۔ ۸۶۳/۲۔

پس جس طرح اونٹ کی قربانی شعار اسلام ہے، اسی طرح گائے کی قربانی بھی شعار

اسلام ہے۔

۵- صحیح بخاری میں ہے: ”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا، وأكل ذبيحتنا،

فذلك المسلم الذي له ذمة الله ورسوله، فلا تحقروه في ذمته“۔ رواه البخاری۔

(مشکوٰۃ)

”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ: ”جو شخص ہماری نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرنے لگے اور ہمارا ذبیحہ کھائے، پس

یہی وہ مسلمان ہے جس کے لئے خدا اور مسلمانوں کی پناہ ہے، پس خدا تعالیٰ کی پناہ کو مت توڑو“۔

اس حدیث میں جس طرح نماز اور استقبال قبلہ کو آپ نے شعار اسلام فرمایا ہے، اسی طرح اسلامی ذبیحہ کھانے کو بھی

شعار اسلام میں داخل فرمایا ہے اور اسلامی ذبیحہ وہی ہوگا جو ذبیحہ کفار سے پوری طرح ممتاز ہو اور ایسا ذبیحہ گائے کے سوا =

نراور مادہ میں کس کی قربانی افضل ہے؟

سوال [۸۴۰۴]: نر کی قربانی افضل ہے یا مادہ کی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں قیمت اور گوشت میں برابر ہوں تو مادہ کی قربانی افضل ہے، شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خصی جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۰۵]: بھینسہ بکرا وغیرہ جانوروں کو خصی کرنا جائز ہے یا نہیں اور خصی کرنے کی اجرت لینا درست ہے یا نہیں؟ اور خصی کئے ہوئے جانور کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ مدلل جواب سے ممنون فرمائیں۔

قاضی جمیل احمد کانپوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضرورت کے لئے ان جانوروں کو خصی کرنا بھی جائز ہے اور خصی کرنے کی اجرت بھی درست ہے اور خصی جانور کی قربانی بھی درست ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسی قربانی ثابت ہے:

”عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ضحیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکبشین أملحین موحوئین خصیین. اھ.“ زیلعی: ۴/۲۰۶ (۲)۔

= ہندوستان میں کوئی نہیں، کیونکہ اس کے ذبح اور تناول پر کوئی ہندو کبھی پیش قدمی نہیں کرتا، پس ہندوستان میں گائے کا ذبیحہ اور اس کا گوشت کھانا بہت بڑا اسلامی شعار ہے۔ (امداد الا حکام، کتاب الصيد والذباح والاضحیہ، عنوان: گائے کا ذبیحہ ہندوستان میں اسلامی شعار ہے: ۱۹۱/۳-۱۹۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”والأنثی من المعز افضل من التیس إذا استویا قیمۃ، والأنثی من الإبل والبقر افضل.“

(الدر المختار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۲/۶، سعید)

(۲) (تبیین الحقائق، کتاب الاضحیہ: ۴۷۷/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ذبح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الذبح کبشین =

”وجاز خصاء البهائم وقيدوه بالمنفعة وهي إرادة سمنها و منعها عن العض“.

درمختار، شامی: ۵/۹۴۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خصی کی قربانی

سوال [۸۴۰۶]: بعض لوگ بکرے کو خصی کر دیتے ہیں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، بلکہ افضل ہے، شامی: ۵/۲۰۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

ساتواں حصہ افضل ہے یا بکرا

سوال [۸۴۰۷]: گائے بھینس اونٹ میں ساتواں حصہ لے کر قربانی کرنا بہتر ہے یا بکرے کی

= أقرنین أملحين موجوئين“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۸، باب الأضحیۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۲۲۵، باب أضحی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قدیمی)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱/۲۵۴، باب التضحیۃ بالخصی، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۶/۳۸۸، سعید)

(۲) ”ویضحی بالجماء والخصی والثولاء“۔ (الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۳، سعید)

(وایضاً راجع عنوان: ”خصی جانور کی قربانی کا حکم“۔)

”والخصی أفضل من الفحل؛ لأنه أطيب لحماً، كذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

”والذكر منه أفضل إذا كان خصياً“۔ (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الأضحیۃ، الفصل الرابع فیما يجوز من الأضحیۃ: ۶/۲۸۹، رشیدیہ)

”وعن الإمام أن الخصی أولى؛ لأن لحمه الذؤأ طيب“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر،

کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۷۱، غفاریہ)

قربانی بہتر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مستقل بکرے کی قربانی افضل ہے جب کہ اس کی قیمت گائے وغیرہ کے ساتویں حصہ کے برابر ہو، یا زیادہ ہو، درمختار: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

گائے اور بکری کی قربانی کی افضلیت سے متعلق قاضی خان کی عبارت پر اشکال
سوال [۸۴۰۸]: جمہور علمائے اسلام کا فتویٰ ہے کہ بکری کی قربانی گائے سے افضل ہے، مگر حنفی معتبر کتاب ”فتاویٰ قاضی خان“ میں ہے: ”والبقرة أفضل من الذکر والمعز“ (۲)۔
بلکہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”والبقرة أفضل من ست شياہ“ (۳)۔

(۱) ”الشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۳۲۲/۶، سعید)

”الشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم؛ لأن لحم الشاة أطيب“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

”والشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم؛ لأن لحم الشاة أطيب“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳۲۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البنزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الفصل الرابع فیما یجوز فی الأضحية: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳۲۸/۳، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جمہور علمائے اسلام کا فتویٰ کہاں منقول ہے، حوالہ کی ضرورت ہے، مشتہر نے پوری بات تو سمجھی نہیں، یا قصد نقل نہیں کی۔ یہ مسئلہ نہ بالاتفاق ہے، نہ علی الاطلاق۔ پوری عبارت یہ ہے:

”واختلف المشايخ أن البدنة أفضل أو الشاة الواحدة؟ قال بعضهم: إذا كان قيمة الشاة أكثر من قيمة البدنة، فالشاة أفضل؛ لأن الشاة كلها تكون فرضاً، والبدنة سبعة يكون فرضاً والباقي يكون نفلاً. وما كان كلها فرضاً، كان أفضل. وقال الشيخ الإمام الجليل أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: البدنة تكون أفضل؛ لأنها أكثر لحماً من الشاة، وما قالوا: بأن البدنة يكون بعضها نفلاً، فليس كذلك، بل إذا ذبحت عن واحد كان كلها فرضاً. وشبه هذا بالقرأة في الصلوة: لو اقتصر على ما تجوز به الصلوة، جازت، ولو زاد عليها يكون الكل فرضاً.

وقال الشيخ الإمام أبو حفص الكبير رحمه الله تعالى: إذا كانت قيمة الشاة والبدنة سواء، كانت الشاة أفضل؛ لأن لحمها أطيب. وقال بعضهم: البقرة أفضل؛ لأنها أكثر لحماً. والشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم؛ لأن لحم الشاة أطيب، فإن كان سبع البقرة أكثر لحماً فسبع البقرة أفضل۔

فالحاصل أنهما إذا استويا في القيمة واللحم، فأطيبها لحماً أفضل، وإن اختلفا في القيمة واللحم فالفاضل منهما أولى. والفحل الذي يساوي عشرين أفضل من خصي بخمسة عشر، وإن استويا في القيمة والفحل أكثرهما لحماً فالفحل أفضل. والأنثى من البقر أفضل من الذكر إذا استويا؛ لأن لحم الأنثى أطيب. والبقرة أفضل من ست شياه إذا استويا، وسبع شياه أفضل من بقرة۔ فتاویٰ قاضی خان بر حاشیہ عالمگیری مصری: ۳/۳۴۸ (۱)۔

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیہ، فصل فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳/۳۴۸، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیہ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

وہ مسئلہ جو کہ مشہور نے خلافِ جمہور سمجھ کر شائع کیا ہے، عبارتِ مذکور میں تفصیل سے آگیا ہے۔ اور جو عبارت قاضی خان کی مشہور نے نقل کی ہے اس میں یہ مسئلہ نہیں، بلکہ دوسرا مسئلہ ہے اور وہ یہ ہے کہ مذکر کی قربانی افضل ہے یا مؤنث کی؟ اس میں گائے اور بکری کا مقابلہ نہیں، چنانچہ ملاحظہ ہو:

”والأنثی من الإبل والبقر أفضل من الذکر. والذکر من المعز أفضل، وكذا الذکر من الضأن إذا كان موجواً: أي خصياً، اھ۔“ فتاویٰ قاضی خان: ۳/۴۸ (۱)۔

یعنی ابل اور بقر کی انثی کی قربانی افضل ہے باعتبار مذکر کے اور معز کے مذکر کی قربانی افضل ہے، اور ضأن کے مذکر کی قربانی افضل ہے جب کہ وہ خصی ہے۔ اس عبارت سے یہ سمجھنا کہ ”گائے کی قربانی افضل ہے جب کہ وہ خصی ہو“ اعلیٰ درجہ کی خوش فہمی ہے۔

عالمگیری کی جو عبارت ہے وہ اپنی پوری تفصیل کے ساتھ فتاویٰ قاضی خان میں بھی موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

گائے کی قربانی کا ثبوت

سوال [۸۴۰۹]: گائے کی قربانی کا حکم کلامِ پاک میں کسی جگہ درج ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ذبح گائے کا ذکر پارۃِ آلم میں (۲)، اور اس کی حلت اور جواز پارہ ”ولسواننا“ میں بصراحت مذکور

ہے (۳) حدیث شریف میں ہے:

(۱) (فتاویٰ قاضی خان، المصدر السابق)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ (سورة البقرة: ۶۷)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ (سورة الأنعام: ۱۴۴)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی

سفر، فحضر الأضحی، فاشترکنا فی البقرة سبعة، و فی البعیر سبعة۔“

”و عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”نحرنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالحديبية =

”عن جابر رضي الله تعالى عنه نحر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن نسائه في حجة بقره“ (۱) وفي رواية: ”نحر عن عائشة رضي الله تعالى عنها بقره يوم النحر“. مسلم، اهـ۔ جمع الفوائد: ۲۰۳/۱ (۲)۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۸/۴/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غنزلہ، صحیح: عبداللطیف، کیم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا

سوال [۸۴۱۰]: حکومت کی طرف سے گائے کی قربانی قانوناً ممنوع ہے۔ اب اگر زید پوشیدہ طور پر گائے کی قربانی کرتا ہے تو قربانی شرعاً ہو جائے گی یا نہیں؟ اور شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
بیل بھینس کی قربانی قانوناً جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۸۴۱۱]: ۲..... بیل، بھینس کی قربانی موجودہ دور میں از روئے قانون جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر جان، مال، عزت کی قربانی کا داعیہ ہو اور اخلاص سے قربانی کرے تو انشاء اللہ قبول ہوگی، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی (۳)، یعنی یہاں بھی نتیجہ بھگتنے کے لئے پوری قوت کے ساتھ تیار رہیں اور آخرت

= البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة۔

”عن علی رضي الله تعالى عنه قال: البقرة عن سبعة اهـ۔“ (سنن الترمذی: ۲۷۶/۱،

باب ما جاء فی الاشتراک فی الأضحية، سعید)

(وصحیح البخاری: ۸۳۲/۲، باب الأضحية للمسافر والنساء، قدیمی)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی: ۲۰۵/۱، باب: أن البدنة عن سبعة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الصحيح لمسلم، کتاب الحج، باب جواز الاشتراک فی الهدی وأجزاء البدنة والبقرة:

۲۷۴/۱، قدیمی)

(۲) (جمع الفوائد، کتاب الحج، الهدی، (رقم الحديث: ۳۵۴۵): ۲/۴۹۸، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”گائے کی قربانی شعائر اسلام میں سے ہے، تو اگر جان عزت اور مال کو خطرہ نہ ہو تو گائے کی قربانی کی جائے۔“ =

”خلاف شرع قانون کا کوئی اعتبار نہیں قرآن کریم کا ارشاد ہے: ﴿وَالْبَدَن جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ امام المفسرین حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے لفظ ”بدن“ کی تفسیر میں فرمایا: ”البقرة والبعير“ یعنی قربانی کے گائے اور اونٹ کو ہم نے تمہارے لئے شعائر اللہ بنایا ہے۔ اور یہی تفسیر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور سعید بن مسیب اور حسن بصری رحمہما اللہ تعالیٰ سے بھی منقول ہے۔

ابن کثیر اور ابن جریر نے یہ سب روایتیں نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ: ”واختلفوا فی صحة إطلاق البدنة علی البقرة علی قولین أصحابهما أنه یطلق علیہما ذلك شرعاً كما صح الحدیث“۔ اور یہ مضمون تفسیر فتح القدیر اور ابن مسعود وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ آیت مذکورہ بالا اور اس کی تفسیر میں روایات منقولہ سے ثابت ہوا کہ گائے کی قربانی شعائر اللہ میں سے ہے۔ اور بعض ناواقف لوگوں کو جو اس جگہ شبہ ہو جاتا ہے کہ گائے کی قربانی شریعت میں متعین نہیں، بلکہ اختیاری ہے کہ اونٹ، گائے، بیل، بھینس، بکرا، مینڈھا وغیرہ جو چاہے کرے، ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اس اختیار کی بناء پر اشیائے مذکورہ سبھی افراد واجب کے ہیں، اس میں سے کسی ایک کو منع کرنا، ایک واجب شرعی کو منع کرنا ہے اور یہ کھلی مداخلت فی الدین ہے۔ اصطلاح فقہاء میں ایسے واجب کو واجب مخیر کہتے ہیں، اس کا ہر فرد واجب ہی ہوتا ہے، گو تعین کا اختیار کرنے والے کو ہے، لیکن اس اختیار کی بناء پر اس کے کسی ایک فرد کو اجتماعی طور پر متروک کر دینا، یا اس پر کوئی قانونی پابندی تا حد قبول کرنا بلاشبہ حکم شرعی میں ترمیم اور مداخلت فی المذہب ہے، جو کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ اوقات نماز کئی گھنٹے تک وسیع ہوتے ہیں، جس جز میں چاہیں نماز پڑھ لینے کا اختیار ہے، لیکن اگر اس کے کسی خاص جز کو اجتماعی صورت سے متروک یا قانونی صورت سے ممنوع قرار دیا جائے تو یہ قانون شرعی کی ترمیم و تنسیخ اور مداخلت فی المذہب ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔ اسی نماز میں پورے قرآن میں سے تین آیتیں کسی جگہ سے پڑھ لینا ادائے فرض کے لئے کافی ہے اور تعین کا پڑھنے والے کو اختیار ہے، لیکن اجتماعی صورت سے کسی خاص جز و قرآن کو متروک و ممنوع قرار دینا کسی حال میں جائز نہیں، ان میں سے کسی ایک کو منع کرنا کھلی مداخلت فی الدین ہے۔

وجہ وہی ہے کہ اس تخیر و اختیار کے باوجود واجب و فرض کے تمام افراد واجب و فرض ہی رہتے

ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے اپنے مکتوب میں تحریر فرمایا ہے کہ: مطلق اضحیہ واجب اور بکرا اور سبع بقر و ابل، پھر فرمایا: وغیرہا جزئیات ہیں جس میں فرد کا آتی ہو آتی فرض ہی ہوگا، مباح کوئی بھی نہیں، سب فرض ہیں، مگر ایک کے اتیان سے سب سے بری ہو جاتا ہے۔ (مکتوب مطبوعہ المفتی ذیقہ، ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ)

کتاب اصول میں اس کی تصریحات موجود ہیں: توضیح تلویح مصری بحث وجوب الأداء یثبت فی آخر الوقت، ص: ۲۰۸، مستصفیٰ للغزالی: ۴۴/۱، باب الواجب ینقسم إلی مضیف وموسع، وشرح منتهی لأصول لابن الحاجب: ۳۲/۱۔ مذکورہ بالا تحریر سے واضح ہو گیا کہ قربانی کا واجب اور شعائر اسلام ہے، اس کو اجتماعی طور پر متروک کر دینا، یا اس پر تاحد اختیار کوئی قانونی پابندی قبول کرنا جائز نہیں۔ اور ”تاحد اختیار“ کے لفظ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر کسی جگہ مسلمان مقاومت کی قدرت نہ رکھیں تو ان کو چاہیے کہ حکومت سے اپنے تحفظ کا پورا انتظام اور اطمینان کئے بغیر اس پر اقدام نہ کریں اور اپنی جانوں کو خطرے میں نہ ڈالیں۔

”وذلك لأن تعین أحد الأصناف مباح لأرخصة؛ لأن الرخصة مقابلة العزيمة، وههنا ليس بعض الأصناف عزيمة وبعضها رخصة كما هو ظاهر من سياق الآيات والروایات وإذا أكره على ترك المباح يصير بتركه أثماً“. وتفصیله فی إكراه الهندية، ورد المحتار، والله سبحانه تعالى اعلم۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، یعنی إمداد المفتین، کتاب الأضحیة، مسلمانوں کا اجتماعی طور پر گائے کی قربانی بند کر دینا، ص: ۷۹۹، ۸۰۰، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی کفایة المفتی: ۱۸۸/۸)

(و کذا فی إمداد الأحكام، کتاب الصيد والذبائح والأضحیة، عنوان: گائے کا ذبیحہ ہندوستان میں اسلامی شعار ہے: ۱۹۲/۳، دارالعلوم کراچی)

قال الله تعالى: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ﴾ (سورة الحج: ۳۶)

وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ، فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (سورة الحج: ۳۲)

”طاعة الإمام حق على المرء المسلم ما لم يأمر بمعصية الله، فإذا أمر بمعصية الله فلا طاعة له“.

(فيض القدير: ۳۸۵۴/۷، (رقم الحديث: ۵۲۲۶)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

میں ثواب کی امید رکھیں۔

۲..... اس کا تعلق آج کل کے قانون جاننے والوں سے ہے وہی جانتے ہیں، ہم کو آج کل کا قانون معلوم نہیں، شرعی قانون دریافت کریں تو جواب حاضر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

اس بھینس کی قربانی جو موٹی ہو مگر دو سال سے کم ہو

سوال [۸۴۱۲]: ایک جانور مثال کے طور پر بکرایا گائے بھینس کی جس کی عمر ۲۰/ماہ ہے، مگر دو سال سے بھی زیادہ کا معلوم ہوتا ہے، خوب موٹا تازہ اور فربہ ہے۔ تو کیا اس جانور کی قربانی ہو جائے گی؟ اس جانور میں کمی کسی قسم کی بھی نہیں ہے۔ مفصل لکھیں۔

ایضاً

سوال [۸۴۱۳]: ۲ ایک جانور ہے جس کی عمر ۲۰/ماہ کی ہے اور گھر کا پلا ہوا ہے، دو سال کا معلوم ہوتا ہے، سوال: ۱، میں جو مذکور ہے وہی سوال: ۲، میں ہے، مگر فرق یہ ہے کہ ہمارے پاس جانور ایک ہی ہے اس کے علاوہ ہمارے پاس کوئی جانور نہیں ہے۔ تو کیا اس جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس میں کمی یہی ہے کہ پورے دو سال کا نہیں اگرچہ فربہ ہونے کی وجہ سے دو سال کا معلوم ہوتا ہے۔ دنبہ اگر سال بھر سے کچھ کم کا ہو اور فربہ ہونے کی وجہ سے سال بھر کے دنبوں میں چھوڑ دینے سے فرق معلوم نہ ہوتا ہو تو اس کی قربانی کی اجازت ہے، بھیڑ بھی اسی کے حکم میں ہے، لیکن دوسرے جانوروں بکری، گائے، بھینس، اونٹ کی عمر کی کمی کا بدل اس کا موٹا ہونا نہیں ہو سکتا (۱)۔

(۱) ”فلا یجوز من الإبل والبقر والمعز إلا الشئی. والشی من الإبل ما أتى علیه خمس سنین، وطعن فی السنة السادسة..... والشی من البقر ما أتى علیه سنتان، وطعن فی الثالثة. والشی من الغنم والمعز ما تمت له سنة، وطعن فی الثانیة.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۴۸، رشیدیہ) =

۲..... اس کی بھی قربانی جائز نہیں، اگر صاحب نصاب بھی ہیں تو پوری عمر کا جانور خریدیں، اور اس کی قربانی کریں تب واجب ادا ہوگا۔ اگر صاحب نصاب نہیں تو آپ پر قربانی واجب نہیں، نہ پوری عمر والے کی اور نہ کم عمر والے کی، نہ دبیلے کی، نہ موٹے کی، نہ گھر کے پلے ہوئے کی نہ دوسرے سے لے کر، اگر اس کو ذبح بھی کر دیں گے تو وہ گوشت کھانے کے لئے ہو جائے گا، شرعی قربانی نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

بھینس کی قربانی

سوال [۸۴۱۴]: بھینس کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو اس میں کتنے حصہ دار شریک ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، اس میں سات حصہ دار شریک ہو سکتے ہیں، اس کا حال گائے کی طرح ہے (۲) ذیلعی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الرابع فیما یجوز من الأضحیة: ۲۸۹/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیة، ص: ۸۹، سعید)

(۱) ”و شرائطها: الإسلام والإقامة واليسار الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر“۔ (الدرالمختار)۔

”قولہ: واليسار، الخ) بأن ملک مأتی درہم أو عرضاً یساویها غیر مسکنہ و ثیاب اللبس أو متاع یحتاجہ إلى أن یذبح الأضحیة“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۱۲/۲، سعید)

(۲) ”الأضحیة تجوز من أربع من الحيوان..... وكذلك الجاموس؛ لأنه نوع من البقر الأهلی“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا: ۳۲۸/۳، رشیدیہ)

(۳) ”والجاموس یجوز فیہا“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، =

بھینس کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس حدیث سے ثابت ہے جس طرح گائے، اونٹ، بھیڑ اور بکری کے لئے صاف طور پر حکم ہے اسی طرح بھینس کا حکم کسی حدیث میں صاف طور پر ہے اور وہ حدیث سنداً کیسی ہے اور کس کتاب میں ہے؟ یا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھینس کی قربانی کی ہے، یا اس کی قربانی کا حکم دیا ہے تو ان کا قول مع حوالہ کتاب درج فرمائیں اہل لغت یا کسی عالم کے قول کی ضرورت نہیں۔ اگر حدیث یا قول امام میں نہیں ہے تو تحریر فرمائیں کہ کسی میں نہیں ہے۔

نیز ہرن، نیل گائے اور گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ فقط جزاکم اللہ۔

المستفتی: محمد بشیر، منیجر مدرسہ خیر العلوم ٹانڈہ، ضلع فیض آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا کسی حدیث میں صاف صاف اونٹ، گائے، بھیڑ، بکری کے الفاظ موجود ہیں جن کی قربانی کا حکم دیا گیا ہو، اگر ایسا ہو تو وہ حدیث نقل کیجئے۔ اہل لغت کا قول کافی نہیں ہوگا، کبھی اہل، بقر، غنم، معز لکھ کر آپ کہہ دیں کہ لغت میں اس لفظ کے یہ معنی ہیں اور اس لفظ کے یہ معنی ہیں۔

جب آپ اس دعویٰ کو ثابت کر دیں تب بھینس کے متعلق صاف حدیث کا مطالبہ کیجئے۔ کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اونٹ وغیرہ الفاظ مذکورہ بولے یا تحریر کئے۔ جب آپ حیوانات اربعہ مذکورہ کی قربانی کا حکم اپنے مطلوبہ طریق کے مطابق مدلل تحریر فرمادیں گے تب آپ کو ایک جانور بھینس کی قربانی کی دلیل بھی طلب

= الرابع فیما یجوز من الأضحية: ۲۸۹/۶، (رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۲/۶، سعید)

”ویجوز بالحموس؛ لأنه نوع من البقر بخلاف بقر الوحشی حیث لا یجوز التضحية به؛ لأن

جوازها عرف بالشرع فی البقر الأهلئ دون الوحشی والقیاس ممتنع“، (تبیین الحقائق، کتاب

التضحية: ۳۸۳/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

کرنے کا حق ہوگا۔

گھوڑے، ہرن، نیل گائے کی قربانی درست نہیں، کتب فقہ میں ایسا ہی مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوٹ عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ ذی الحجہ/ ۱۴۲۹ھ۔

قیمتی بکرا پالا، پھر اس کے عوض گائے خرید کر قربانی کرنا

سوال [۸۴۱۶]: ایک شخص نے خسی بکرے کو قربانی کی نیت سے پالا جب وہ خوب فربہ ہو گیا کہ جس کی قیمت سے گائے خریدی جاسکے، تو اس نے خیال کیا کہ اس کی قیمت سے گائے خرید لی جائے کہ اس میں سات آدمی شریک ہو سکیں گے اور سات آدمیوں کی قربانی ہو جائے گی۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اپنے ذمہ اس کو نذر مان کر واجب نہیں کیا تو محض قربانی کی نیت سے پالنے کی وجہ سے اس کی قربانی متعین طور پر واجب نہیں ہوئی بلکہ اس کا وہ مالک ہے، اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو فروخت کر کے عمدہ بڑا جانور خرید لے جس میں سات آدمی شریک ہو کر اپنا واجب ادا کر سکیں، کذا فی الفتاویٰ الہندیہ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۷ھ۔

(۱) ”ولا يجوز فی الاضاحی شیء من الوحشی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیہ، الباب

الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

”بخلاف البقر الوحشی، حیث لا تجوز التضحیہ“۔ (تبیین الحقائق، کتاب التضحیہ:

۲/۴۸۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۲/۶، سعید)

(۲) ”لو ملک انسان شاة فنوی أن یضحی بها، أو اشتری شاة ولم ینو الاضحیة وقت الشراء، ثم نوى

بعد ذلك أن یضحی بها، لا یجب علیه، سواء كان غنياً أو فقيراً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الاضحیہ، الباب الأول: ۲۹۱/۵، رشیدیہ) =

کانجی ہاؤس سے نیلام جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۷]: جو جانور کانجی ہاؤس میں نیلام کیا جائے اس کو خریدنا اور اس کی قربانی کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، کیونکہ وہ خدا جانے کیسا جانور ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

إمداد الفتاوی: ۱۱۳/۳، میں اس کے خریدنے اور اس کی قربانی کرنے کو جائز لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

= ”وبالشرء بنية الأضحیة إن كان المشتري غنياً، لا يجب عليه باتفاق الروایات، حتی لو باعها واشتری بثمانها أخرى والثانية دون الأولى، جاز، ولا يجب علیه شيء“۔ (خلاصة الفتاوی، کتاب الأضحیة، الفصل الرابع فیما یجوز من الأضحیة و فیما لا یجوز: ۳/۸، امجد اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۰/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضحی، فوائد شتی تتعلق بکتاب الأضحی: ۲۸۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدراهم ملوکها“۔ اور عملہ کانجی ہاؤس نائب ہیں مستولین کے، پس اس استیلاء تملکاً سے وہ جانور ملک سرکار کی ہو جائے گا، لہذا بیع کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا تو قربانی بھی اس کی درست ہے۔ البتہ عرفاً بدنامی کا موجب ہے، اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص مقتدا کے لئے زیبا نہیں۔

اور کانجی ہاؤس میں جانور کو داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں گھس گیا ہے، اس کا داخل کرنا تو بالکل جائز نہیں کیونکہ اس میں مالک پر ضمان نہیں تو اس سے کچھ لینا یا لینے میں اعانت کرنا ظلم ہے۔ اور اگر کسی نے قصداً جانور کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے تو اس پر بقدر اتلاف ضمان ہے اس مقدار تک اگر کانجی ہاؤس میں، یا ویسے ہی اس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بطور جرمانہ کے ناجائز ہے، کیونکہ یہ تعزیر بالمال ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔

كما صرحوا به فی الدر المختار آخر باب جنایة البهیمة: ”أدخل غنماً أو ثوراً أو فرساً أو حماراً فی زرع أو کرم إن سائقاً، ضمن ما أتلّف، وإلا لا. وقيل: یضمن“. وقال الشامی مرجحاً للقول الثانی: ”أقول: ویظهر أرجحیة هذا القول، لموافقته لما مر أول الباب من أنه یضمن ما أحدثته الدابة مطلقاً إذا =

ایک فوطہ والے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۸]: ایک فوطہ والے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی بھی قربانی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۱/۸۸ھ۔

گا بھن جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۹]: اگر جانور قربانی کی نیت سے خریدا گیا اور خریداری کے وقت اس کے گا بھن

ہونے کی تحقیق نہ ہو، کچھ روز بعد اس کے صحیح آثار و علامات معلوم ہونے لگیں تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گا بھن جانور کی قربانی جائز ہے، لیکن اگر ولادت کا زمانہ بالکل قریب ہو تو مکروہ ہے:

”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، هذا قول

أبي حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأن عنده جنين لا يتذكى بذكاة الأم“۔ عالمگیری: ۶/۹۲ (۲)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

= أدخلها في ملك غيره بلا إذنه لتعدية. وأما لو لم يدخلها ففي الهداية: ولو أرسل بهيمة فأفسدت ذرعاً

على فورها، ضمن المرسل. وإن مالت يميناً أو شمالاً، وله طريق الآخر لا يضمن، لما مر، اهـ.

(إمداد الفتاوى، كتاب الذبائح والأضحية والصيد والعقيقة، عنوان مسئلة: قربانی جانور خرید کردہ از نیلام کا نجی

ہاؤس و حکم ادخال جانور در اں: ۳/۵۴۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”و یضحی بالجماء والخصی والثولاء“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی اللباب: ۳/۱۰۰، کتاب الأضحية، قدیمی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنه و شرائطه: ۵/۲۸۷، رشیدیہ) =

حاملہ منذور جانور کی قربانی

سوال [۸۴۲۰]: ایک جانور مرض میں مبتلا ہو گیا، مالک نے منت کر لی کہ اگر خدا اس کو بچائے تو راہِ خدا میں اس کی قربانی دے دوں گا، اب بوقتِ قربانی وہ جانور تین ماہ کے حمل سے ہے۔ اس صورت میں اس کی قربانی کی جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے جانور کی قربانی شرعاً درست ہے، جو جانور بالکل قریب الولادت ہو اور بچہ کے مرنے کا اندیشہ ہو تو اس کو ذبح کرنا مکروہ ہے (۱)، تاہم قربانی ادا ہو جائے گی۔ پھر اگر بچہ زندہ ہو تو اس کو بھی ذبح کر لیا جائے، کذا

= ”إن تقاربت الولادة، یکرہ ذبحها“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعید)

”رجل له شاة حامل أراد ذبحها، إن تقاربت الولادة، یکرہ الذبح“۔ (خلاصة الفتاوی:

۳۰۷/۴، کتاب الذبائح، الفصل الأول، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الذکاة:

۳۶۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیہ، باب المتفرقات، ص: ۹۰، سعید)

(۱) ”إن تقاربت الولادة، یکرہ ذبحها“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعید)

”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالو: یکرہ ذبحها؛ لأن فیہ تضييع الولد، هذا قول أبی

حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأن عنده جنين لا يتذكى بذکاة الأم“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح،

الباب الأول فی رکنه و شرائطه: ۲۸۷/۵، رشیدیہ)

”رجل له شاة حامل أراد ذبحها، إن تقاربت الولادة، یکرہ الذبح“۔ (خلاصة الفتاوی:

۳۰۷/۴، کتاب الذبائح، الفصل الأول، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الذکاة:

۳۶۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیہ، باب المتفرقات، ص: ۹۰، سعید)

فی ردالمحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۱۸ھ۔

کستی قیمت کا جانور خرید کر قربانی کرنا

سوال [۸۴۲۱]: میں قربانی اپنے وطن میں اس وجہ سے کرتا ہوں کہ وہاں پر بکرے کی قربانی ہوتی

ہے اور حصہ سستا پڑتا ہے، یہاں پر بکرا، ۹۰، ۱۰۰/روپے، ہر ملازم پیشہ لوگوں میں اس کی ہمت نہیں ہے۔ تو اس

طرح قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح قربانی جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) "ولدت الأضحیة ولداً قبل الذبح، يذبح الولد معها". (الدر المختار، کتاب الأضحیة:

۳۲۲/۶، سعید)

"فإن ولدت ولداً، ذبحها وولدها معها". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب

السادس: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل: فی الانتفاع

بالأضحیة: ۳۵۴/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، السادس فی الانتفاع:

۲۹۴/۶، رشیدیہ)

(۲) ستے جانور سے قربانی کرنا تو درست ہے البتہ قیمتی جانور سے قربانی کرنا زیادہ افضل ہے:

"سبعة من الرجال اشتروا بقرة بخمسين درهماً للأضحیة، وسبعة آخرون اشتروا سبع شياه بمائة

درهم، تكلموا أن الأفضل هو الأول أو الثاني، والمختار أن الأفضل هو الثاني، كذا فی الفتاویٰ الكبرى".

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۲۹۹/۵، رشیدیہ) =

جنگلی جانور کی قربانی

سوال [۸۴۲۲]: اگر کوئی شخص ہرن یا نیل گائے وغیرہ جنگلی جانوروں کے بچے خرید لے اس قیمت پر جس پر بکری وغیرہ کے مل جاتے ہیں اور اس کو خوب شوق سے پالے تو اس کی قربانی عید الاضحیٰ کے موقع پر جائز ہے یا نہیں، یعنی اس کی قربانی کرنے سے واجب قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست نہیں، اس سے واجب قربانی ادا نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

ہرن اور بکری سے پیدا شدہ کی قربانی

سوال [۸۴۲۳]: زید نے ایک ہرن پالا اور ایک بکری بھی پال رکھی تھی، ہرن نے بکری سے جفتی کی، اس سے بکرا (بچہ) پیدا ہوا اور سال بھر کا ہو گیا۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

= ”سبعة اشترى بقرۃ بخمسين درهماً، وسبعة آخرون اشترى سبعة شياه بمائة درهم، تكلموا في الأفضلية، والصحيح أن الثاني أفضل؛ لأنه أكثر ثمناً وأظهر نفعاً للفقراء“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا، ما لا یجوز: ۳/۳۴۹، ۳۵۰، رشیدیہ)

”فإن كانت النعجة أكثر قيمة أو لحماً، فهي أفضل، ذخيرة“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۲/۶، سعید)

(۱) ”ولا یجوز فی الأضاحی شیء من الوحش“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

”التضحیۃ بهذه الأشياء عرف شرعاً بالنص علی خلاف القیاس بخلاف البقر الوحش حیث لا یجوز التضحیۃ به“۔ (تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۲/۴۸۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو بچہ بکرا ہرن اور بکری سے پیدا ہوا ہے اس کی قربانی درست ہے، یہ بچہ ماں کے حکم میں ہے اور ماں بکری ہے، شلبی: ۶/۷۱ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

پالتو ہرن کی قربانی

سوال [۸۴۲۴]: ایک ہرنی کا بچہ شیر خوار ہی سے پندرہ روپیہ میں قیمتاً خریدا اور پھر اس کو اپنے گھر دودھ پلا کر پرورش کیا اور تقریباً ایک سال اس کی پرورش کی۔ اس کی قربانی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہرن کے بچہ کو اگرچہ دودھ گھر پلا کر پرورش کیا ہو تب بھی اس کی قربانی درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "ولو نزا ظبی علی شاة، قال عامة المشايخ: يجوز". (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۴۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"والمولود بین الأهلئ والوحشئ یتبع الأم". (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۲، سعید) "فإن مولداً من الوحشئ والإنسئ، فالعبرة للأم، فإن كانت أهلیة تجوز". (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) "ولا یجوز فی الأضحی شئ من الوحشئ". (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

"وتجوز بالجاموس؛ لأنه نوع من البقر، بخلاف بقر الوحش حیث لا یجوز الأضحیۃ به؛ لأن جوازها عرف بالشرع فی البقر الأهلئ دون الوحشئ، والقیاس ممتنع". (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۴، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۴۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۲، سعید)

مرغ کی قربانی

سوال [۸۴۲۵]: جس کے پاس اتنی وسعت نہ ہو گائے یا بکری خرید کر قربانی کر سکے اور اس وجہ سے مرغ کی قربانی کر دے۔ یہ شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مکروہ ہے، کیونکہ یہ مجوس کا طریقہ ہے، عالمگیری: ۴/۱۰۵ (۱)۔ جب کہ اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تو اس تکلف کی کیا ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”والتضحیۃ بالذیک والدجاجة فی أيام الأضحیۃ ممن لا أضحیۃ علیہ لإعسارہ تشبیہاً بالمضحین مکروہ؛ لأنه من رسوم المجوس“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۳۰۰، رشیدیہ)

”فیکرہ ذبح دجاجة و ذیک؛ لأنه تشبه بالمجوس“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ:

۳۱۳/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ: ۲/۲۹۰، رشیدیہ)

فصل فی سنّ الأضحیة (قربانی کے جانور کی عمر کا بیان)

سال بھر سے کم دنبہ کی قربانی

سوال [۸۴۲۶]: سنا ہے کہ دنبہ سال بھر سے کم کا بھی جائز ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دنبہ اس قدر فریبہ اور بڑا ہو کہ سال کے دنبوں میں چھوڑ دیا جائے تو وہ بھی سال بھر کا معلوم ہوتا ہو، چھوٹا نہ معلوم ہوتا ہو تو ایسا دنبہ سال بھر سے کم آٹھ نومہینہ کا بھی درست ہے، زیلعی: ۶/۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۲۷]: ”بھیڑ، ایک سال سے کم کا اگر موٹا تازہ ہو، اس کی قربانی جائز نہیں“۔ یہ آپ ہی

(۱) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا تذبحوا إلا مسنة، إلا أن يعسر علیکم فتذبحوا جذعة من الضأن“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب فی الأضحیة، الفصل الأول: ۱۲۷/۱، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب الأضاحی، باب فی الجذع من الضأن: ۲۷۶/۱، سعید)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب ما یجزئ من الأضاحی: ۲۲۷، قدیمی)

(وإعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب ما یجوز فی الضحایا من السن: ۲۴۶/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۱/۶، سعید)

”وجاز الشئ من الكل، والجذع من الضأن، وقالوا: هذا إذا كان الجذع عظیماً بحيث لو

خلط بالثنيات يشبه علی الناظر من بعد“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۴/۶، دار الکتب

العالمیة بیروت)

کی تحقیق سے معلوم ہوا اور اب آپ کے بقرہ عید والے اشتہار سے معلوم ہوا کہ: ”ایسے بھیڑ کی قربانی جائز ہے جو سال سے کم کا ہو، چھ ماہ کا ہو، مگر سال بھر کا معلوم ہوتا ہو“ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ اور آپ کے اشتہار میں غلط شائع ہوا، یا اب یہی مسئلہ ہو گیا؟ مدلل لکھئے تاکہ علم میں اضافہ ہو۔

محمد احمد صدیقی، پرتاب گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بھیڑ کی قربانی جب کہ اس کی عمر سال بھر سے کم ہو“ ناجائز ہونا میری کس عبارت سے معلوم ہوا، اس کو بھیجئے۔ بہشتی زیور، اختری، ص: ۴۲/۳، میں ایسے دنبہ اور بھیڑ کی قربانی کو جائز لکھا ہے (۱)، مگر حاشیہ میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے:

”بعض علماء کا اس پر فتویٰ ہے، لیکن مجھ کو ”در مختار“ کے اس جزئیہ ”ولا التی

لا الیہ لہا“ سے اس میں شبہ ہو گیا، ناظرین بطور خود علماء سے تحقیق کر لیں۔“

میں ایسے بکرے کی قربانی کو ناجائز لکھتا ہوں (۲) اور ایسے دنبہ کی قربانی کو جائز لکھتا ہوں (۳)۔ اور

(۱) بکری سال بھر سے کم کی درست نہیں، جب پورے سال بھر کی ہو تب قربانی درست ہے۔ اور گائے بھینس دو برس سے کم کی درست نہیں، پورے دو برس ہو چکیں تب قربانی درست ہے اور اونٹ پانچ برس سے کم کا درست نہیں ہے اور دنبہ یا بھیڑ اگر اتنا موٹا تازہ ہو کہ سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اور سال بھر والے بھیڑ دنبوں میں اگر چھوڑا دو تو کچھ فرق نہ معلوم ہوتا ہو تو ایسے وقت چھ مہینے کے دنبہ اور بھیڑ کی بھی قربانی درست ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو سال بھر کا ہونا چاہیے۔ (بہشتی زیور، باب: قربانی کا بیاں، مسئلہ: ۸)؛ ۲۳۲/۳، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ضحی خالی - یقال لہ: أبو بردة - قبل الصلوة، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شاک شاة لحم“۔ فقال: یا رسول اللہ! إن عندی داجناً جذعة من المعز قال: ”اذبحها ولا تصلح لغيرک“۔ رواہ البخاری“۔ (إعلاء السنن: ۱/۲۵۱، باب عدم جواز التضحية، بالجذعة من المعز، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا تذبحوا إلا مسنة، إلا أن یعسر علیکم فتذبحوا جاعة من الضأن“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب فی الأضحية، الفصل الأول:

ایسے بھیڑ کی قربانی کی حتماً منع نہیں کرتا۔ علامہ شامی کی کتاب الأضحیۃ کی عبارت سے اجازت معلوم نہیں ہوتی، کتاب الزکوۃ کی عبارت سے اجازت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ کتاب الأضحیۃ میں ہے:

”وصح الجذع ذو ستة أشهر من الضأن إن كان بحيث لو خلط بالثنايا لا يمكن التمييز، اهـ۔“ درمختار۔ قال الشامی: ”(قوله: من الضأن) هو ماله ألیة، منح. قيد به؛ لأنه لا يجوز الجذع من المعز و غیره بلا خلاف، كما فی المبسوط، اهـ“ (۱)۔

یہ عبارت صریح ہے کہ ایسی بھیڑ کی قربانی جائز نہیں۔

”الضأن ما كان من ذوات الصوف، اهـ۔“ شامی (۲)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضأن ذوات الصوف کو کہتے ہیں، خواہ ذوات الالیۃ ہو خواہ نہ ہو، جو اپنے عموم کی وجہ سے دنبہ اور بھیڑ دونوں کو شامل ہے، اسی وجہ سے مجھے قطعی طور پر منع کرنا محفوظ نہیں۔“

آپ میری عبارت ارسال کریں اور مجھے مسئلہ بدلنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۲۸]: ہم لوگ قربانی کے لئے بھیڑ خریدنا چاہتے ہیں وہاں دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک بھیڑ کی ٹولی بالکل علیحدہ ہوتی ہے جو کہ پندرہ بیس کی ہوتی ہے ان سب کی عمر پورے سال سے لیکر قریب دو سال تک ہوتی ہے، ان کو یہاں (Ship) شپ کہا جاتا ہے۔ اور ایک دوسری ٹولی ہوتی ہے، وہ بھی پندرہ بیس کی ہوتی ہے۔ ان سب کی عمر سال کے اندر ہوتی ہے، مگر دیکھنے میں دو سال کی معلوم ہوتی ہے اور ان پر فرہی بھی ہوتی ہے نسبت پورے ایک سال سے لے کر دو سال کی بھیڑ سے۔

= (و جامع الترمذی، أبواب الأضاحی، باب فی الجذع من الضأن: ۲۷۱/۲، سعید)

(و إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب ما يجوز فی الضحایا من السنن: ۲۴۶/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۱/۶، سعید)

(۲) ”و يؤخذ فی زکاتها: أی الغنم الثنی من الضأن والمعز وهو ماتمت له سنة، لا الجذع إلا بالقيمة وهو

مأتی علیہ أكثرها علی الظاهر“۔ (ردالمحتار، باب زکوۃ الغنم: ۲۸۱/۲، سعید)

اور اگر ان دونوں ٹولی کو ملایا جائے تو سال کے اندر کی بھیڑ زیادہ عمر میں بڑی دکھلائے گی۔ تو ہم کو علم ہونے کے باوجود سال کے اندر کی بھیڑ کو قربانی کے لئے خرید کر قربانی کریں تو ایسا کرنا ہمارے لئے درست ہوگا یا نہیں؟ خیال رہے کہ سال کے اندر کی بھیڑ کی قیمت زیادہ ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعلیٰ بات تو یہی ہے کہ جس کی عمر سال بھر کی ہو چکی ہے اس کی قربانی کی جائے، اگرچہ سال کے اندر والی بھیڑ زیادہ موٹی معلوم ہو، تاہم جائز اس کی بھی ہو جائے گی جس کی عمر سال بھر سے کچھ کم ہے اور دیکھنے میں سال بھر والی بھیڑ کے برابر یا زیادہ ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۹ھ۔

سال بھر سے کم بکری کی قربانی

سوال [۸۴۲۹]: ایک بکری ایک سال سے کچھ ہی یعنی چند روز کم ہے، مگر دیکھنے میں پوری سال بھر کی معلوم ہوتی ہے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی بکری کی قربانی درست نہیں جب تک وہ پوری سال بھر کی نہ ہو جائے، شامی: ۵/۲۰۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (راجع لتخريج المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”صح الجذع من الضأن، هو ماله ألیة، منح. قید به؛ لأنه لا یجوز الجذع من المعز و غیره بلا

خلاف“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۱، سعید)

”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ضحی خالی - یقال له: أبو بردة - قبل الصلوة،

فقال له رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شاة لحم“ فقال: یا رسول اللہ! إن عندی داجناً

جذعة من المعز. قال: ”اذبحها، ولا تصلح لغيرک“. رواه البخاری. (إعلاء السنن، باب عدم جواز

التضحیة بالدجعة من المعز: ۱۷/۲۵۱، إدارة القرآن کراچی) =

سال بھر سے چند روز کم بکرے کی قربانی

سوال [۸۲۳۰]: قربانی کے لئے زید نے ایک بکر خریدی جس کی عمر سال بھر میں صرف ۱۸/ دن کم ہے، مگر دیکھنے میں فریبہ ہونے کی وجہ سے سال بھر کا معلوم ہوتا ہے۔ ایسے بکرے کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”مالا بد منہ“ میں لکھا ہے کہ ”اولیٰ یہ ہے کہ سال بھر کا ہو“ جس سے اشتباہ ہوتا ہے کہ اگر سال بھر سے کچھ کم دن کا ہو تب بھی قربانی درست ہو جائے گی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”مالا بد منہ“ میں مجھے یہ مسئلہ نہیں ملا، اس کی پوری عبارت لکھئے۔ عامۃ کتب فقہ میں یہ لکھا ہے کہ قربانی ایسے بکرے کی درست ہے جس کا ایک سال پورا ہو کر دوسرا سال شروع ہو جائے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم کی درست نہیں، اسی کی شامی نے ردالمحتار: ۵/۲۰۴، میں تصریح کی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کے لئے دودانت کا لزوم

سوال [۸۲۳۱]: سورت سے ایک گجراتی اخبار بنام ”مسلم گجرات“ شائع ہوتا ہے اس کا مضمون جس کی سرخی یہ ہے: ”قربانی کے جانور کے دودانت چاہئے“ شائع ہوا ہے جس کا مضمون حسب ذیل ہے:

= (وصحیح البخاری، کتاب الأضاحی، باب سنة الأضحية: ۲/۸۳۲، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشیخ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۴۸۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”قولہ: وصح الجذع..... وقید بقولہ: ”شرعاً“؛ لأنہ فی اللغة ماتمت له سنة، نہایہ“۔

(ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۱، سعید)

”وتقدير هذه الأسنان بما قلنا يمنع النقصان ولا يمنع الزيادة، حتی لو ضحی بأقل من ذلك

شیئاً، لا یجوز“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس فی إقامة الواجب: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(و کذا فی إمداد الفتاوی: ۳/۵۶۸، دارالعلوم کراچی)

”ثنیٰ اور مسنہ دونوں کا ترجمہ دودانت والا ہوتا ہے، جس میں ہر ایک قسم کے جانور آگئے اور پہچان بھی ایسی واضح ہوگئی کہ ہر ایک شخص اسے دیکھ اور پہچان سکتا ہے یعنی خلاصہ یہ ہے کہ کوئی بھی جانور، مثلاً: بکرا، گائے، اونٹ وغیرہ جب تک دودانت والے نہ ہو جائیں اس وقت تک قربانی کے لئے جائز نہیں۔“

یہ گجراتی مضمون کا اردو میں لفظ بلفظ ترجمہ ہے۔ تو عرض ہے کہ کیا جناب نے ایسا فتویٰ دیا ہے، یا کسی نے حاصل کیا ہے، یا کسی نے اس قسم کے فتویٰ پر دستخط فرمائے ہیں؟ کیونکہ یہاں اس مضمون سے ایک پہچان شروع ہوگئی ہے، کیونکہ لوگ عام طور پر ”ثنیٰ“ کے سلسلہ میں بجائے دانت کے یوں تذکرہ کرتے ہیں:

”الثنیٰ هو ابن خمس من الابل، وحولین من البقر والجاموس، وحول من الشاة والمعز، الخ۔“

امید قوی ہے کہ مفصل جواب سے مطلع فرما کر شکر گزار فرمائیں گے تاکہ اس اخبار میں جناب کا تفصیلی تردیدی بیان شائع ہو جائے، کیونکہ بکری بکرے دودانت نہیں ہوں گے جب تک دو سال ہو کر تیسرا شروع نہ ہو، جو شوافع کا مذہب ہے۔

اسماعیل بن محمد بسم اللہ، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل۔

برادر سلمہ! السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

”یہ فتویٰ لکھنا مجھے تو یاد نہیں ہے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ نے جواب کا یہ پورا مضمون نقل کیا ہے، یا اس میں سے مختصر کر کے لکھا ہے۔ اور یہ بھی معلوم نہیں ہوا کہ اس میں اشکال کیا ہے؟ براہ کرم پورا جواب جو اخبار میں شائع ہوا وہ نقل کر کے بھیجیں اور اس میں جو اشکال یا غلطی ہو اس کی بھی پوری تصریح فرمائیں۔ امید کہ مزاج بعافیت ہوں گے۔“

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

هو الموفق:

”یہ فتویٰ جو میں نے دیا ہے، یا میری طرف منسوب ہے صحیح ہے۔ جانوروں کی عمریں پہچاننے کا عام اور صحیح طریقہ یہی ہے کہ ان کے دانتوں سے ان کی پہچان ہوتی ہے،

دودانت والا بکرایا بکری یا مینڈھا سال سے کم کا نہیں ہو سکتا، ہاں! یہ ممکن ہے کہ سال بھر کا ہو جائے، لیکن دانت دونہ نکلے ہوں۔ فقہاء نے یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ اس میں عمر پوری ہونی ضروری ہے اور عام طور پر یہی طریقہ اسلم ہے۔ ہاں! اگر کسی کے گھر کا بکرا بکری ہو اور اسے اس کی پیدائش کی تاریخ معلوم ہو اور یاد ہو اور وہ سال بھر کا ہو جائے، مگر دانت نہ نکلے ہوں تو وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، مگر ایسا حکم دینا غلطی میں مبتلا کر سکتا ہے کہ لوگ اور فروخت کرنے والے بے دانت کے بکرے یا بھیڑ کو سال بھر کا بتلا دیں گے اور لوگ خرید کر قربانی کر لیں گے تو بکرے کی قربانی جائز نہ ہوگی، کیونکہ اس کا سال بھر کا ہونا یقینی نہیں ہے۔

عام طور پر بکرے بھیڑ کے دودانت سال بھر میں ہو جاتے ہیں، بعض کے نہیں ہوتے، مگر دودانت کا حکم ایسا ہے کہ اس میں غلطی نہیں ہو سکتی یعنی دودانت کا بکرا سال بھر یا سال سے زائد کا ہوگا، سال سے کم کا نہ ہوگا۔ دنبہ، بھیڑ، مینڈھا سال بھر سے کم کا بھی جائز ہے، صرف بکرے کے لئے سال بھر کا ہونا شرط ہے۔ تو اگر بکرا گھر کا پیدا شدہ ہو اور یقینی سال بھر کا ہو تو اگرچہ اس کے دانت نہ ہوں اس کی قربانی جائز ہے“ (۱)۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مہر مدرسہ امینیہ دارالافتاء دہلی۔

(۱) مذکورہ عبارت کفایت المفتی میں باوجود تتبع و تلاش کے نہ ملی، البتہ اسی معنی پر یہ عبارت ملی:

”قربانی کے لئے جانوروں کی عمریں متعین ہیں، بکری، بکرا ایک سال کا ہو اور گائے دو سال کی۔ چونکہ اکثری حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی، اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاط حکم دیا گیا ہے۔ دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں کم عمر کا جانور نہیں آ سکتا، ہاں زیادہ عمر کا جانور آ جائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

پس اگر کسی شخص کے گھر بکرا ذی الحجہ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہوا اور اسی کے گھر پرورش پاتا رہا تو آئندہ ذی الحجہ کی دس تاریخ کو وہ ایک سال نو دن کا ہوگا، اب اگر اس کے بچے دانت نہ نکلے ہوں تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو کر آٹھ نوروز زائد کی ہو چکی =

ہے، لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بے دانت کا ہر بکر قربانی کیا جاسکتا ہے خواہ اس کی عمر یک سالہ ہونے کا یقین ہو یا نہ ہو بس میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے۔

مسنہ کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں، لیکن سال بھر کا ہونا کسی بکرے کا جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو، مشتبہ ہو، بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا، اس لئے عام حکم یہی دینا مناسب تھا اور وہی دیا گیا۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(کفایت المفتی، کتاب الأضحیۃ، فصل دہم: قربانی کے جانوروں کی عمریں: ۸/۲۱۷، دارالاشاعت کراچی)

اور فتاویٰ رحیمیہ میں ہے کہ:

”اور شرط ہے کہ گائے بھینس دو سال سے کم کی نہ ہو، اور اونٹ پانچ سال سے کم نہ ہو، اور بھیڑ بکری ایک سال سے کم کی نہ ہو، اور چھ ماہ کا دنبہ جس کا ساتواں مہینہ شروع ہوا ہو وہ جائز ہے۔ حدیث شریف میں لفظ ”مسنہ“ آیا ہے، جس کے دو معنی ہیں: ۱۔ سن رسیدہ جانور، دانت والا جانور۔

فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے عمر کا اعتبار کیا اور دانت کو اس کی علامت قرار دیا ہے، قربانی کا جانور ”مسنہ“ ہو یعنی سن رسیدہ ہو تو اس کی قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہو تو بہتر ہے۔ دانت کی علامت پر مدار نہیں، دانت سن رسیدگی علامت ہے۔

مثال کے طور پر لڑکا، لڑکی سن رسیدگی سے بالغ ہو جاتے ہیں اور شرعی احکام کے مکلف ہو جاتے ہیں اور شادی کے قابل ہو جاتے ہیں، بلوغ کی علامت حیض اور احتلام ظاہر ہو یا نہ ہو۔ اگر کسی لڑکی کو سن رسیدگی کے بعد بھی حیض نہ آئے تب بھی وہ بالغ ہے، اسی طرح قربانی کے جانور سن رسیدہ ہو تو قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہو یا نہ ہو، سن رسیدگی کا یقین ہونا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الأضحیۃ، باب من الأضحیۃ: ۱۰/۴۸، دارالاشاعت کراچی)

نیز امداد الفتاویٰ میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ رقمطراز ہیں:

الجواب حامداً ومصلیاً:

اتنی بات تو دونوں فتووں میں متفقہ ہے کہ اصل مدار عمر پر ہے (۱)، دہلی کے فتویٰ میں دو دانت کو عمر کے لئے یقینی علامت قرار دیا ہے اور یہ بات درحقیقت فقہ سے متعلق نہیں، اہل بصیرت و تجربہ کی رائے سے متعلق ہے، مگر حضرت مفتی صاحب مدت فیوضہم نے اس کو فقہاء کی طرف منسوب فرمایا ہے، باوجود تتبع کے کتب فقہ حنفی میں مجھے اس کی تصریح نہیں ملی، فقہ شافعی و مالکی میں بھی تلاش کیا، البتہ فقہ حنبلی کی متن المقنع کی شرح کبیر: ۳/۳۷، میں ہے:

”وثنی الإبل ما کمل له خمس سنين، ومن البقر ماله سنتان، ومن المعز ماله سنة. قال الأصمعی و أبو زیاد و أبو زید الأنصاری: إذا مضت السنة الخامسة على الإبل و دخل فی السادسة و ألقى ثنیته، فهو حیث ثنی، ویروی أنه یسمى ثنیاً؛ لأنه ألقى ثنیة. و أما البقرة فهي التي

= ”منہ کی تفسیر میں بعض دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ دانت نکالنا ضروری ہے، بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر خاص کافی ہے..... مگر چونکہ اس عمر خاص میں اکثر دانت بھی طلوع ہو جاتے ہیں، اس لئے اہل لغت طلوع سن سے تفسیر کر دیتے ہیں ورنہ دانت نکلنے پر مدار حکم نہیں ہے..... اور اس سے یہ جائے کہ سن بمر لیا گیا ہے۔

سن بمعنی دندان ہے، لیکن طلوع دندان چونکہ عادتاً اس عمر میں ہوتا ہے، اس لئے عمر کے ساتھ تفسیر کر دی خواہ دانت طلوع ہوں یا نہ ہوں۔ اور جب کہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح کرتے ہیں کہ اکثر دانتوں کا ہونا، یا اتنے دانتوں کا ہونا جس سے گھاس کھا سکے جواز تضحیہ کے لئے کافی ہے تو کسی خاص دانت کے نکلنے پر کیسے مدار ہوگا..... الخ۔ (امداد الفتاویٰ، کتاب الذبائح والأضحیة، رفع بعض شبہات متعلقة بعمر ضحایا: ۳/۶۱۲، ۶۱۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”ثم بعد الاتفاق على هذا القدر اختلفوا في تقدير الجذع والثنى على أقوال، والمعتمد عند معشر الحنفية أن الجذع من الضأن ابن ستة أشهر، والثنى منها و من المعز ما تم له سنة و دخل فی الثانية، و من البقر ما تم له سنتان و دخل فی الثالثة، و من الإبل ما تم له خمس سنين و دخل فی السادسة.“ (إعلاء السنن: ۵/۲۴۵، کتاب الأضاحی، باب ما یجوز فی الضحایا من السن، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاوی السراجیة، ص: ۸۹، سعید)

لها سنتان، وقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا تذبحوا إلا مسنة". ومسنة البقر التي لها سنتان (۱)۔ "على ما ذكر في الزكوة، وثني المعز ما له سنة. وقال ابن أبي موسى: فيه أقوال: إن ثني البقر ما دخل في السنة الرابعة، والأول المشهور في المذهب، اهـ۔"

اس کو حنفیہ پر حجت قرار نہیں دیا جاسکتا اور حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے بھی اس کو حجت لازمہ قرار نہیں دیا، چنانچہ آخر فتویٰ میں تحریری فرمایا ہے کہ:

”بکرا گھر کا پیدا شدہ ہو اور یقینی سال بھر کا ہو تو اگرچہ اس کے دانت نہ ہوں، اس

کی قربانی جائز ہے۔“

جس طرح سال بھر کا ہونے کے باوجود دو دانت ہونا لازم نہیں، اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ سال بھر سے پہلے ہی دانت ہو جائیں، کیونکہ علامات سے ان کے متعلقات کا تخلف کچھ محال نہیں، چنانچہ شیخ المحققین ابن الہمام نے فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة میں تحریر فرمایا ہے:

”فإن المراد بالدلیل الأمانة، وهي مما قد یجزم بتخلف متعلقها مع قیامها كوقوف بغلة القاضي على بابہ مع العلم بأنه ليس فی داره، اهـ“ (۲)۔

لہذا دو دانت ہونے پر بھی ایک سال کی عمر کا حکم لگانا قطعی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۷/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

(۱) (المغنی لابن قدامة الحنبلی، کتاب الأضاحی، باب لا یجزئ إلا الجذع من الضأن والثنی من غیرہ: ۱۰۱/۱، دار الفکر بیروت)

”فالثنی من الإبل: ما استكمل خمس سنین، ودخل فی السادسة، وأما الثنی من البقر فهو: ما استكمل سنتین ودخل فی الثالثة..... وأما الثنی من المعز، فهو ما استكمل سنة ودخل فی الثانية..... وأما الجذع من الضأن والمعز، فهو ما استكمل ستة أشهر، ودخل فی الشهر السابع..... وروی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لا تذبحوا إلا مسنة، إلا أن تعسر علیکم فتذبحوا جذعة من الضأن". (الحاوی الکبیر، کتاب الضحایا، فصل: فإذا تقرر ما ذکر فی أسنان الضحایا: ۹۲/۱۹، ۹۳، دار الفکر بیروت)

(۲) (فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة: ۲۲۷/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

جنین کی قربانی

سوال [۸۴۳۲]: زید نے گائے کی قربانی کی جب اس کا پیٹ چاک کیا گیا تو ایک بچہ بھی نکلا، کیونکہ گائے حاملہ تھی اور وہ بچہ زندہ نکلا تو اب اس کا کیا کیا جائے، آیا اس کی بھی قربانی کر دی جائے یا اس کو پال لیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی بھی قربانی کر دی جائے اور جو تصرف اصل قربانی کے گوشت میں کیا جائے، وہی اس کے بچے کے گوشت میں کیا جائے، شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

لفظ ”جذعہ“ کی تشریح

سوال [۸۴۳۳]: زبان عربی کے اندر ”جذعہ“ کا معروف معنی ”بکری کا ایک سالہ بچہ ہے“ چنانچہ مولانا گنگوہی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”قال أهل اللغة وغيرهم: الجذع التي تمت لها سنة ركوب“ (۲)۔

(۱) ”ولدت الأضحیة ولدًا قبل الذبح، يذبح الولد معها“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۲/۶، سعید)

”فإن ولدت الأضحیة ولدًا، يذبح ولدها مع الأم“۔ (بدائع الصنائع، فصل فیما يستحب قبل الأضحیة وعندها، وبعدها: ۳۲۱/۶، دار الكتب العلمية بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، السادس فی الانتفاع: ۲۹۴/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب السادس: ۳۰۰/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فی العیوب ما یمنع الأضحیة: ۳۵۹/۳، رشیدیہ)

(۲) (الکوکب الدری، أبواب الأضاحی، باب فی الذبح من الضأن: ۴۰۹/۱، المكتبة الیحيویة هنڌ)

اور مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ محدث سہارنپوری نے لکھا ہے: "الجذع فی اللغة ما

تمت له سنة". بذل: ۷۱/۴ (۱)۔

اور جب "جذعة" کے معنی عربی زبان میں "یک سالہ" ہے تو شارع عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد: "فتذبخوا جذعة من الضأن" (۲) کے اندر بھی "جذعة" سے مراد یک سالہ ہی ہوگا، نہ اور کچھ، مگر ہمارے فقہاء تو جذعة کے معنی یہ بیان کرتے ہیں: "الجذعة ما تمت له ستة أشهر" (۳)۔

سوال یہ ہے کہ وہ کونسا شرعی قرینہ ہے جس کی بناء پر معروف عند العرب معنی کو چھوڑ کر ایک مخصوص معنی مراد لیا جا رہا ہے اور اس کو شرعی معنی قرار دیا جاتا ہے، بعینہ یہی سوال لفظ "مسنہ" کے متعلق بھی ہے کہ اس کا معروف عند العرب معنی تو یہ ہے: "الذي ألقى ثنية" (دند دان پیشش افگندہ)، پھر وہ کونسا قرینہ ہے جس کی بناء پر معروف عند العرب معنی سے گریز کر کے ایک مخصوص معنی مراد لیا جاتا ہے: "والمسنة ما أتت عليه سنة"۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس طرح علم حدیث مستقل فن ہے، اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں، ضروری نہیں کہ ان اصطلاحات کو لغوی معنی ہی میں استعمال کیا جائے، بلکہ وہ منقول ہیں جیسے: معضل، شاذ، منکر، غریب، محدث، حافظ، حجتہ، حاکم، صحیح، حسن، غریب وغیرہ۔ اگر لغوی ہی معنی میں ان کو لیا جائے گا تو مطلب خبط ہو جائے گا۔

اسی طرح فقہ بھی مستقل فن ہے اس کی بھی مخصوص اصطلاحات ہیں، لازم نہیں کہ ان کو لغوی ہی معنی میں استعمال کیا جائے۔ صلوٰۃ، زکوٰۃ، حج، جہاد، نکاح، طلاق، خلع، عبادات کو جن معانی میں استعمال کیا جاتا ہے وہ

(۱) (بذل المجهود، کتاب الضحایا، باب ما يجوز من الضحایا من السن: ۷۱/۴، معهد الخلیل

الإسلامی کراچی)

(۲) (السنن الكبرى للبيهقي، کتاب الضحایا، باب لا يجوز الذئع إلا من الضأن وحدها، (رقم

الحديث: ۱۹۰۷۲)، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (بذل المجهود، کتاب الضحایا، باب ما يجوز من الضحایا من السن: ۷۱/۴، معهد الخلیل

الإسلامی کراچی)

منقول ہیں محض لغوی معنی مراد نہیں۔

ائمہ لغت کے ”جذعه“ کی تشریح میں دو قول ہیں: چنانچہ المغرب: ۱/۷۸ میں:

”وعن الزهري رحمه الله تعالى: الجذع من المعز سنة، ومن الضأن ثمانية

أشهر“ (۱)۔

مجمع البحار: ۱/۱۸۱ میں ہے: ”ما تمت له سنة، وقيل: أقل منها، اهـ“ (۲)۔

ایسا ہی نہایہ ابن اثیر: ۱/۱۷۷ میں ہے۔

حضرت وکیع رحمہ اللہ تعالیٰ جلیل القدر محدث ہیں، ان کا قول امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی جامع:

۱/۱۸۱، میں نقل کیا ہے:

”قال وکیع: الجذع ما یكون ابن سبعة أو ستة أشهر“ (۳)۔

معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی فقہاء کا قول اجنبی اور قابل رد نہیں، بلکہ ان کے کلام میں بھی تشریح

موجود ہے۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو نیل الاوطار: ۳/۳۴۵ میں اس کو نقل کیا ہے اور دوسرے

اقوال بھی نقل کئے ہیں (۴)۔ ”خطابی شرح ابوداؤد“ میں بھی یہ موجود ہے۔

اگر ”جذعه“ سے مراد ”ما تمت له سنة“ ہو تو اس کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ”ما تمت له سنة“ تو

بکری بھی کافی ہے۔

(۱) (المغرب، ص: ۱۳۶، الجیم مع الذال، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (مجمع بحار الأنوار: ۱/۳۳۵، باب الجیم مع الذال، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ بحیدر آباد

الدکن الہند)

(۳) (جامع الترمذی: ۱/۲۷۶، باب فی الجذع من الضأن فی الأضحی، سعید)

(۴) ”الجذع من الضأن ماله سنة تامة، هذا هو الأشهر عن أهل اللغة وجمهور أهل العلم من غیرهم.

وقيل: ماله ستة أشهر. وقيل: سبعة. وقيل: ثمانية. وقيل: عشرة. وقيل: إن كان متولداً بين شاتين فسته

أشهر، وإن كان بين هرمين فثمانية“ (نیل الاوطار: ۵/۲۰۲، باب السن الذی یجزئ فی الأضحی،

دارالباز للنشر والتوزیع، مکة المكرمة)

پھر بعض صحابہ کا قبل الصلوٰۃ مخصوص طور پر ”جذع“ کے متعلق سوال کرنا اور جواب میں ارشاد فرمانا کہ ”تم اسی جذع کی قربانی کر دو“ یہ کس لئے ہے اور بعض روایات میں یہ بھی اضافہ ہے کہ کسی اور کو اس کی اجازت نہیں۔ اور بعض روایات میں ”معز“ کی تخصیص بعض میں ”ضآن“ کی تخصیص ہے، یہ سب قرائن قویہ ہیں کہ قربانی کے لئے جو عمر معروف ہے ”جذعہ“ اس عمر کو نہیں پہونچا، بلکہ اس سے کم ہے۔

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب منعقد کیا ہے:

”باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لأبی بردہ: ”ضَحَّ بِالْجَذْعِ مِنَ الْمَعَزِ وَلَا

تَجْزِي مِنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ“.

اس کے تحت حدیث بیان کی ہے:

”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ضحی خالی - یقال له: أبو بردة - قبل الصلوة، فقال له رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”شأتك شاة لحم“. فقال: يا رسول الله! إن عندي داجناً جزعة من المعز قال: ”اذبحها، ولا تصلح لغيرك“ (۱)۔

اس کے متابعات کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ذبح أبو بردة قبل الصلوة، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أبدلها“. قال: ليس عندي إلا جذعة. قال شعبة: وأحبه قال: ”هي خير من مسنة“ قال: ”اجعلها مكانها ولن تجزئ عن أحد بعدك، اه“۔

مسلم شریف کی روایت میں ہے:

”هي خير من مسنة ولم يشك، اه“ (۲) فتح الباری، ج: ۱۰، میں مذکور ہے (۳)۔

(۱) (صحيح البخاری: ۸۳۳/۲، ۸۳۴، کتاب الأضاحی، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لأبی بردہ: ”ضَحَّ“ اه، قدیمی)

(۲) (الصحيح لمسلم، کتاب الأضاحی، باب وقتها: ۱۵۴/۲، قدیمی)

(۳) ”و حکی الترمذی عن وکیع أنه ابن ستة أشهر أو سبعة أشهر“. (فتح الباری، کتاب الأضاحی، باب

قسمة الإمام الأضاحی بین الناس: ۵/۱۰، دار الفکر بیروت)

حنفیہ کے دلائل، اعلاء السنن، ج: ۱، ۷، میں ہیں (۱)۔ جانوروں کی عمروں کو عامۃً دانتوں سے پہچانا جاتا ہے اس لئے بکری، گائے، اونٹ، کی عمر کے لئے وقت خاص پر ”مسنة“ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”أقول: مجموع ما ذكر يدل على جواز التضحية بالجدع ومن الضأن دون غيرها من المعز والبقر والإبل يجوز منها هو المسنة: أى الثنى. بقى أن جواز الجذع من الضأن، هل هو مطلق أو مقيد بعدم يتسر المسنة؟ فالجواب أن أحاديث غير جابر رضى الله تعالى عنه مطلقة من هذا القيد وحديث جابر ليس نصاً فى التقيد؛ لأنه يحتمل أن يكون قوله: ”ولا تذبحوا إلا مسنة“. النذب إلى الأولى والأفضل دون الإيجاب والاشتراط، فيحمل عليه، ويقال: إن معنى الحديث: أن الأعلى والأفضل هو التضحية بالمسنة فلا تتركوها، إلا أن يعسر عليكم فاذبحوا جذعة من الضأن؛ لأنه أدنى ما يجوز فى التضحية. والدليل على ما قلنا أن التضحية بالأدنى جائزة مع وجود الأعلى كالتضحية بالشاة مع وجود البقر والتضحية بالمهزول مع وجود السمين، فكيف لا يجوز التضحية بالجدع مع الضأن مع وجود المسنة. فإن قلت: الشاة والمهزول من حيوانات التضحية، فيجوز التضحية بها مع وجود البقر، والسمين، بخلاف الجذع فإنه ليس من حيوانات التضحية بل أجزى التضحية بها للضرورة عند تعذر حيوانات التضحية؟ قلت: إنما ذلك هو مفهوم حديث جابر بلفظ: ”إلا أن يعسر عليكم“. ولا حجة فى المفهوم عندنا، لاسيما وحديث أبى هريرة بلفظ: ”نعمت الأضحية الجذع من الضأن“ صريح فى كون الجذع عن حيوان الأضاحى، وكذا حديث معاشع كما لا يخفى“. (إعلاء السنن، كتاب الأضاحى، باب ما يجوز فى الضحایا من السن: ۱۷/۲۴۴، ۲۴۵، إدارة القرآن کراچی)

”و من الضأن ماتمت له ستة أشهر“. (بذل المجهود، كتاب الضحایا، باب ما يجوز فى

الضحایا من السن: ۱۷/۲، معهد الخليل الإسلامی، کراچی)

(و کذا فى نصب الرأیة، کتاب الأضحية: ۲۱۷/۳)

(و کذا فى مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۱۷۱/۳، غفاریہ کوئٹہ)

”مسنہ“ کی تحقیق اور اس کی قربانی

سوال [۸۴۳۴]: صحیح مسلم کی حدیث ”لا تذبحوا إلا مسنہ“ میں لفظ ”مسنہ“ کے شرعی و لغوی معنی کیا ہیں؟ بعض عالم کہتے ہیں کہ ”مسنہ“ کے معنی دو دانت والا جانور ہے، برس دو برس کی قید نہیں۔ بعض اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ ”جو دو برس ہو کر تیسرے میں لگا ہو“ عام ازیں کہ دانت ہوں یا نہ ہوں قول صحیح کی ترجیح مدلل بیان کیجئے۔

اصغر علی خان نمبردار، ساکن موضع جھانہ، ضلع کرناں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”سن“ کے معنی لغت میں دانت اور عمر دونوں کے آتے ہیں، صراح میں ہے:

”سنّ بالكسر“ داندان“ أسنان ج، ویجمع الأسنان علی أسنّة مثل: قن وأقنان وأقنة.

وفی الحدیث: ”وإذا سافرتم فی الخصب، فأعطوا الرکب أسنّتها“: أى أمکنوها من المرعى.

وتصغیر سن سُنينة. ”وسال و عمر“ وقولهم: (لا اتیک سن الحمل): أى لا اتیک أبداً؛ لأن الحمل لا تسقط له سن، ویقال: کم سنک؟ یعنی ”سال نو“ الخ (۱)۔

لیکن قربانی کے لئے جانور کی عمر کا اعتبار ہوگا اور ہر جانور کی علیحدہ علیحدہ عمر معتبر ہے:

”وتخصیص هذه القربة بسنّ دون سنّ أمرٌ لا یعرف إلا بالتوقیف، فیتبع ذلك، وأما معانی هذه الأسماء، فقد ذکر القدوری رحمه الله تعالى: أن الفقهاء قالوا: الجذع من الغنم ابن ستة أشهر، والثنی منه ابن سنّة. الخ“ بدائع: ۷۰/۵ (۲)۔

اور دانت کا اعتبار نہیں، حتیٰ کہ اگر کسی جانور کی عمر پوری ہو مگر دانت اس کے نہ ہوں اور باوجود دانت نہ ہونے کے اپنا چارہ کھا سکتا ہو تو اس کی قربانی درست ہے، البتہ اگر چارہ نہ کھا سکتا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اس کی

(۱) (صراح، باب النون، فصل السین: ۳۷۴/۲، نامی مشنی نول کشور)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، أما محل إقامة الواجب: ۳۰۱/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

قربانی درست نہ ہوگی:

”ولا الهتماء وهي التي لا أسنان لها، إلا إذا كان تعتلف من الأعلاف، وكذا التي ذهب أسنانها، لا يجوز ذلك إذا كان ذلك من الاعتلاف“. الفتاوى السراجية، ص: ۳۴۰ (۱)۔
ہدایہ میں ”مسئہ“ کی تعریف لکھی ہے: ”وهي التي طعنت في الثالثة“ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۵/ ذی الحجہ/ ۱۴۵۳ھ۔



(۱) (الفتاوى السراجية، ص: ۸۹، باب ما يجوز به التضحية، سعيد)

”والهتماء لا تجوز، وهي التي لا أسنان لها: أى سواء اعتلفت أو لم تعتلف؛ لأن الأسنان بمنزلة الأذنين وفي رواية: يجوز إذا كان تعتلف، وهو الأصح؛ لأنها حينئذ صارت بمنزلة الصحيحة“. (حاشية الشلبى على تبیین الحقائق: ۲/ ۴۸۱، دار الكتب العلمية بيروت)

”ولا يجوز بالهتماء التي لا أسنان لها إن كانت لا تعتلف، وإن كانت تعتلف، جاز، وهو

الصحيح“. (البحر الرائق: ۸/ ۳۲۳، كتاب الأضحية، رشيدية)

(۲) (الهداية: ۱/ ۱۸۹، كتاب الزكوة، باب صدقة السوائم، مكتبه شركت علمیه ملتان)

باب مایکون عیباً فی الأضحیة ومالا

(قربانی میں عیب کا بیان)

لنگڑے جانور کی قربانی

سوال [۸۳۵]: قربانی کا جانور گھر کا پلا ہوا تھا، ایک دن صاحب خانہ نے غصہ میں اس کو مارا جس سے لنگڑا نے لگا۔ آیا اس کی قربانی درست ہے یا اس کی جگہ پر دوسرا کرے، وہ لنگڑا پن مضر ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا وہ پیر زمین پر نہیں رکھا جاتا ہے، صرف تین پیر سے چلتا ہے تو اس کی قربانی درست نہیں، اگر وہ اس پیر کو بھی رکھ لیتا ہے اور اس سے چل لیتا ہے گو لنگڑا تا ہو تو اس کی قربانی درست ہے:

”لا بالعمیاء والعجفاء والعرجاء التي لا تمشی إلى المنسك“ درمختار۔ ”أی
التي لا یمكنها المشی برجلها العرجاء، إنما تمشی بثلاث قوائم، حتی لو كانت تضع الرابعة
على الأرض وتستعین بها، جاز“۔ شامی (۱)۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۲۲۳/۶، سعید)

”(العرجاء التي تمشی بثلاثة قوائم وتجاوی الرابع عن الأرض، لاتجوز الأضحیة. وإن كانت
تضع الرابع على الأرض وتستعین به إلا أنها تتمايل مع ذلك وتضعه وضعاً خفيفاً، يجوز. وإن كانت
ترفعه رفعاً أو تحمل المنکسر، لاتجوز“۔ (البحر الرائق: ۲۲۳/۸، کتاب الأضحیة، رشیدیہ)
(وکذا فی خلاصة الفتاوی: ۳۲۱/۴، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی العیوب، رشیدیہ)

ایضاً

سوال [۸۴۳۶]: ہندہ نے ایک نذر کی تھی کہ اگر میری بکری کے پیٹ سے کوئی بکرا پیدا ہوا تو اس کی قربانی کروں گی، چنانچہ ایک بکرا پیدا ہوا جس کا ایک پاؤں لنگڑا ہے، لیکن وہ چلنے پر قادر ہے۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گائے کا دو تہائی سینگ ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ہدایہ و حجتہ اللہ البالغۃ کی عبارت میں تطبیق

سوال [۸۴۳۷]: گائے کا سینگ اگر ثلثین ۲/۳ باقی نہ رہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ نیچے کے دو قول کی تطبیق کیا ہے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

”ویجوز الأضحیة مکسورة القرن، لِمَا قُلْنَا“ (۲)۔ ”لَمَّا قُلْنَا“ یہ کس طرف مہوز ہے؟ ہدایہ کے ماقبل باب میں یعنی ”ذنب“ اور ”أذن“ کے بیان میں ”الأكثر حکم الكل“ کی طرف مہوز ہے یا نہیں؟ حجتہ اللہ البالغۃ میں شاہ صاحب اضحیہ کے باب میں یہ فرماتے ہیں کہ: ”وینھی عن أعضب القرن، والأذن“ (۳) ان دو متضاد قول میں تطبیق کیا ہے؟ بالتفصیل جواب تشریف فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کا سینگ بالکل جڑ سے اکھڑ گیا ہو اس کی قربانی درست نہیں (۴)، جس کی جڑ باقی ہے اس کی

(۱) ”والعرجاء: أي التي لا يمكنها المشي برجلها العرجاء، إنما تمشي بثلاثة قوائم، حتى لو كانت تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها، جاز“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۳، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴/۴۲۶، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(۳) (حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ، العیدان، الأضحیة یوم العید: ۸۰/۲، قدیمی)

(۴) ”(ریضی بالجَمَاءِ) هي التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنهما بالكسر أو =

قربانی درست ہے، اگرچہ نصف سے زیادہ بقدر ثلاثین ٹوٹ گیا ہو۔

ہدایہ: ۴/۲۳۲ میں ہے:

”و یجوز أن یضحی بالجماء، وہی التی لا قرن لها؛ لأن القرن لا یتعلق به مقصود،

وکذا مکسورة القرن لِمَا قلنا، اه“ (۱)۔

”أذن“ اور ”ذنب“ پر قرن کو قیاس کرنا صحیح نہیں، ان دونوں کا حکم علیحدہ مذکور ہے:

”ولا تجزئ مقطوعة الأذن والذنب ولا التی ذهب أكثر أذنها وذنبها. وإن بقی أكثر

الأذن والذنب، جاز، اه“ (۲)۔

علت بھی صاحب ہدایہ نے بیان کر دی ہے۔ اعضب القرن وہی ہے جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو،

اس کی قربانی درست نہیں، جیسا کہ حجتہ اللہ البالغہ میں ہے، پس کوئی تضاد نہیں۔

الحاصل تین چیزیں الگ الگ ہیں: ۱۔ جماء: جس کے پیدائشی سینگ نہیں۔ ۲۔ مکسورہ: جس کا سینگ

ٹوٹ گیا ہو۔ ۳۔ اعضب: جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو۔ پہلی دو کی قربانی درست ہے، اخیر کی درست نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

= غیرہ، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم یجز“. (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۳/۶، سعید)

”وتجزئ الجماء و کذا مکسورة القرن فإن بلغ الكسر المشاش، لاتجزیه.

والمشاش رؤوس العظام مثل الرکتین والمرفقین“. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل فی شروط

جواز إقامة الواجب: ۳۱۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (الہدایۃ، کتاب الأضحیۃ: ۴/۲۲۶، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ویضحی بالجماء التی لا قرن لها یعنی خلقة؛ لأن القرن لا یتعلق به مقصود، و کذا مکسورة

القرن بل أولى“. (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۳/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۲۷۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۱، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(۲) (مختصر القدوری، کتاب الأضحیۃ، ص: ۶۵۰، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الأضحیۃ: ۴/۲۲۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

خنثی بکری کی قربانی

سوال [۸۴۳۸]: خنثی بکری کی قربانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ علامت اس کی یہ ہے کہ بکری کی علامت اس کی نہیں ہے اور پیچھے سے اس کو دیکھ کر تو بکری جیسی معلوم ہوتی ہے یعنی جس مقام پر بکری کی فرج ہوتی ہے اس مقام پر اس کی فرج نہیں ہے، جس مقام پر بکرے کے خبیے ہوتے ہیں اس جگہ پر پیشاب کرنے کا مقام ہے۔ بکرے کی علامت بھی اس میں موجود نہیں۔ دو چھوٹے چھوٹے آنچل ہیں (۱)، ان کے درمیان سے مذکورہ بکری پیشاب کرتی ہے یعنی دونوں آنچل کے درمیان میں اس کی فرج ہے اور وہ فرج بکریوں کی سی فرج نہیں، صرف تھوڑی سی علامت ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم میں لکھا ہے کہ ”مخنث بکرے کی قربانی درست نہیں اور خنثی بکرے کی قربانی درست ہے اور افضل ہے“ (۲)۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ موصوف بکرا مخنث ہے یا نہیں؟ اور اس کی قربانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جس بکری میں نر اور مادہ دونوں کی علامتیں موجود نہ ہوں، یا دونوں کی علامت ہو وہ خنثی ہے، اس کی قربانی نہ کی جائے:

”ولا بالخنثی؛ لأن لحمها لا ینضج۔ شرح وہبانیہ“۔ درمختار: ۲۰۷/۵ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۱۴۰۶ھ۔

- (۱) ”آنچل: دو پٹے کا پلو، دامن کا کنارہ، پستان، چوٹی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۲، فیروز سنز لاہور)
- (۲) ”یہ اس جس کو لکھا گیا ہے کہ نہ بکرا ہے اور نہ بکری اگر خنثی ہے یعنی بکری جیسی علامتیں بھی اس میں موجود ہیں اور بکرے جیسے بھی تو اس کی قربانی جائز نہیں: ”ولا الخنثی؛ لأن لحمها لا ینضج، شرح وہبانیہ“۔ از شامی: ۲۲۵/۵۔ اور اگر اس سے مراد خنثی ہے تو بلاشبہ جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی إمداد المفتیین، کتاب الأضحیۃ، عنوان: جو خنثی جانور ہو اس کی قربانی جائز نہیں: ۷۵۰/۲، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۵/۶، سعید)

قربانی کے لئے موٹا پاعیب نہیں

سوال [۸۴۳۹]: قربانی کا جانور اپنے موٹاپے کی وجہ سے چل نہ سکتا ہو، یہاں تک کہ مذبح تک بھی نہ جاسکتا ہو تو ایسے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اتنا موٹا ہو جانا قربانی کے لئے عیب عن الاضحیۃ نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۱ھ۔

دو تھن والی بھینس کی قربانی

سوال [۸۴۴۰]: زید کے پاس ایک بھینس ہے جس کے پیدائشی طور پر دو لڑھیں (۲) جو عام بھینس کی لڑوں سے کچھ موٹی معلوم ہوتی ہیں جن سے دودھ دوہنے کے وقت دھاریں گرتی ہیں اور عملاً چار لڑوں کا کام کرتی ہیں۔ اور دودھ لڑوں میں چڑھنے کے وقت ایسا نشان ظاہر ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو لڑیں

= ”ولا یضحی بالخنسی؛ لأنه لا یمکن إنضاج لحمها“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”لا تجوز التضحیۃ بالشاة الخنسی؛ لأن لحمها لا ینضج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

(۱) موٹا پا قربانی کے جانور میں مرغوب فیہ وصف ہے اور افضلیت کا سبب ہے، لہذا جانور کا زیادہ موٹا ہونا زیادہ مرغوب ہے:
”وکان الأستاذ یقول بأن الشاة العظیمة السمینۃ تساوی البقرة قیمۃ ولحمأ أفضل من البقرة؛ لأن جمیع الشاة تقع فرضاً بلا خلاف“۔ (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۲/۶، سعید)

”وأما الذی یرجع إلی الاضحیۃ، فالمستحب أن یمکن أسمنها وأحسنها وأعظمها؛ لأنها مطیۃ الآخرة، قال علیہ الصلاة والسلام: ”عظموا ضحایا کم، فإنها علی الصراط مطایا کم“۔ ومهما كانت المطیۃ أعظم وأسمن، كانت علی الجواز علی الصراط أقدر“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، وأما بیان ما یمستحب قبل التضحیۃ: ۳۲۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”لڑ: لڑی، قطار، صف، پلہ، کنارہ، دامن، گرہ، گانٹھ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۵۳، فیروز سنز، لاہور)

ہیں جو مل کر ایک ہو گئی ہیں مگر عام حالات میں ایک ایک معلوم ہوتی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی بھینس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھینس کے اگر دو لڑکی آفت سے ضائع ہو جائیں، یا پیدائشی دو ہوں تو قربانی درست نہیں:

”وفی الشاة والمعز إذا لم تکن لهما إحدى حلمتیہا خلقة، أو ذهبت بأفة و بقیة واحدة، لم تجز. وفی الإبل والبقر إن ذهبت واحدة تجوز، وإن ذهبت اثنتان، لا تجوز. کذا فی الخلاصة، اهـ.“ عالمگیری: ۵/۲۹۹ (۱)۔

لیکن صورت مسئلہ میں دو سے چار دھاریں نکلتی ہیں اور جثہ بھی بڑا ہے اور درمیان میں نشان بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا جسم آپس میں مل گیا ہے، جیسا کہ بعض آدمی کی دو انگلی مل جاتی ہے درمیان میں فصل نہیں رہتا ہے مگر وہ دو ہی ہوتی ہیں، اس لئے بظاہر یہ چار ہی کے حکم میں ہیں۔ ہمارے ذہن میں صریح جزئیہ تو نہیں، مگر اس سے حکم مستفاد ہوتا ہے:

”والشطور لا تجزئ، وهی من الشاة ما انقطع اللبن عن إحدى ضرعیہا. ومن الإبل والبقر ما انقطع اللبن عن ضرعیہما؛ لأن لكل واحد منها أربع أضرع، کذا فی التتارخانیة. ومن المشایخ من یدکر لهذا الفصل أصلاً ویقول: کل عیب یزیل المنفعة علی الکمال أو الجمال علی الکمال، یمنع الأضحیۃ، ومالا یکون بهذه الصفة، لا یمنع، اهـ.“ عالمگیری: ۵/۲۹۹ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان عمل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، المصدر السابق)

نوٹ: سائل کے قول عام حالات میں ایک معلوم ہوتی ہے“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بھینس کے پستان کے صرف دوسر ہیں، لیکن دودھ نکلنے کے لئے چار سوراخ ہیں۔ اور فقہائے کرام نے ایسی گائے کی قربانی کو ناجائز قرار دیا ہے جس کے پستان کے صرف دوسر ہوں اور فقہاء نے دودھ نکلنے کا اعتبار نہیں کیا۔

”والتی لا ینزلها لبن غیر علة، والتي لها ولد، یجوز..... وفی الشاة والمعز إذا لم یکن لهما =

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی بھینس کی قربانی درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۹۶ھ۔

موطوءہ جانور کی قربانی

سوال [۸۴۴۱]: ایک نوجوان نے کسی قربانی کے جانور سے زنا کیا، اس صورت میں اس جانور کی

قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کے جانور سے اگر وطی کر لی ہے اور وہ اپنی ملک ہے اور یہ صاحب نصاب ہے تو اس کو بھی چاہئے کہ اس کو ذبح کر کے اس کے گوشت کو جلادے، یا زمین میں دفن کر دے (۱) اور قربانی کے لئے دوسرا جانور

= أحد حلمتيها خلقة، أو ذهبت باقة و بقيت واحدة لم يجز. وفي الإبل و البقر إن ذهبت واحدة يجوز، وإن ذهبت اثنان لا يجوز. (خلاصة الفتاوى: ۳۲۱/۴، کتاب الأضحیۃ، الفصل الخامس فی العیوب، رشیدیہ)

(۱) ”ثم إن كانت البهيمة ملك الواطي، قيل: إنها تذبح ولا تؤكل، ولا رواية فيه عن أصحابنا رحمهم الله تعالى، لكن روى محمد رحمه الله تعالى عن سيدنا عمر رضي الله تعالى عنه أنه لم يحذ واطي البهيمة، وأمر بالبهيمة حتى أحرقت النار.“ (بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی سبب وجوبها: ۱۸۶/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وتذبح، ثم يحرق، ويكره الانتفاع بها حية وميتة.“ (الدر المختار، کتاب الحدود، مطلب فی وطی الدابة: ۲۶/۴، سعید)

”ایسے جانور کا گوشت کھانا مکروہ ہے، لہذا اس کی قربانی بھی مکروہ ہوگی، بہتر یہ ہے کہ ایسے جانور کو مالک ذبح کر کے جلادے، تاکہ چرچا ختم ہو جائے، ورنہ جب بھی دیکھیں گے بات یاد آ جائے گی۔“ (فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الأضحیۃ، عنوان: جس جانور سے بدعتی کی گئی ہو، اس کی قربانی: ۵۰/۱۰، ۱۱، الإشاعت کراچی)

”وتذبح البهيمة وتحرق على وجه الاستحباب ولا يحرم أكل لحمها.“ (رد المختار، کتاب الطهارة، أبحاث الغسل: ۱۵۴/۱، سعید)

”وتذبح ثم يحرق ويكره الانتفاع بها حية وميتة.“ (الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحدود، مطلب فی وطی الدابة: ۲۱۳/۳)

خرید لے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جس جانور کے سینگ نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۸۴۴۲]: یہاں بکری، گائے وغیرہ کے پیدا ہوتے ہی سینگ نکلنے کی جگہ پر کرنٹ لگا دیتے

ہیں جس کی وجہ سے سینگ نہیں نکلتے۔ تو ایسے جانوروں کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کے سینگ نکلتے ہی نہیں (وجہ کچھ بھی ہو) اس کی قربانی درست ہے: ”ویضحی بالجماء،

ہی التی لا قرن لها خلقة، اھ“۔ شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

سینگ ٹوٹی ہوئی بکری کی قربانی

سوال [۸۴۴۳]: جس بکری کا سینگ ٹوٹ گیا ہو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۳، سعید)

”ویضحی بالجماء التی لا قرن لها خلقة؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود“۔ (البحر الرائق،

کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۷۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۷۱، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل: فی شروط جواز إقامة الواجب: ۶/۳۱۶، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، لیکن اگر جڑ سے ٹوٹ گیا ہو تو جائز نہیں، شامی: ۶۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

سینگ ٹوٹے ہوئے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۴۲]: ایک گائے کو قربانی کے لئے خریدا، لیکن اس کے دو سینگ میں سے ایک سینگ ٹوٹ گئی، یہاں تک کہ وہ تہائی سے تھوڑے کم موجود ہیں۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے: ”ویضحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنهما بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، قهستاني. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ. اه.“ شامی: ۵/۲۸۲ (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۶/محرم/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۸/محرم/۶۷ھ۔

(۱) ”ویضحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنهما بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، قهستاني. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ. اه.“
(رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۳/۶، سعید)

”ویضحی بالجماء التي لا قرن لها خلقة؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى.“ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۳/۸، رشیدیہ)

”(وتجوز الجماء) بتشديد الميم، وهي التي لا قرن لها بالخلقة؛ إذ لا يتعلق به المقصود، وكذا مكسورة القرن.“ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۱، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۷۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحیۃ، الباب الخامس في بيان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۳/۶، سعید)

سینگ ٹوٹے ہوئے مینڈھے کی قربانی

سوال [۸۴۴۵]: میں نے ایک مینڈھا خریدا جس کی عمر ایک سال دو ماہ اور دو دانت تھا، وہ بہت فرہ تھا، اس کے ایک انچ لمبے سینگ ہیں، اس نے دیوار میں رگڑ کر قریب آدھا انچ توڑ دیئے ہیں اور نہ سینگ کی گودی ٹوٹی اور نہ خون نکلا۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس بات کی وجہ سے اس کی قربانی میں کوئی نقصان نہیں شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

آدھا سینگ شکستہ ہو تو اس کی قربانی

سوال [۸۴۴۶]: ایک گائے جس کی ایک سینگ ثابت اور دوسری آدھی ٹوٹی ہے۔ کیا یہ گائے قربانی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک سینگ آدھا ٹوٹا ہوا ہونے سے اس گائے کی قربانی شرعاً ناجائز نہیں ہوگی:

”ویضحی وبالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض

= ”قال رحمه الله تعالى: ”ویضحی بالجماء وهي التي لا قرن لها: لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى لما قلنا.“ (تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۲۷۹، دارالكتب العلمية بیروت)

(وكذا فی البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وكذا فی الفتاوی العالمگیریة، كتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب:

۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(وكذا فی مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۴/۱۷۱، مكتبه غفاریہ كوئٹہ)

(۱) (راجع للتخريج المسئلة السابقة آنفاً)

قرنها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، اهـ“۔ شامی: ۵/۲۸۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

کان چرے ہوئے کی قربانی

سوال [۸۴۴]: اگر قربانی کے جانور کے کان تو درست ہوں لیکن کان کو چیر کر دو حصہ کر رکھے ہوں تو

اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

(۱) ”ویضحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرننها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، قهستاني. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ. اهـ“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحیة: ۶/۳۲۳، سعید)

”ویضحی بالجماء التي لا قرن لها خلقة؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

”(وتجوز الجماء) بتشديد الميم، وهي التي لا قرن لها بالخلقة؛ إذ لا يتعلق به المقصود، وكذا مكسورة القرن“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۱، نته غفاریہ كوئٹہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۷۹، دار الكتب العلمية بیروت)

(وكذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) ”وتجزئ الشرقاء، وهي مشقوقة الأذن طولاً، وما روى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى أن يضحى بالشرقاء والخرقاء والمقابلة والمدابرة..... فالنهي في الشرقاء والمقابلة والمدابرة =

ذبح کرنے کے لئے گرانے سے عیب پیدا ہو گیا

سوال [۸۴۲۸]: قربانی کے لئے جانور کو زمین پر گرایا گیا جس سے اس کی ٹانگ ٹوٹ گئی یا آنکھ پھوٹ گئی، غرض ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ قربانی درست نہیں رہی۔ تو اب اس جانور کو کیا جائے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی کر دی جائے، قربانی کے لئے گرانے سے اگر ایسا عیب پیدا ہو جائے تو اس سے قربانی میں خرابی نہیں آتی، شامی: ۵/۲۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

قربانی سے پہلے جانور بیمار ہو گیا

سوال [۸۴۲۹]: زید نے ایک بکرا خرید انیت قربانی۔ زید صاحب نصاب ہے۔ لیکن چند روز کے بعد بکرا بیمار ہو گیا۔ اس بکرے کو فروخت کر کے قیمت کے داموں سے، یا اپنے دوسروں داموں سے دوسرا بکرا خرید کر کے قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

= محمول علی النذب، و فی الخرقاء علی الكثير: (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، شرائط جواز إقامة الواجب: ۶/۳۱۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”قال الكرمانی: وتجوز الشرقاء و هی مشقوقة الأذن طولاً، وكذا المقابلة و هی التي شقت أذنها من قبل وجهها و هی متدلّية، وكذا المدبرة“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، كتاب الأضحیۃ: ۶/۴۸۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۴، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، كتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۸، رشیدیہ)

(۱) ”ولا یضرّ تعیبها من اضطرابها عند الذبح“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحیۃ: ۶/۲۳۵، سعید)

”ولا یضرّ تعیبها من اضطرابها عند الذبح. و فی الهدایۃ: وأضجعها فاضطربت فانكسر رجلها، فذبحها، أجزأ استحسناناً“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۳، مكتبه غفاریہ كوئٹہ)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۴، رشیدیہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق، كتاب الأضحیۃ: ۶/۴۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ذمہ دوسرا بکرا قربانی کرنا ضروری ہے، خواہ اسی قیمت سے خریدے یا دوسری قیمت سے، بشرطیکہ اس پہلے خریدے ہوئے بکرے میں ایسی بیماری پیدا ہوگئی ہو، یا ایسا کوئی عیب پیدا ہو گیا ہو جس کی وجہ سے اس کی قربانی درست نہ رہی ہو۔ اور اگر ایسی بیماری نہیں بلکہ معمولی کوئی تکلیف ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی ممنوع نہیں تو اس کے ذمہ دوسرا بکرا خریدنا واجب نہیں، پہلے ہی بکرے کی قربانی کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کے لئے بکرا خریدا، وہ بیمار ہو گیا اب کیا کرے؟

سوال [۸۴۵۰]: ایک صاحب کا بکرا قربانی کا ہے اور یہ مہینہ ذی قعدہ کا ہے، وہ بکرا بیمار ہو گیا، اس کے زندہ رہنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ صاحب نصاب کا خیال ہے کہ اس بیمار بکرے کو ذبح کرے، جو قیمت وصول ہو وہ اور زائد رقم اپنے پاس سے ملا کر دوسرا بکرا خرید کر قربانی کر لیں۔ ایسی صورت میں صاحب نصاب کے لئے کیا حکم ہے؟

نذر قربانی کا بکرا بیمار ہو جائے تو کیا ذبح کرنے سے نذر قبول ہوگی؟

سوال [۸۴۵۱]: ۲..... ایک صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی کی نذر مانا ہوا بکرا بیمار ہو کر مرنے کے قابل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں ذبح کر کے تقسیم کر دیا جائے۔ تو کیا وہ نذر قبول ہو جائے گی؟

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۲۹۹، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، رشیدیہ)

(۱) ”ولو اشتراها سلیمۃ، ثم تعیب بعیب مانع من التضحیۃ، کان علیہ أن یقیم غیرہ مقامہا إن کان غنیاً. وإن کان فقیراً، یجزئہ ذلک“. (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۸۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ولو اشتری سلیمۃ، ثم تعیبت بعیب مانع - کما مر - فعلیہ إقامة غیرہا مقامہا إن کان غنیاً“.

(الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۵، سعید)

(و کذا فی اللباب فی شرح الکتاب، کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۰۰)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۲۹۹، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، رشیدیہ)

قربانی کا جانور بیمار ہو گیا نماز عید سے پہلے اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۲]: ۳..... ایک صاحب فرماتے ہیں کہ دسویں ذی الحجہ کو نماز عید سے پہلے قربانی کا بکرا دفعۃً بیمار ہو گیا کہ زندہ رہنے کی کوئی صورت نہیں کہ نماز عید سے پہلے ذبح کر دیا تو قربانی میں شمار نہ ہوگا، صاحب نصاب کو دوسرا بکرا خریدنا لازم ہوگا۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱..... اس بکرے والے کی رائے بہت مناسب ہے (۱)۔
- ۲..... اگر بکرا متعین کر کے اس کی قربانی کی نذر کی ہے اور وہ وقت قربانی آنے سے پہلے موت کے قریب ہو گیا تو اس کو ذبح کر کے صدقہ کر دیا جائے، انشاء اللہ نذر قبول ہو جائے گی، لیکن صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے جو قربانی واجب ہوگی وہ اس سے ادا نہ ہوگی (۲)۔

(۱) "إذا ماتت المشتراة للتضحیۃ علی موسر، تجب مکانها أخرى، ولا شیء علی الفقیر". (مجمع

الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۳/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۵/۶، سعید)

"لأن الموسر تجب علیه الأضحیۃ فی ذمته، وإنما أقام ما اشترى لها مقام ما فی الذمة، فإذا نقصت لا تصلح أن تقام مقام ما فی الذمة، فبقی ما فی ذمته بحاله، وأما الفقیر فلا أضحیۃ فی ذمته". (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۱۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الأضحیۃ: ۵۱۶/۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "وعلى هذا الأصل إذا ماتت المشتراة للتضحیۃ، على الموسر مکانها أخرى، ولا شیء علی الفقیر". (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۲/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"إن المنذورة لو هلكت أو ضاعت، تسقط التضحیۃ بسبب النذر، غیر أنه إن كان موسراً، تلزمه أخرى بإيجاب الشرع ابتداءً لا بالنذر. ولو معسراً، لا شیء علیه أصلاً". (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۵/۶، سعید)

۳..... جی ہاں! اس طرح صاحب نصاب کی طرف سے قربانی واجب ادا نہیں ہوگی، بعد نماز عید اس کو قربانی کرنا لازم ہے، خواہ مستقل جانور خرید کر قربانی کرے، خواہ کسی بڑے جانور میں حصہ لے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

قربانی کا جانور بیمار ہو گیا

سوال [۸۴۵۳]: ایک بکرا زید نے قربانی کی نیت سے خریدا، زید صاحب نصاب ہے، لیکن چند روز کے بعد بکرا بیمار ہو گیا، اس بکرے کو فروخت کر دیا ذبح کر کے۔ اب زید بکرے کی قیمت کے داموں سے دوسرا بکرا خرید کرے، یا وہ قیمت اپنے کام میں خرچ کر کے دوسرا بکرا اپنے پاس سے خرید سکتا ہے یا نہیں؟

= **نوٹ:** نذر قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے قبل صرف اس صورت میں ذبح کرنا جائز ہے، جس میں اگر ذبح نہ کیا جائے تو وہ ضائع ہو جائے گا، کیونکہ منذورہ جانور کو قربانی کے ایام میں (ذی الحجہ کی دس تاریخ سے بارہ تک) ہی ذبح کرنا ضروری ہے:

”وإنما تعین المکان فی نذر الهدی، والزمان فی نذر الأضحیۃ؛ لأن کلاً منهما اسم خاص معین“۔ (رد المحتار: ۳/۷۴۱، سعید)

(۱) ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم النحر: ”من کان ذبح قبل الصلوۃ، فلیعد“۔ (سنن النسائی: ۲/۲۰۵، کتاب الضحایا، ذبح الضحیۃ قبل الإمام، قدیمی)

”حدثنا آدم قال: حدثنا شعبۃ قال: حدثنا الأسود بن قیس: سمعت جندب بن سفیان البجلي رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: شهدت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم النحر فقال: ”من ذبح قبل الصلوۃ، فلیعد مکانها أخرى، ومن لم یذبح فلیذبح“۔ (صحیح البخاری: ۲/۸۳۴، باب من ذبح قبل الصلوۃ، قدیمی)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب ابتداء وقت التضحیۃ فی حق أهل الأمصار: ۱۷/۲۲۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۶۹، مکتبہ غفاریہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ذمہ دوسرا بکرا قربانی کرنا ضروری ہے (خواہ اس قیمت سے خریدے یا دوسری قیمت سے) بشرطیکہ اس سے پہلے خریدے ہوئے بکرے میں ایسی بیماری پیدا ہوگئی، یا کوئی اور ایسا عیب ہو گیا کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی درست نہیں رہی اور اگر ایسی بیماری نہیں، بلکہ معمولی کوئی تکلیف ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی ممنوع ہوئی تو اس کے ذمہ دوسرا بکرا خریدنا واجب نہیں، پہلے ہی بکرے کی قربانی کافی ہے:

”ولو اشتری رجل أضحیة، وهي سمينة، فعجفت عنده حتى صارت بحيث لو اشترها كهذه الحالة، لم تجزه إن كان موسراً، وإن كان معسراً أجزأه. ولو اشتری أضحیة هی صحیحة العینین، ثم اعورت عنده وهو موسر، أوقطعت أذنها كلها أو ألتها أو ذنبها، أو انكسرت رجلها، فلم تستطع أن تمشی، لا تجزئ عنه، وعليه مكانها أخرى بخلاف الفقراء، اهـ.“

ہندیہ: ۲/۲۵۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

غلاظت کھانے والی بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۵۲]: زید نے قربانی کے لئے ایک بھیڑ خریدی مگر وہ غلاظت کھاتی ہے۔ اس کی قربانی کا

کیا حکم ہے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)
”ولو اشترها سلیمۃ، ثم تعیب بعیب مانع من التضحیۃ، كان علیه أن یقیم غیرہ مقامها إن كان غنیاً، وإن كان فقیراً یجزأه ذلك.“ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۲/۴۸۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۲/۳۲۵، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۱، ۱۷۲، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

چند روز تک اس کو باندھ کر رکھا جائے اور پتے کھلائے جائیں پھر اس کی قربانی کر لی جائے،
عالمگیری: ۶/۹۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حرام غذا والے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۵۵]: ایک شخص نے ایک گائے مال حرام سے پال رکھی ہے یعنی رات کو چوری سے لوگوں کے کھیتوں میں چھوڑ آتا ہے، جب اس کا پیٹ بھر جاتا ہے تو وہ آ جاتی ہے، یا اس کو لے آتا ہے، اسی طرح سال بھر پالتا ہے۔ ایسی گائے کو قربانی میں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگوں نے اس گائے میں قربانی کے لئے حصے رکھے تھے، جب ان کو اس قسم کا شبہ پیدا ہوا تو انہوں نے اپنے حصے چھوڑ دیئے اور بعض دیگر قربانی کنندہ گان ان حصے متروکہ میں شریک ہو گئے۔ ان کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شخص کا یہ فعل حرام ہے کہ وہ اپنی گائے دوسرے کے کھیت میں بلا اجازت چھوڑتا ہے، لیکن اس سے وہ گائے حرام نہیں ہوتی، اس کی قربانی درست ہے (۲)۔ جن لوگوں نے حصص لیکر چھوڑ دیئے، اگر وہ غنی ہیں، ان

(۱) ”ولا تجوز الجلالة..... فإن كانت الجلالة إبلاً تمسک أربعين يوماً حتى يطيب لحمها، والبقر یمسک عشرين يوماً، والغنم عشرة أيام“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۸، رشیدیہ)

”ولا الجلالة التي تأکل العذرة ولا تأکل غیرها“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: ولا الجلالة): أي قبل الحبس“۔ (رد المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۵، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۸۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”روی أن جدياً غذى بلبن الخنزير؛ لا بأس بأكله؛ لأن لحمه لا يتغير. وما غذى به، يصير مستهلكاً لا يبقى له أثر“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح: ۳/۳۵۹، رشیدیہ)

پر قربانی واجب ہے تب تو دوسری گائے میں حصہ لیکر قربانی کرنے سے واجب ادا ہو گیا (۱)۔ اگر وہ غنی نہیں اور ان پر قربانی واجب نہیں، بلکہ ایام نحر میں نفلی قربانی کے لئے حصے لئے تھے تو ان کو ان حصوں کا چھوڑنا درست نہیں، بلکہ ان کے ذمہ واجب تھا کہ انہیں حصوں کی قربانی کرتے (۲)۔

تاہم اگر چھوڑ کر دوسرے حصے لئے اور ان متروکہ حصوں کو دوسرے لوگوں نے خرید لیا تو ان دوسروں کو قربانی درست ہو گئی۔ اور ان چھوڑنے والوں کے ذمہ واجب ہے کہ ان متروکہ حصوں کی قیمت کو خیرات کر دیں (۳)۔

یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ گائے اس کی مملوک ہو، صرف اس کی غذا حرام ہو۔ اگر وہ گائے چوری کی ہے، اس کی ملک نہیں تو اس کی قربانی کرنا اور اس میں حصہ لینا شرعاً ہرگز درست نہیں (۴)۔ جو شخص مقتدا ہو اس کو ایسی گائے میں حصہ لینے سے احتیاط چاہئے جس کو مال غیر سے ناجائز طریق پر غذا دی گئی ہو۔

جس قدر دوسروں کا کھیت اس نے اپنی گائے کو کھلایا ہے اس کا ضمان اس کے ذمہ واجب الادا ہے اور ایسی حالت میں وہ مال غیر نہ رہے گا، بلکہ ادائے بدل کی وجہ سے حکماً اس کی ملک ثابت ہو جائے گی جیسا کہ عام

= ”ولو سقى ما يؤكل لحمه خمراً، فذبح من ساعته، حل أكله ويكره“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۴۱/۶، سعید)

(۱) ”لأن الوجوب على الغنى بالشرع ابتداءً لا بالشراء، فلم يتعين بالشراء“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۲/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”وفی ظاہر الروایۃ یتعین للأضحیۃ بالشراء؛ لأن الشراء من الفقیر بنیۃ الأضحیۃ بمنزلة النذر عرفاً و عادة“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۳/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”رجل اشترى شاة للأضحیۃ وأوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بیع الأولى فی قول أبی حنیفة رحمه الله تعالى. وإن كانت الثانية شراً من الأولى و ذبح الثانية، فإنه یتصدق بفضل ما بین القیمتین“۔ (الفتاویٰ المالکیۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الثانی فی وجوب الأضحیۃ بالنذر: ۲۹۴/۵، رشیدیہ)

(۴) ”غصب شاة إنسان، فضحی بها عن نفسه، لم یجز، لعدم الملك“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۸/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

غصوب کا حکم ہے:

”رجل أرسل حمارة، فدخل زرع إنسان وأفسده، إن أرسله وساقه إلى الزرع بأن كان خلفه كان ضامناً، اهـ“۔ فتاویٰ ہندیہ: ۶/۵۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، ۴/ربیع الاول/۵۶ھ۔

سور کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچہ کی قربانی

سوال [۸۴۵۶]: ایک بھنگی نے بکری کے بچہ کو سور کا دودھ پلا کر پرورش کیا، اب وہ بچہ بڑا ہو گیا اور پتے کھاتا ہے، زید نے اس کو خرید لیا ہے زید، اس کی قربانی کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہے، جو دودھ اس نے پیا تھا اتنی مدت تک پتے کھانے سے اس کا اثر ختم ہو گیا،
عالمگیری: ۶/۹۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثانی عشر فی جنایۃ البہائم والجنایۃ علیہا: ۵۲/۶، رشیدیہ)

(۲) ”کما حل أکل جدی غدی بلبن خنزیر؛ لأن لحمه لا یتغیر۔ وما غدی بہ، یصیر مستہلکاً لا یبقی لہ أثر“۔ (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحۃ: ۳۴۱/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الصيد، الرابع فی السمک مایؤکل ومالا یؤکل والجلالۃ: ۳۰۲/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الصيد، الرابع فی السمک مایؤکل ومالا یؤکل والجلالۃ: ۳۵۹/۳، رشیدیہ)

”ولا تجوز الجلالۃ..... فإن كانت الجلالۃ إبلاً تمسک أربعین يوماً حتی یطیب لحمها، والبقر یمسک عشرين يوماً، والغنم عشرة أيام“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۲۹۸/۵، رشیدیہ)

بکری کے جس بچہ نے کتیا کا دودھ پیا اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۷]: ایک بکری کے بچہ نے متعدد مرتبہ کتیا کا دودھ پی لیا ہے تو اس کی قربانی کرنا درست

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درمختار میں لکھا ہے کہ کتیا کا دودھ پینے کی وجہ سے اس بکرے کی قربانی ناجائز نہیں ہے، بلکہ جائز

ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

جس بکری کے بچہ کو عورت نے دودھ پلایا ہو اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۸]: ایک عورت نے بکری کے بچہ کو اپنا دودھ پلایا، اب اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ بچہ سال بھر کا ہو گیا تو اس کی قربانی جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۶ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

(۱) ”وتحبس الجلالة حتى يذهب نتن لحمها..... ولو أكلت النجاسة وغيرها بحيث لم ينتن

لحمها، حلت، كما حل أكل جدی غدی بلبن خنزیر؛ لأن لحمه لا يتغير، وما غدی بلبن خنزیر؛ لأن

لحمه لا يتغير، وما غدی به يصير مستهلكاً لا يبقى له أثر“ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة:

۳۴۰/۶، ۳۴۱، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح:

۳/۳۵۹، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

باب الشَّرْكَۃ فی الأُضحیۃ

(قربانی میں شرکت کا بیان)

کیا اونٹ میں دس حصے ہو سکتے ہیں؟

سوال [۸۴۵۹]: ”ایک اونٹ میں دس شریک ہو سکتے ہیں“۔ نسائی (۱)۔ نسائی کی حدیث کا مطلب کیا ہے؟ کیا ایک اونٹ میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں جب کہ ہم نے سنا یہی ہے کہ اونٹ میں صرف سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت بعض اصحاب ظواہر کی مستدل ہے، ائمہ اربعہ میں سے یہ کسی کا مذہب نہیں، بلکہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اونٹ میں بھی بس سات ہی شریک ہو سکتے ہیں، زیادہ نہیں۔ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے متعدد روایات نقل کر کے لکھا ہے:

”وأما وجه ذلك من طريق النظر، فأما تقدير اتباعهم قد أجمعوا أن البقرة لا تجزئ في الأضحية عن الأكثر من سبعة، وهي من البدن باتفاقهم، فالنظر على ذلك أن تكون الناقة مثلهما، ولا تجزئ عن أكثر من سبعة، اه“۔ طحاوی: ۳۰۱/۲ (۲)۔

(۱) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: كنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر، فحضر النحر، فاشتر كنا في البعير عن عشرة، والبقرة عن سبعة“۔ (سنن النسائي، كتاب الضحايا، باب ما تجزئ عنه البدنة في الضحايا: ۲/۲۰۴، قديمي)

(۲) (شرح معاني الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۳۳۰/۲، باب البدنة عن كم تجزئ في الضحايا والهدايا، سعيد)

”عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، أنه قال: ”الجزور عن سبعة“۔ =

آگے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ اونٹ کی قیمت زیادہ ہوتی ہے اور گائے کی کم۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بکرا، اونٹ گائے، میں شرکت کی تفصیل

سوال [۸۴۶۰]: ایک بکرا یا بھیڑ وغیرہ ایک گھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ ان کی تعداد زیادہ ہو،

أبو داود (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ ایک بدنہ (بکری یا بکرا) کی قربانی اہل بیت واحد سے کافی ہے اگرچہ وہ سات سے زیادہ ہوں اور اہل بیتین سے کافی نہیں اگرچہ وہ سات سے کم ہوں:

”ولا يجوز بعيرٌ واحدٌ ولا بقرةٌ واحدةٌ عن أكثر من سبعة، ويجوز ذلك عن سبعة أو أقل من ذلك، وهذا قول عامة العلماء..... لِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”البدنة تجزئ عن سبعة، والبقرة تجزئ عن سبعة“.

”وعن جابر رضي الله تعالى عنه قال: ”نحرنّا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم البدنة عن سبعة، والبقرة عن سبعة من غير فصل بين أهل بيت، وبیتين“.

ولأن القياس يأتي جوازها عن أكثر من واحد، لِمَا ذكرنا أن القرية في الذبح، وأنه فعل

= (شرح معاني الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۲/۳۳۰، سعید)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”البقرة عن سبعة، والجزور عن سبعة“. (مشکوٰۃ المصابیح، باب فی الأضحیۃ، الفصل الأول: ۱/۱۲۷، قدیمی)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل فی محل إقامة الواجب: ۲/۳۰۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱۷/۲۰۶، باب: ان البدنة عن سبعة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) لم أجد فيه

واحد لا يتجزأ، لكن تركنا القياس بالخبر المقتضى للجواز عن سبعة مطلقاً، فعمل بالقياس فيما وراءه؛ لأن البقرة بمنزلة سبع شياه. ثم جازت التضحية بسبع شياه عن سبعة، سواء كانوا من أهل بيت أو بيتين، فكذا البقرة.

ومنهم من فصل البقرة بين البعير فقال: البقرة لا تجوز عن أكثر من سبعة، فأما البعير فإنه يجوز عن عشرة. ورووا عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "البدنة تجزئ عن عشرة". ونوع من القياس يؤيده، وهو أن الإبل أكثر قيمةً من البقر، ولهذا فضلت الإبل على البقر في باب الزكوة والديات، فتفضل في الأضحیة أيضاً، اهـ۔

آگے اس حدیث اور قیاس دونوں کا جواب دیتے ہیں:

"ولنا أن الأخبار إذا اختلفت في الظاهر، يجب الأخذ بالاحتياط، وذلك فيما قلنا؛ لأن جوازه عن سبعة ثابت بالاتفاق، وفي الزيادة اختلاف، فكان الأخذ بالمتفق عليه أخذاً بالمتيقن. وأما ما ذكروا من القياس، فقد ذكرنا أن الاشتراك في هذا الباب معدول به عن القياس، واستعمال القياس فيما هو معدول به عن القياس ليس من الفقه، اهـ۔ بدائع: ۵/۷۱ (۱)۔

قیاس کا یہ جواب اور ہے امام طحاوی نے دیا ہے۔ اصل روایت یہ ہے:

"عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: كنا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر، فحضر الأضحى، فاشتر كنا في البقرة سبعة، وفي الجزور عشرة". انتهى. قال النرمذی: "حدیث حسن غریب. اهـ" (۲)۔

نبیہقی نے اس کا جواب دیا ہے:

"قال البيهقي في المعرفة: وحديث زهير عن جابر في اشتراكهم، وهم مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خرج يريد زيارة البيت، وساق معه الهدى سبعين بدنة عن سبعة رجل،

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في محل إقامة الواجب: ۳۰۴/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية، كتاب الأضحیة، الحدیث الثالث: ۵۰۰/۴، مكتبة

کل بدنة عن عشرة. قال البيهقي: وقد رواه المعمر وسفيان بن عيينة عن الزهري بهذا الإسناد: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خرج عام الحديبية في بضع عشرة مائة. وعلى ذلك يدل رواية جابر وسلمة بن الأكوع ومعدل بن يسار والبراء بن عازب "كل سبعة بقرة". انتهى۔
وقال الواقدي في المغازي: رواية من روى: "البدنة عن سبعة" أثبت من الذين روى "عن عشرة" وأن الهدى كان يومئذ سبعين بدنة، والقوم كانوا ستة عشرة مائة. اهـ. نصب الراية: ۲۰۹/۴ (۱)۔

التعليق الممجد، ص: ۲۱۷ میں عینی اور ابن حجر سے اس روایت کے متعلق نقل کیا ہے:

"محمول على اشتراك في القيمة لا في التضحية، على أن البيهقي قال: حديث جابر في اشتراكهم في الجزور سبعة أصح، اهـ" (۲)۔

نیز یہ روایت ابوداؤد میں مجھے نہیں ملی، مؤطا امام مالک میں ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

"كنا نضحى بالشاة الواحدة، يذبحها الرجل عنه وعن أهل بيته، ثم تباهى الناس بعد، فصارت مباحاة، اهـ" (۳)۔

شاہ ولی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مصفیٰ: ۱/۱۸۰، میں فرماتے ہیں: "وحنفيه در صاحب بيت و غير آن تفصيل نکرده اند و تاويل حديث نزد ایشان آنست که اضحية واجب نیست مگر بر غنی، و در آن زمانه غالباً اغنياء اهل بيوت بودند، پس نسبت اضحية بنام اهل بيت مجاز است، بنا بر آنکه انتفاع باضحية ومساعدت بر آن از آنها است، اهـ" (۴)۔

(۱) (نصب الراية، کتاب الأضحیۃ، الحديث الثالث: ۵۰۰/۴، حقانیہ پشاور)

(۲) (التعليق الممجد على مؤطا الإمام محمد، کتاب الضحايا، باب مايجزئ من الضحايا عن أكثر من واحد، ص: ۲۸۳، نور محمد کارخانہ)

(۳) (مؤطا الإمام مالک، کتاب الضحايا، باب الشریکۃ فی الضحايا، ص: ۹۷، میر محمد کارخانہ)

(۴) (مصفیٰ، باب التضحية سنة كفاية لكل أهل بيت، ص: ۱۸۳، کتب خانہ رحیمیہ سنہری مسجد دہلی)

ایسا ہی مسویٰ میں ہے:

”وتأویل الحديث عندهم أن الأضحیۃ لا تجب إلا على غنی، ولم یکن الغنی فی ذلك الزمان غالباً إلا صاحب البيت، ونسبت إلى أهل بيته على معنى أنهم یساعدونه فی التضحیۃ ویأكلون لحمها ویتنفعون بها، اهـ“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

جانور خرید کر چھ حصہ دار شریک کرنا

سوال [۸۴۶۱]: زید نے قربانی کے لئے ایسا جانور خریدا جس میں سات حصے ہو سکتے ہیں اور اس کو صرف ایک حصہ قربانی کرنا ہے۔ تو کیا اب چھ آدمیوں کو اس میں شریک کر سکتا ہے، یعنی چھ حصے فروخت کر کے قیمت وصول کر لے اس سے قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کرنے سے بھی قربانی ادا ہو جائے گی، لیکن بہتر یہ ہے کہ جانور خریدنے سے پہلے چھ شریک اور تلاش کر لے، جب ساتوں شریک ہو جائیں تب جانور خریدے، مجمع الأنہر: ۵۱۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ۔

(۱) (مصفی، باب التضحیۃ سنة کفاية لكل أهل بیت، ص: ۱۸۳، کتب خانہ رحیمیہ سنہری مسجد دہلی)

(۲) ”وإذا اشترى بدنة للأضحیۃ، ثم اشرك فیها ستاً، جاز استحساناً. والاشتراک قبل الشراء

أحب“۔ (مجمع الأنہر، کتاب الأضحیۃ: ۱۶۹/۳، المكتبة الغفاریہ)

”اشترى بقرة لها، ثم اشرك ستاً، جاز استحساناً إن أصاب کلاً سبع تام. وإن أصاب أحدهم

أقل من سبع، لا یصح“۔ (الفتاویٰ البزازیۃ علی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الرابع فیما یجوز

من الأضحیۃ: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۷/۶، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۷۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

قربانی کے لئے جانور خرید کر اس میں دوسروں کو شریک کرنا

سوال [۸۴۶۲]: ایک شخص نے ایک جانور بنیت قربانی خریدا، اس کو چارہ وغیرہ کھلایا جس سے وہ فربہ ہو گیا، پھر اس کو زیادہ قیمت میں فروخت کر دیا اور ایک حصہ اپنی قربانی کا اس میں رکھا۔ تو ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس نے وہ جانور خریدا تھا، اگر اسی وقت اس کی نیت تھی کہ اس کے چھ حصے فروخت کر کے دوسروں کو شریک بنا کر ایک حصہ اپنا رکھ کر قربانی کروں گا تو اس کو ایسا کرنے کی گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ہو یا بعد میں؟

سوال [۸۴۶۳]: بھینس یا بھینسایا اونٹ خریدنے سے قبل سات آدمیوں کی شرکت کرنا اور سب سے پہلے ہی روپیہ لے لینا ضروری ہے، یا ایک شخص خریدے اور پھر حصہ دار تلاش کرے، یا چار پانچ حصہ دار شریک ہوں اور خریدنے کے بعد دو تین شریک تلاش کر لئے جائیں، شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب طرح درست ہے (۲)، لیکن ساتوں شریک ہونے سے پہلے اگر خریدے تو غریب آدمی قربانی

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۸/۳۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۱۷، سعید)

(۱) نوٹ: اگر اسی وقت دوسروں کو شریک کرنے کی نیت نہیں تھی تب بھی دوسروں کو شریک کرنے کی گنجائش ہے۔ (کما تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”(وصح اشتراك ستة في بدنة شريت لأضحیة): أي إن نوى وقت الشراء الاشتراك، صح استحساناً، وإلا لا (استحساناً. وذا): أي الاشتراك (قبل الشراء أحب الخ). (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: في بدنة شريت لأضحیة): أي ليضحى بها عن نفسه، =

کی نیت سے نہ خریدے، بلکہ تجارت کی نیت سے خریدے، جب ساتوں شریک پورے ہو جائیں، تب قربانی کی نیت کر لیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی میں شریک کے انتقال سے اس کا حصہ دوسرا آدمی خرید سکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۸۴۶۴]: ایک شخص قربانی کی گائے میں شریک تھا اور اس پر قربانی از روئے شریعت واجب تھی، لیکن وہ شخص جانور کے ذبح سے پہلے مر گیا۔ تو اس کے بارے میں یہ دریافت کرنا ہے کہ اس مرنے والے کی جگہ اگر کوئی شخص جس کا ارادہ قربانی کا ہو وہ اپنا حصہ لینا چاہتا ہے تو کیا اس کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر سکتے ہیں، اس کے ورثہ سے وہ حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= هداية وغيرها. وهذا ماحمول على الغنى؛ لأنها لم تتعين لوجوب التضحية بها، ومع ذلك يكره لما فيه من خلف الوعد فأما الفقير، فلا يجوز له أن يشرك فيها؛ لأنه أوجبها على نفسه بالشراء للأضحية، فتعينت للوجوب وفي الهداية: والأحسن أن يفعل ذلك قبل الشراء ليكون أبعد عن الخلاف وعن صورة الرجوع في القربة، اهـ. (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۶، سعيد)

(۱) غریب آدمی جب قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیتا ہے تو اس کے خریدنے سے وہ جانور قربانی کیلئے متعین ہو جاتا ہے، اس لئے اس میں کسی کو شریک کرنا درست نہیں:

”وفقیّر شراها لها، لوجوبها عليه بذلك، حتى يمتنع عليه بيعها“. (الدر المختار). قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى: ”أى بالشراء، وهذا ظاهر الرواية؛ لأن شراءه لها يجرى مجرى الإيجاب، وهو النذر بالتضحية عرفاً“. (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۱/۶، سعيد)

”وفى ظاهر الرواية يتعين للأضحية بالشراء؛ لأن الشراء من الفقير بنية الأضحية بمنزلة النذر عرفاً وعادة“. (تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۸۳/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”رجل اشترى أضحية وأوجبها على نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن يضحي بها، كان ميراثاً عنه فى =

ایک شریک کے مرنے پر اس کے حصہ کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۶۵]: سات شریکوں میں سے ایک کا انتقال ہو گیا اس کے ورثہ اگر اجازت دیں تو اس میت کی طرف سے قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہوگی بشرطیکہ ورثہ بالغ ہوں، مجمع الأنهر: ۲/۵۲۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

فقیر شریک کا قربانی ذبح سے پہلے مرجانا

سوال [۸۴۶۶]: اگر ایسا شخص کہ جس کے ذمہ پر قربانی واجب نہ تھی، گائے کی قربانی میں شریک تھا، اگر وہ ذبح سے پہلے مرجائے اور کوئی شخص اپنا حصہ کر لے تو اس کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر سکتے ہیں، اس کے ورثہ سے وہ حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

= قول أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ: "فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی صفة الأضحیۃ ووقت ووجوبها ومن تجب علیها: ۳/۳۷۷، رشیدیہ)

(۱) "وإن مات أحد السبعة الذين شاركوا في البدنة، وقال ورثته وهم كبار: اذبحوها: أي البدنة عنكم وعنه: أي عن الميت، صح". (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۲/۱۷۳، مکتبۃ غفاریہ کوئٹہ)

"وإن مات أحد السبعة وقال الورثة: اذبحوها عنه وعنكم، صح عن الكل استحساناً". (الدرا المختار). وقال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: "(قوله: وقال الورثة: أي الكبار منهم)". (ردالمحتار:

۳۲۶/۶، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۲/۴۸۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۶، رشیدیہ)

(۲) "رجل اشترى أضحية وأوجبها على نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن يضحي بها، كان ميراثاً عنه في =

قربانی میں شرکت کی اجازت دیکر پھر انکار کرنا

سوال [۸۴۶۷]: ایک شخص نے دوسرے گاؤں میں اگر کسی شخص کو کہا کہ میرا بقر عید کی قربانی کی بھینس میں حصہ لے لینا یعنی شامل کر لینا اور روپیہ کوئی نہیں دیا اور اس شخص نے اس کا حصہ شامل کر لیا اور جب قربانی ہو چکی اور اس شخص کے پاس گوشت پہنچانے کی کوشش کی اور اسی وقت اس شخص نے انکار کر دیا کہ میں حصہ نہیں لیتا، جس شخص نے حصہ شامل کیا تھا اس نے گوشت کھایا یعنی اس کے انکار کرنے سے گوشت کھایا، یعنی وہ حصہ کس کا ہوگا اور وہ روپیہ کون دے گا؟ آیا قربانی درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے قیمت وغیرہ کی اجازت دیدی تھی کہ میری طرف سے اتنی قیمت تک اختیار ہے خواہ صاف لفظوں میں اجازت دی ہو خواہ اس کے حالات یا طرز عمل سے دوسرے نے سمجھ لیا ہو کہ اس کی طرف سے یہاں تک کی اجازت ہے تو وہ حصہ اس کہنے والے کا ہے، پھر اس کو انکار کا اختیار نہیں، حصہ کی قیمت اس کے ذمہ واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر العلوم سہارنپور۔

چھ شریکوں نے ایک حصہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا

سوال [۸۴۶۸]: اگر چند شخص مل کر ساتواں حصہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کریں تو کرنا

= قول أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ: (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی صفة الأضحیۃ ووقت ووجوبها ومن تجب علیها: ۳/۳۲۷، رشیدیہ)
(۱) "إذا أَدَّى الوکیل بالشراء ثمن المبیع من ماله وقبضه، کان له حق الرجوع علی الموکل یعنی أن له أن يأخذ مثل الثمن الذی أَدَّاه". (شرح المجلة لسیم رستم باز: ۸۰۴/۱، (رقم المادة: ۱۴۹۱)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"وإذا دفع الوکیل بالشراء الثمن من ماله من غیر صریح إذن الموکل وقبض المبیع، فله أن يرجع به علی الموکل، لوجود الإذن دلالة؛ لأن الحقوق لما كانت إلى العاقد وقد علمه الموکل، یكون راضياً بدفعه". (اللباب فی شرح الكتاب: ۶۹/۲، کتاب الوكالة، قدیمی)

درست ہے یا نہیں، یا ایک ہی شخص اس حصہ کی قیمت ادا کرے تب درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک شخص قیمت ادا کر دے تب بھی درست ہے (۱)، سب شرکاء مل کر کریں تب بھی درست ہے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

چھ آدمی ایک حصہ قربانی کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کریں

سوال [۸۴۶۹]: قربانی کے جانور میں کتنے حصہ کر سکتے ہیں؟ قربانی کے جانور میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حصہ رکھنا کیسا ہے، واجب ہے یا سنت ہے؟ اور اس کا طریقہ کیا ہے، مثلاً جیسے کہ چھ آدمیوں نے مل کر ایک گائے خریدی، اس میں ہر ایک نے اپنا ایک ایک حصہ پہلے متعین کر لیا، اب رہا ایک حصہ تو ان چھ ساتھیوں کی جانب سے آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حصہ مشترکہ ہے۔ تو کیا اس طرح ایک حصہ میں سب کا

(۱) ”عن الحکم عن حنش قال: رأیت علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ یضحی بکبشین، فقلت له: ما هذا؟ فقال: إن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أوصانی أن نضحی عنہ، فأنا أضحی عنہ“۔ (سنن أبی داؤد، باب الأضحیۃ عن المیت: ۳۷/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(وإعلاء السنن: ۲۷۲/۱، کتاب الأضحیۃ، باب التضحیۃ عن المیت، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وإن مات أحد السبعة المشتركین فی البدنۃ، وقال الورثۃ: أذبخوا عنہ وعنکم، صح عن الكل استحساناً، لقصد القرۃ من الكل“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۶، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۴/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

”جائز ہے، کیونکہ جی اور میت کی طرف سے قربانی کا یکساں حکم ہے:

فی الدر المختار: ”وإن مات أحد السبعة، وقال الورثۃ: أذبخوا عنہ وعنکم، صح
لقصد القرۃ من الكل، اھ“۔ واللہ اعلم“۔ (إمداد الفتاوی، کتاب الذبائح والأضحیۃ، عنوان: حکم قربانی
از میت وحکم لحم آن اضحیۃ: ۵۳۲/۳، دارالعلوم کراچی)

شریک ہونا جائز ہے؟

دوسری مثال جیسے کہ دو تین چار آدمیوں نے ملکر ایک بکرا خریدا اور اس کی قربانی کرتے وقت سب نے یہ نیت کی کہ یہ قربانی سب نے ملکر آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک پر کی ہے تو کیا اس طرح صرف ایک بکرے یا بھیڑ میں دو، تین یا چار یا چھ آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ آپ نے اس سے قبل مندرجہ ذیل جواب تحریر فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے:

الجواب دارالعلوم (سابقہ):

”قربانی کے بڑے جانور گائے، اونٹ میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں اور اس سے زائد کی اجازت نہیں ہے۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے حصہ کرنا مستحب اور بڑے اجر و ثواب کی بات ہے۔ اور بہتر طریقہ یہ ہے کہ ایک آدمی مستقلاً حصہ اس مقصد کے واسطے لے، لیکن اگر ایسا نہ ہو سکے تو چھ آدمی مل کر مشترکہ طور پر ایک حصہ لیں، یہ بھی درست ہے۔

(د) ایک بکرا صرف ایک آدمی کی طرف سے قربانی میں ذبح کیا جاسکتا ہے جب کہ اس سے واجب ادا کرنا مقصود ہو۔ اگر کئی آدمی مل کر ایک بکرا قربانی کریں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا ثواب پہنچادیں تب بھی درست ہے۔“

آپ حضرات کا یہ جواب بہشتی زیور کی عبارت سے متضاد معلوم ہوتا ہے، بہشتی زیور کی عبارت یہ ہے:

”گائے، بھینس، اونٹ میں اگر سات آدمی شریک ہو کر قربانی کریں تو بھی درست ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہ ہو اور سب کی نیت قربانی کرنے کی یا عقیقہ کی ہو، صرف گوشت کھانے کی نیت نہ ہو۔

اگر کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہوگا تو کسی کی قربانی درست نہ ہوگی، نہ اس کی جس کا پورا حصہ ہے اور نہ اس کی درست ہوگی جس کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہے۔

اگر گائے میں سات آدمیوں سے کم لوگ شریک ہوں جیسا کہ پانچ آدمی شریک ہوئے، یا چھ آدمی شریک ہوئے اور کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں ہے تب بھی سب کی

قربانی درست ہے۔ اگر آٹھ آدمیوں نے شرکت کی تو کسی کی بھی قربانی صحیح نہیں ہوئی:

”ولو لأحدہم أقل من سبع، لم یجز عن أحد“۔ التنویر: ۵/۳۰۶ (۱)۔

بہشتی زیور، حصہ سوم: قربانی کا بیان (۲)۔

ان دونوں مسئلوں سے پتہ چلتا ہے کہ قربانی میں کسی کا بھی حصہ ساتویں حصہ سے کم ہوگا تو کسی کی بھی قربانی جائز نہیں اور اس میں آنحضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور غیر کے حصہ کا واجب اور تطوع کسی کی تفریق بھی نہیں ہے۔ لہذا واضح فرمادیں کہ ان دونوں میں اور آپ کے دیئے ہوئے جواب میں تطبیق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً (جدید):

یہاں کے جواب اور بہشتی زیور کے مسئلہ میں کوئی تضاد نہیں، اتنی بات ہے کہ بہشتی زیور کے مسئلہ میں واجب ادا کرنے اور ثواب پہونچانے کا کوئی ذکر نہیں، یہاں کے جواب میں اس کی تفصیل کر دی گئی ہے۔ حدیث پاک میں ہے کہ ”حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو جانوروں کی قربانی کی: ایک کی اپنی طرف سے اور ایک کی تمام امت کی طرف سے“ (۳)۔ مقصود ثواب پہونچانا ہی تھا، واجب ادا کرنا مقصود نہیں تھا، ورنہ ایک جانور کے ذریعہ سے تمام امت کا واجب کیسے ادا ہو جائے گا، اور جانور بھی چھوٹا جس کے ذریعہ صرف ایک کا واجب ادا ہو سکتا ہے جس میں شرکت کی کوئی گنجائش ہی نہیں، چہ جائے کہ ساتویں حصہ کا حساب لگایا جائے۔

(۱) (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۵/۳۱۵، سعید)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ سوم، باب: قربانی کا بیان، مسئلہ: ۱۳، ۱۴، ص: ۳۸، المكتبة المدینة لاہور)

(۳) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان إذا أراد أن یضحی، اشتری كبشین عظیمین سمنین أقرنین أملحین مروجئین، فذبح أحدهما عن أمته لمن شہد اللہ بالتوحید و شہد له بالبلاغ، وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب أضاحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۲۲۵، قدیمی)

(وشرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن یضحی

بہا: ۲/۳۳۲، سعید)

جس بڑے جانور میں چھ آدمی شریک ہوں، وہاں کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں سب کا زائد ہے، پھر ساتویں حصہ کو سب نے مل کر حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ایصالِ ثواب کے طور پر کر دیا تب بھی کسی کا ساتویں حصہ سے کم نہیں ہوا، بلکہ چھ آدمیوں کا ایک ایک حصہ پورا پورا ہوا، ایک حصہ میں سب شریک رہے اور اس ایک حصہ سے واجب ادا کرنا مقصود نہیں، بلکہ ثواب پہونچانا مقصود ہے تو شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۸ھ۔

ایک حصہ والدین کے لئے نصف نصف رکھنا

سوال [۸۴۷۰]: اگر کسی آدمی نے قربانی کے جانور میں دو حصے لئے: ایک حصہ اپنے لئے اور ایک حصہ اپنے والدین کے لئے نصف نصف کر کے، تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ والدین خواہ حیات ہوں یا انتقال ہو گیا ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو چاہئے کہ دونوں حصے اپنے ہی طرف سے لے، پھر قربانی ہونے پر ایک کا ثواب والدین کو پہونچادے (۲)، ثواب زندہ اور مردہ سب کو پہونچایا جاسکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم، صح عن الكل

استحساناً، لقصد القرابة من الكل“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۴/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۳/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الثامن فیما يتعلق بالشركة فی الضحایا:

۳۰۵/۵، رشیدیہ)

(۲) ”إذا ضحى رجل عن أبويه بغير أمرهما و تصدق به، جاز؛ لأن اللحم ملكه، وإنما للميت ثواب =

ایک قربانی حصہ کا ثواب متعدد اموات کو پہونچانا

سوال [۸۴۷۱]: زید ایک قربانی اپنی طرف سے کرتا ہے اور ایک اپنے والدین، دادا، دادی، نانا، نانی، غرض متعدد اموات کی طرف سے کرتا ہے۔ تو کیا اس طرح قربانی درست ہو جائے گی اور ان اموات کو ایک قربانی کا سب کو ثواب پہونچ جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح قربانی درست ہو جائے گی اور ثواب بھی سب کو پہونچ جائے گا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قربانی کا ثواب پوری امت کو پہونچایا ہے، شامی: ۵/۲۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= الذبح والصدقة“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

”وإن تبرع بها عنه، له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت“۔ (الدرالمختار: ۳۲۶/۲، سعید)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱۷/۲۱۲، کتاب الأضاحی، باب التضحیۃ بالشاة، إدارة القرآن کراچی)
”سئل نصیر رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل ضحی عن الميت، قال: الأجر له والملك لهذا“۔
(خلاصۃ الفتاوی، کتاب الأضحیۃ، الفصل السابع فی التضحیۃ عن الغير: ۳/۳۲۲، رشیدیہ)

(۳) ”من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء، جاز“۔ (ردالمحتار:

۲/۲۴۳، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنائز، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، سعید)

(۱) ”لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه، وقد صح ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته“۔
(ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۲، سعید)

”إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين أملحين: ذبح أحدهما عن نفسه والآخر عمن قال: لا إله إلا الله محمد رسول الله“۔ (کتاب الآثار، باب الأضحیۃ، ص: ۱۳۵، مکتبہ اہل سنۃ وجماعت کراچی)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب أضاحی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۲۲۵، قدیمی) =

ایک جانور میں ایک شخص کی طرف سے جہات متعدد کی نیت مع جواب اشرف المدارس
کراچی

سوال [۸۴۷۲]: آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”قربانی میں ایک پوری گائے ایک ہی شخص ذبح کرے تو اس کی ایک ہی قربانی ہوگی، اس لئے ایک گائے میں ایک ہی شخص واجب قربانی کے ساتھ عقیقہ اور اموات کی ایصالِ ثواب کے لئے نفلی قربانی کی نیت نہیں کر سکتا۔“

اس پر یہ اشکال ہے کہ شامی میں اس صورت میں سات قربانی ہونے کا بھی قول ہے:

”واختلفوا بالبقرة، قال بعض العلماء: ويقع سبعة فرضاً والباقي تطوع“. رد المحتار:

۵/۲۳۶ (۱)۔

نیز شامی وغیرہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ ایک گائے میں مختلف جہات قربت مستقلاً اضحیہ، عقیقہ، دم شکر اور دم جنایت وغیرہ جمع ہو سکتے ہیں (۲)۔ لہذا اس مسئلہ کی مزید وضاحت تحریر فرمائیں۔

= (و كذا في إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب وجوب الأضحية: ۱۷/۲۱۱، ۲۱۲، إدارة القرآن، كراچی)

(۱) (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۲/۶، سعيد)

(۲) ”لو أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ قد وُلد له من قبل؛ لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد، ذكره محمد. ولم يذكر الوليمة، وينبغي أن تجوز؛ لأنها تقام شكراً لله تعالى على نعمة النكاح، ووردت بها السنة، فإذا قصد بها الشكر، أو إقامة السنة فقد أراد القربة“. (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز في انضحايا: ۳/۳۵۰، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

الجواب من جانب اشرف المدارس کراچی

باسم ملهم الصواب حامداً ومصلیاً:

”تعدّد“ قول بعض ہے جو مرجوح ہے، بلکہ خلافِ عامۃ المشائخ کی وجہ سے
مجروح ہے، عامۃ المشائخ ”توحد“ کے قائل ہیں اور یہی مفتی بہ ہے:

”قال فی العلائیة: ولو ضحیٰ بالکل، فالکل فرض كأركان
الصلوة“. وفي الشامیة: ”الظاهر أن المراد لو ضحیٰ ببدنة، یكون الواجب
كلها لا سبعة بدلیل قوله فی الخانیة: ولو أن رجلاً موسراً، ضحیٰ ببدنة عن
نفسه خاصة، كان الكل أضحية واجبة عند عامة العلماء، وعليه الفتوى،
اهـ. مع أنه ذكر قبله بأسطر: لو ضحیٰ الغنی بشاتین، فالزيادة تطوع
عند عامة العلماء، فلا ینافی قوله: كان الكل أضحية واجبة، ولا یحصل
تكرار بین المسئلتین، فافهم۔

ولعل وجه الفرق أن التضحية بشاتین تحصل بفعلین منفصلین
وإراقة دمین، فیقع الواجب إحداها فقط، والزائدة تطوع بخلاف البدنة،
فإنها بفعل واحد وإراقة واحدة، فیقع كلها واجباً. هذا ما ظهر لی.
ردالمحتار: ۵/۲۳۵ (۱)۔

حدیث میں بھی یوں ارشاد ہے کہ ”ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے
ہیں“ (۲)، اس کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ملتا کہ ایک ہی آدمی ایک گائے ذبح کرے تو

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۳۳، سعید)

(۲) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”نحرنا بالحديبية مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البدنة عن
سبعة، والبقرة عن سبعة“. (سنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب: عن کم تجزئ البدنة والبقرة، ص:
۲۲۶، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب البقر والجوزور عن کم تجزئ: ۲/۴۰، مکتبہ رحمانیہ لاہور) =

اس کی سات قربانیاں ہوں گی، یا ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں اضحیہ و دم شکر جمع بھی کر سکتا ہے۔

مختلف جہات قربت کو مختلف افراد پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ایک جانور کا سات کے قائم مقام ہونا خلاف قیاس ہے، عنایہ علی ہامش الفتح: ۸/۲۴ (۱)۔ اس لئے حدیث اپنے مورد پر منحصر رہے گی۔

فقہ میں جہاں مختلف جہات قربت کا جواز مذکور ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک گائے میں ایک ہی قربانی کے ساتھ دوسرا شخص دم شکر یا عقیقہ وغیرہ کا حصہ رکھ سکتا ہے، یہ مطلب نہیں کہ ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں مختلف قربات ادا کر سکتا ہے، اس لئے کہ یہ حدیث اور فقہ کی نص مذکور کے خلاف ہے۔

شخص واحد کی نیت جہات مختلفہ کے عدم جواز اور عبارات فقہ میں غیر مراد ہونے پر مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

۱- علائہ اور شامیہ کی عبارت مذکورہ: ”ولو ضحی بالکل، فالکل فرض

کأركان الصلوة، الخ“ (۲)۔

= ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کنا نتمتع مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فنذبح البقرة عن سبعة، ونشترک فیہا“۔ (سنن النسائی، کتاب الضحایا، باب: ماتجزئ عنہ البقر فی الضحایا: ۲/۲۰۴، قدیمی)

(۱) لم أجده فی العناية، ولكن ذكره ابن الهمام رحمه الله تعالى: ”(ويذبح عن كل واحد منهم شاة أو يذبح بقرة، أو بدنة عن سبعة) والقياس أن لا تجوز إلا عن واحد؛ لأن الإراقة واحدة وهي القرية، إلا أن تركناه بالأثر، وهو ما روى عن جابر رضي الله تعالى عنه أنه قال: ”نحرنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم البقرة عن سبعة والبدنة عن سبعة“۔ (فتح القدير، کتاب الأضحیۃ: ۹/۵۱۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۷۵، ۴۷۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۳۳، سعید)

- ۲- حدیث وفقہ میں اس کی کوئی تصریح نہیں، اور اجزاء عن السبعة پر قیاس اس لئے صحیح نہیں کہ یہ حدیث خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے اپنے مورد پر منحصر ہے۔
- ۳- کتب فقہ میں صحت جہات مختلفہ کا ذکر اجزاء عن السبعة کے تحت کیا گیا۔
- ۴- شامیہ وغیرہ میں ”و کذا لو أراد بعضهم العقیقة“ (۱) سے اگر شخص واحد کی نیت اضحیہ وعقیقہ کا بیان مقصود ہوتا تو اس کے ساتھ ”ایضاً“ کا اضافہ لازم تھا۔
- ۵- کئی کتب میں جہات اشخاص مختلفہ کی طرف سے ہونے کی تصریح ہے:
- ”أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد، الخ“۔

عالمگیری: ۳۰۴/۵ (۲)۔

خانیہ علی ہامش العالمگیری: ۳۵۰/۳ (۳) بدائع: ۴۱/۵ (۴)،
شلبی علی تبیین الحقائق: ۸/۶ (۵)، الجوہرۃ النیرۃ علی ہامش

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعید)
(۲) (الفتاویٰ العالمگیری، کتاب الأضحية، الباب الثامن فیما یتعلق بالشركة فی الضحایا: ۳۰۳/۵، رشیدیہ)
(۳) ”ولو نوى بعض الشركاء الأضحية، وبعضهم هدى المتعة، وبعضهم هدى القران، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم دم العقیقة لولادة ولد ولد له فی عامة ذلك، جاز عن الكل فی ظاهر الروایة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیری، کتاب الأضحية، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(۴) ”ولنا أن القربة فی إراقة الدم ولو أرادوا القربة الأضحية أو غيرها من القرب، أجزأهم، سواء كانت القربة واجبة أو تطوعاً، أو وجبت علی البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهات القربة أو اختلفت، بأن أراد بعضهم الأضحية، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، وبعضهم كفارة شیء أصابه فی إحرامه، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم دم المتعة والقران، وهذا قول أصحابنا الثلاثة رحمهم الله تعالى“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۶، ۳۰۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۵) ”واختلاف الجهات فیها لا یضر كالقران والمتعة والأضحية، لاتحاد المقصود وهو القربة“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۲۸۴/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

مختصر القدوری، ص: ۳۰۳ (۱)۔

۶- فقہ کی تمام کتابوں میں موضع بیان کے باوجود اس سے مکمل سکوت مستقل دلیل عدم صحت ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بھی ”ولو ضحی بالکل، الخ“ کے کلیہ میں داخل ہے۔

۷- ”ولو اشترى بقرة للأضحية ونوى السبع منها لعاقه هذا وستة أسباعها عن السنين الماضية، فيجوز عن العام، ولا يجوز عن الأعوام الماضية..... كذا في خزانة المفتين.

وإن نوى بعض الشركاء التطوع، وبعضهم يريد الأضحية للعام الماضي الذي صار ديناً عليه، وبعضهم الأضحية الواجبة عن عامه ذلك، جاز عن الكل، ويكون الواجب عن نوى الواجب عن عامه ذلك، ويكون تطوعاً عن نوى القضاء عن العام الماضي، ولا تكون عن قضائه بل يتصدق بقيمة شاة وسط لما مضى، كذا في فتاوی قاضی خان“۔ عالمگیری: ۳۰۵/۵ (۲)۔

اس عبارت میں بصورت تعدد اشخاص بنیت اضحیہ ماضیہ وقوع تطوع مذکور ہے، مگر بصورت توحید شخص تطوع کا ذکر نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ صورت توحید میں اضحیہ واجبہ کے ساتھ اور کسی نیت کا کوئی اعتبار نہیں اور یہ پوری گائے اضحیہ واجبہ شمار ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔“

رشید احمد عفا اللہ عنہ، از اشرف المدارس، ناظم آباد کراچی، ۵/ ذیقعدہ/ ۱۴۰۰ھ

(۱) ”والبدنة والبقرة تجزئ كل واحدة منهما عن سبعة إذا كانوا كلهم يريدون بها وجه الله تعالى. وإن اختلفت وجوه القرب، بأن يريد أحدهم الهدى والآخر جزاء الصيد والآخر هدى المتعة والآخر الأضحية والآخر التطوع“۔ (الجوهرة النيرة، كتاب الأضحية، ص ۲۸۲، مكتبة حقانيه ملتان)

(۲) (فتاوی قاضی خان علی هامش الفتاوی العالمگیری، کتاب الأضحية، فصل فيما يجوز فی الضحايا وما لا يجوز: ۳/ ۳۵۰، رشیدیہ)

التماس:

۱- یہ تحریر مختلف اہل فتویٰ حضرات کی خدمت میں بغرض اظہارِ رائے ارسال کی جا رہی ہے، براہ کرم اپنی رائے مدلل تحریر فرمائیں۔

۲- اگر یہ تحقیق صحیح ہے تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ کسی نے ایک گائے میں اضحیہ و دم شکر وغیرہ متعدد واجبات کی نیت کی تو ان میں سے کونسا واجب ادا ہوگا، یا کہ کوئی بھی ادا نہیں ہوا؟ اس سے تعلق بھی رائے تحریر فرمائیں۔

رشید احمد عفا اللہ عنہ ۲/۱۲/۱۴۰۰ھ۔

دارالعلوم دیوبند کا جواب

الجواب حامداً ومصلیاً:

سات آدمی ایک گائے قربانی کے لئے حصہ مساوی مشترکہ خرید کر قربانی کر دیں تو سب کی قربانی بلا شبہ ادا ہو جائے گی۔

اگر ایک شخص نے قربانی کے لئے ایک گائے خریدی، پھر اس میں چھ آدمیوں کو شریک کر لیا تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے، کیونکہ شرعاً اضحیہ وعدہ ہے اور خلاف وعدہ مکروہ ہے، تاہم قربانی سب کی ادا ہو جائے گی:

”ولو اشتری رجل بقرة يريد أن يضحي بها، ثم اشترك فيها بعد ذلك، قال هشام: سألت أبا يوسف رحمه الله تعالى، فأخبرني أن أبا حنيفة رحمه الله تعالى قال: كره ذلك، ويجزيهم أن يذبحوها عنهم. ثم بين وجه الكراهة بقوله: لأنه لما اشترأها ليضحي بها، فقد وعد وعداً، فيكره أن يخلف الوعد، اهـ.“ بدائع: ۵/۷۲ (۱)۔

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۷/۲، دار الكتب

اگر ایک آدمی تنہا ایک گائے خرید کر بلا تفریق نیت قربانی کر دے تو اس کی قربانی ادا ہو جائے گی، پھر اس میں دو قول ہیں: اول یہ کہ اس میں سے ایک سب سے کو واجب کیا جائے گا، بقیہ زائد از واجب چھ سب سے تو تطوع۔ دوم: یہ کہ کل سے واجب ہی ادا ہو جائے گا (۱) بدلیل القیاس: ”لأن المعلق بالواجب واجب“ (۲)۔ قول ثانی مفتی بہ ہے۔

اگر ایک شخص ایک گائے خریدتے وقت جہات متعددہ تقرب کی نیت کر لے تو اس کا حکم صراحۃً کتب فقہ میں نہیں ملا۔

حضرت مفتی رشید احمد صاحب مدت فیوضہم نے بھی اس کے متعلق کوئی صریح عبارت نقل نہیں فرمائی۔ خانہ کی جو عبارت بحوالہ شامیہ نقل فرمائی ہے:

”ولو أن رجلاً موسراً أو امرأة موسرة ضحی بدنہ عن نفیہ خاصۃ،

كان الكل أضحیۃ واجبة عند عامة العلماء، وعليہ الفتوی“۔ خانہ (۳)۔

اس میں لفظ ”خاصۃ“ مذکور ہے، اس کو معلوم نہیں کیوں نظر انداز فرما دیا جب کہ قیود فقہاء کے نزدیک معتبر ہوتی ہیں اور مفہوم تصانیف حجت ہوتا ہے، کما فی شرح عقود رسم المفتی (۴)

(۱) ”وما قالوا بأن البدنة يكون بعضها نفلاً، فليس كذلك، بل إذا ذبحت عن واحد، كان كلها فرضاً. وشبه هذا بالقرأة في الصلوة، لو اقتصر على ما تجوز به الصلوة، جازت. ولو زاد عليها، يكون الكل فرضاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۲۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۳۳/۶، سعید)

(۲) ”المعلق بالشرط یثبت، ویجب بوجوب“۔ (قواعد الفقہ، رقم القاعدة: ۳۳۶)، ص: ۱۲۶، الصدف پبلشرز)

(۳) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۳۳/۶، سعید)

(۴) ”المفہوم معتبر فی الروایات اتفاقاً، ومنہ أقوال الصحابہ، قال: والمفہوم فیہ غیر معتبر، =

ورد المختار (۱)۔ اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر کسی میت کی طرف سے ایصالِ ثواب کی نیت کر لے تو درست ہے۔

یہاں یہ ارشاد کہ:

”اشتراک فی الاضحیہ خلاف قیاس ہے، اس لئے حدیث میں جس قدر اجازت

ہے اسی پر اکتفاء کیا جائے گا، اس پر کوئی دوسرا جزئیہ قیاس نہ کیا جائے۔“

یہ اصولاً صحیح بات ہے، مگر اولاً: تو نفسِ قربانی ”إراقة الدم وإهلاك الحيوان“ خود ہی خلاف قیاس (غیر مدرک بالرائے) ہے۔ ثانیاً: مطالعہ ”کتاب الاضحیہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بہت سی جزئیات پر فقہائے کرام نے قیاس سے کلام فرمایا ہے۔ ثالثاً: جناب والا ہی نے ارکانِ صلوٰۃ پر قیاس کی عبارت بحوالہ خانہ وشامیہ استدلال میں نقل فرمائی ہے کہ ”کل بدنہ فرض میں شمار ہوگا“ اور اس کو مفتی بہ فرمایا ہے۔

سنینِ ماضیہ کی نیت سے اگر کوئی شریک ہو جائے تو اس قربانی ماضیہ کا صحیح ہونا بالکل ظاہر ہے، اس لئے کہ قضائے اضحیہ بصورتِ اضحیہ درست نہیں بلکہ بصورتِ تصدق ہے، اس کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔
الحاصل: ایک شخص ایک گائے کی قربانی کرے اور اس میں جہاتِ متعددہ تقرب کی نیت کر کے تو اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں (۲)۔

= فالمراد بالروایات ما روی فی الكتب عن المجتہدین من الصحابة وغيرهم. وفي ”النهر“ أيضاً عند سنن الوضوء: ”مفاهیم الكتب حجة بخلاف أكثر مفاهیم النصوص“. (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۹۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) ”لأن مفاهیم الكتب حجة بخلاف أكثر مفاهیم النصوص، كذا فی النهر. وفيه من الحد: المفهوم معتبر فی الروایات اتفاقاً، ومنه أقوال الصحابة“. (الدر المختار، کتاب الطهارة، أركان الوضوء أربعة: ۱/۱۱۰، سعید)

(رد المختار: ۴/۳۴۳، ۱/۱۱۰، سعید)

(۲) ”اگر گائے ذبح کرنے سے پہلے بچے کا انتقال ہو گیا تو اس کے حصے میں نیت بدل لینا اور کسی قربانی کرنے والے کو شریک کر لینا چاہیے تھا، تاہم قربانی ہو گئی اور عقیقہ کا حصہ بھی قربت کا ذبیحہ ہو گیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی“۔ (کفایۃ المفتی، کتاب الاضحیہ، عنوان: قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصوں کا حکم: ۸/۲۰۶، دار الاشاعت) =

ویشم رائح الاستدلال للجواز من لفظ "خاصة" كما في الخانية (۱)، ومن نظائر المسئلة، ومن تعامل الخواص والعوام، ومن عبارة العلامة الحصفكي رحمه الله تعالى في سكب الأنهر على ملتقى الأبحر: "وكذا صح لو ذبح بدنة عن أضحية ومنتعة وقران، لاتحاد المقصود وهو القرية. اهـ" (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۱۴۰۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شرکاء کی اجازت کے بغیر قربانی کے جانور کو فروخت کرنا

سوال [۸۴۷۳]: زید نے سات آدمیوں کی شرکت کے روپے سے ایک بڑا جانور خریدا جس میں خود زید بھی شامل تھا۔ جب بقیہ چھ آدمیوں کو اطمینان ہو گیا کہ جانور خریدا گیا ہے تب زید نے دیگر چھ آدمیوں سے اور روپیہ لے لیا اور ساتواں خود زید تھا۔ عید الضحیٰ کے دن جن چھ آدمیوں کی شرکت کے روپے سے جانور خریدا گیا تھا، ان کو بغیر اطلاع دیئے اور بغیر ان کی مرضی کے خاموشی سے ان دیگر چھ آدمیوں کے نام جن سے خریدنے کے بعد روپیہ لیا تھا اور اپنے نام قربانی کر ڈالی۔ اور اب زید کہتا ہے کہ اپنا روپیہ لے لو اور دوسرا جانور خرید کر قربانی کرو۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جن لوگوں نے بعد میں حصہ لیا اور انہیں کے نام سے قربانی کی گئی ہے، ان کی قربانی ہوئی یا نہیں؟ اور جن لوگوں سے روپیہ لے کر جانور خریدا تھا ان کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے چھ آدمیوں سے روپیہ لے کر ان کی اجازت اور رضامندی سے جانور خریدا تو اب ساتواں آدمی

= (وکذا فی إمداد الفتاوی: ۵۳۲/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی إمداد الأحکام: ۲۳۶/۴، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیہ، فصل: فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۳/۴، مکتبہ الغفاریہ کوئٹہ)

اس کے مالک ہو گئے، شرعاً جائز نہیں کہ وہ ان چھ آدمیوں کے حصے کسی آدمی کے ہاتھ فروخت کرے، کیونکہ ان چھ آدمیوں نے زید کو اپنے حصے فروخت کرنے کا اختیار نہیں دیا، لہذا زید نے جو دوسرے چھ آدمیوں کے ہاتھ چھ حصے فروخت کئے ان کی بیع نافذ و لازم نہیں ہوئی اور وہ پہلے چھ آدمیوں کے حصے ان کی ملک سے دوسرے چھ آدمیوں کی طرف سے ادا ہو گئی۔ اور دوسرے چھ آدمیوں کی ملک میں داخل نہیں ہوئے (۱)۔

جب زید نے قربانی کر دی تو وہ پہلے چھ آدمیوں کی طرف سے ادا نہیں ہوئی (۲)۔ زید نے جو پہلے چھ آدمیوں کے حصے کی قیمت واپس کی ہے اس کا لینا ان کے لئے درست نہیں، وہ زید کو واپس کر دیں اور دوسرے چھ آدمیوں سے زید نے جو قیمت وصول کی ہے اس کا زید کو لینا درست نہیں، زید وہ قیمت واپس کر دے اور ان کو چاہیے کہ قربانی کی قیمت صدقہ کر دیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "بیع الفضولی إذا أجاز صاحب المال أو وكيله أو وصيه أو وليه، نفذ، وإلا انفسخ، إلا أنه يشترط لصحة الإجازة أن يكون كل من البائع والمشتري، والمجيز والمبيع قائماً". (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲۱۲/۱، (رقم المادة: ۳۷۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) اگر پہلے چھ آدمی اپنے حصوں کا ضمان وصول کریں، اسی طرح اگر بعد ذبح اپنی قربانی پر راضی ہوں تو ان کی قربانی صحیح ہوگی تو پھر دوسرے چھ آدمیوں کی قربانی صحیح ہو جائے گی:

"رجل ذبح أضحية غيره عن نفسه بغير أمره، فإن ضمنه المالك قيمتها، يجوز عن الذابح دون المالك؛ لأنه ظهر أن الإراقة حصلت على ملكه. وإن أخذها مذبوحة تجزئ عن المالك؛ لأنه قد نواها، فليس يضره ذبح غيره لها". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب السابع: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

(۳) "ولو لم يضح حتى مضت أيام النحر وإن كان غنياً تصدق بقيمة شاة اشترى أولم يشتر؛ لأنها واجبة على الغنى". (الهداية، كتاب الأضحیة: ۴۴۶/۲، شركة علمیه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الرابع فيما يتعلق بالمكان والزمان: ۲۹۶/۵، رشیدیہ)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۳۲۲/۸، رشیدیہ)

ایک بکری میں شرکت درست نہیں

سوال [۸۴۷۴]: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھے بڑے بڑے سینگ والے چتکبرے، خصی منگوائے، اپنی قربانی کر کے کہا کہ ”اے باری تعالیٰ! میری اور میری امت کی طرف سے قبول فرما جو قربانی کی طاقت نہیں رکھتے“۔ ابوداؤد (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بدائع میں ہے:

”فالجواب أنه صلى الله تعالى عليه وسلم إنما فعل ذلك لأجل الثواب، وهو أنه جعل ثواب تضحية بشاة واحدة لأمته لا للأجزاء وسقوط التعب عنهم. اهـ“۔ (۲)۔

اور بذل المجہود: ۱/۴ میں ہے:

”ثم المشاركة إما محمولة على الثواب، وإما على الحقيقة، فيكون من خصوصية ذلك الجناب، والأظهر أن يكون أحدهما عن ذمته الشريفة والثاني عن أمته، اهـ“۔ (۳)۔
اور اس سے معلوم ہوا کہ امت کو ثواب پہونچایا ہے۔ اس میں کچھ مضائقہ نہیں، یہ نہیں کہ امت سے وجوب ساقط ہو گیا، ورنہ پھر قیامت تک کسی کے ذمہ بھی وجوب نہ ہوتا:

”فإن ذلك ثابتاً لمن بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فهو يجزئ عن أجزاء ذبح

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بكبش أقرن يطأ في سواد، وينظر في سواد، ويرك في سواد، فأتى به، فضخى به، فقال: ”يا عائشة! هلمى المدينة“۔ ثم قال: ”أشحذوها بحجر“۔ ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش، فأضجعه، فذبحه، وقال: ”بسم الله، اللهم! تقبل من محمد، وآل محمد، ومن أمة محمد“۔ ثم ضخى به“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا: ۳۸/۲، رحمانیہ لاہور)

(۲) (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل: وأما بيان محل إقامة الواجب: ۳۰۱/۶، دار الكتب العلمية بیروت)

(۳) (بذل المجہود، كتاب الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا: ۱/۴، امدادیہ ملتان)

النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اھ۔“ طحاوی: ۳/۳۰۳ (۱)۔

ابوداؤد میں اس کا اخیر جز موجود نہیں یعنی دعاء میں جو یہ ہے:

”اللہم تقبل من محمد وال محمد ومن أمة محمد، اھ۔“ (۲)۔

اس میں یہ نہیں کہ جو قربانی کی طاقت نہیں رکھتے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

بکرے کی قربانی میں شرکت

سوال [۸۴۷۵]: قربانی میں بکرے یا دنبہ کے بھی سات حصے ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور بڑی رأس کو

چار آدمی یا چھ بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکرا، دنبہ، بھیڑ صرف ایک آدمی کی طرف سے کافی ہے، اس میں شرکت سے کسی کی بھی قربانی درست نہیں ہوگی۔ بڑی رأس: گائے، بھینس، اونٹ میں شرکت درست ہے، سات آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، چار آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، اس طرح کہ تین آدمیوں کے دو دو حصے ہوں اور ایک ایک حصہ ہو، کسی کا حصہ

(۱) (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن یضحی بہا: ۳۳۳/۲، سعید)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بکبش أقرن یطأ فی سواد، وینظر فی سواد، ویبرک فی سواد، فأتی بہ، فضحی بہ، فقال: ”یا عائشة! هل می المدیة“ ثم قال: ”أشحذیہا بحجر“۔ ففعلت، فأخذہا، وأخذ الكبش، فأضجعه، فذبحہ، وقال: ”بسم اللہ، اللہم! تقبل من محمد وال محمد ومن أمة محمد“۔ ثم ضحی بہ۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا: ۳۸/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(وکذا فی شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن یضحی بہا: ۳۳۲/۲، سعید)

ساتویں حصہ سے کم نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

قربانی میں ولیمہ

سوال [۸۴۷۶]: زید نے اپنے لڑکے کی شادی کی ۱۱/ ذی الحجہ کو، وہ ولیمہ کرتا ہے، اس طرح قربانی کے جانور میں ایک حصہ ولیمہ کی نیت سے لیتا ہے۔ شرع میں اس کی اجازت ہے یا نہیں، اور کسی کی قربانی خراب تو نہیں ہوگی؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ولیمہ مسنونہ کی نیت سے قربانی کے جانور میں حصہ لینے سے کسی کی قربانی باطل نہیں ہوگی جس طرح کہ عقیقہ کی نیت سے حصہ لینے سے باطل نہیں ہوتی، شامی: ۵/۲۰۷ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”فلا يجوز الشاة والمعز إلا عن واحد وإن كانت عزيمة سميئة تساوي شاتين ولا شك في جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترك اثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة في بدنة أو بقرة؛ لأنه لما جاز اسع فالزيادة أولى، وسواء اتفقت الأنصاء في القدر أو اختلفت بأن يكون لأحدهم النصف، وللآخر الثلث، وللآخر السدس بعد أن لا ينقص عن السبع“۔ (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في إقامة الواجب: ۶/۳۰۱، ۳۰۴، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الثامن: ۵/۳۰۴، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۷۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۱۹، رشیدیہ)

(۲) ”ولم يذكر الوليمة، وينبغي أن تجوز؛ لأنها تقام شكراً لله على نعمة النكاح، وردت به السنة، فإذا قصد بها الشكر أو إقامة السنة فقد أراد القربة“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۶/۳۲۶، سعيد)

”ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة، وهي ضيافة التزويج، وينبغي أن يجوز؛ لأنها إنما تقام شكراً لله على نعمة النكاح“۔ (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في محل إقامة الواجب: ۶/۳۰۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۴/۱۴۴، دارالمعرفة بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب السادس: ۵/۳۰۴، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الشلبی على تبیین الحقائق: ۶/۴۸۴، دارالكتب العلمية بيروت)

باب فی قسمة اللحم ومصرفه وبيعه

(قربانی کے گوشت کی تقسیم، مصرف اور بیع کا بیان)

قربانی کے گوشت، پائے اور سر کی تقسیم

سوال [۸۴۷۷]: قربانی کے سات حصوں میں سے چار میں ایک ایک پیر اور دو میں آدھا آدھا کلا اور ایک میں مغز اور زبان لگا دیا جائے (۱)، ایک حصہ میں پورا پائے اور دوسرے میں پورا سر لگا دیا جائے تو اس انداز سے تقسیم کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ نیز اگر پورا سر لگا دیا، یا پورا کلا وغیرہ لگا دیا جائے اور حصہ داروں کی رضامندی سے ایسا کیا جائے کہ کسی غریب کو دیدیا اور وہ اس کو سب فروخت کر کے پیسہ مدرسہ میں دیدے تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح تقسیم درست ہے (۲)۔ جب کسی غریب کو سب نے رضامندی سے پائے کلمہ دے دیا تو اس

(۱) ”کَلَّا: جُزْءٌ، سُرٌّ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۹، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وَيَقْسِمُ لِحَمِّهَا وَزَنًّا لَا جُزَافًا، إِلَّا إِذَا خَلَطَ بِهِ مِنْ أُكْرَاعِهِ أَوْ جِلْدِهِ: أَيْ يَكُونُ فِي كُلِّ جَانِبٍ شَيْءٌ مِنَ اللَّحْمِ وَمِنْ الْأُكْرَاعِ“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۶۹، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”وَيَقْسِمُ اللَّحْمَ وَزَنًّا لَا جُزَافًا، إِلَّا إِذَا ضُمَّ مَعَهُ مِنَ الْأُكْرَاعِ أَوْ الْجِلْدِ صَرَفًا لِلْجَنَسِ بِخِلَافِ جَنْسِهِ“۔ (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۲، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳/۳۵۱، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز في الضحايا وما لا يجوز، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الرابع فيما يجوز من الأضحية: ۲۹۰/۲، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثامن، كتاب الأضحية: ۳۰۶/۵، رشيدية)

کو حق ہے کہ وہ خود استعمال کرے، یا فروخت کر کے پیسہ مدرسہ میں دیدے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۲/۸۹ھ۔

قربانی کے گوشت کی تقسیم

سوال [۸۴۷۸]: اگر ایک جگہ کے رہنے والے سات آدمی ایک اونٹ کی قربانی کریں جس میں سات حصے ہوں تو کیا اس کے گوشت کو بھی تقسیم کرنا ضروری ہے، حالانکہ وہ سب حصہ دار ایک ہی جگہ رہتے ہیں اور ایک ساتھ ہی سب کا کھانا پینا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تقسیم کرنا لازم نہیں، اکٹھا ہی پکا کر کھائیں تب بھی درست ہے، شامی: ۵/۲۰۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

قربانی کا گوشت آپس میں تول کر تقسیم کرنا چاہئے

سوال [۸۴۷۹]: سات آدمیوں نے مل کر ایک گائے کی قربانی کی، مگر اس کا گوشت تول کر تقسیم نہیں کیا، انکل سے بانٹا۔ یہ قربانی درست ہوئی یا نہیں، اگر قربانی درست نہیں ہوئی تو کیا یہ لوگ اور گائے قربان

(۱) ”وطاب لسیدہ وإن لم یکن مصرفاً للصدقة ما أذى إلیہ من الصدقات، فعجز، لتبدل الملك، وأصله حدیث بريرة: ”هی لك صدقة، ولنا هدية“۔ (الدر المختار، کتاب المکاتب، باب موت المکاتب عجزه وموت المولی: ۱۱۶/۲، سعید)

(۲) ”(قوله: یقسم اللحم) انظر هل هذه القسمة متعينة أولاً؟ حتی لو اشترى لنفسه ولزوجته وأولاده الكبار بدنة ولم یقسموها، تجزیهم أولاً؟ والظاهر أنها لا تشترط؛ لأن المقصود منها الإراقة وقد حصلت، وحاصله أن المراد بیان شرط القسمة إن فلت، لا أنها شرط“۔ (رد المختار، کتاب الأضحیة: ۳۱۷/۲، سعید)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب: إن البدنة عن سبعة: ۲۰۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی: ۱۶۲/۲، کتاب الأضحیة، دارالمعرفة بیروت)

کریں، یا کیا صورت کریں؟ نیز اٹکل سے تقسیم کرنے کا گناہ سب کو ہوا، یا بعض بانٹنے والوں کو۔ اور یہ گناہ کس طرح معاف ہو سکتا ہے، توبہ وغیرہ سے یا کوئی فدیہ دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں قربانی صحیح ہوگئی، مگر تول کر تقسیم نہ کرنے سے احتمالِ ربا کی وجہ سے وہ شرکاء جو اس تقسیم سے راضی تھے گنہگار ہوئے (۱)۔ اگر تقسیم میں کسی کی طرف سری پائے اور کھال بھی لگا دی مثلاً کچھ گوشت اور کچھ حصہ پائے کا ایک حصہ میں اور کچھ گوشت اور پائے یا سری یا کھال ایک حصہ میں آگئی تو چونکہ ہر ایک کے حصہ میں جو چیز آئی ہے، وہ غیر جنس کے مقابل قرار دی جاسکتی ہے اس لئے اس صورت میں گناہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ذی قعدہ/۵۵ھ۔

(۱) ”وقسم لحمها وزناً؛ لأنه موزون، لا جزافاً لاحتمال الربا“۔ (الدر المنقذ مع مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۱۶۸/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”والشبهة في باب الربا ملحقه بالحقيقة“۔ (مجمع الأنهر، باب الربا: ۱۲۱/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

اندازہ سے تقسیم اگرچہ بظاہر درست بھی ہو جائے، لیکن اس میں شبہ پھر بھی رہتا ہے، اور شبہ ربا سے بچنا بھی ضروری ہے:

”عن النعمان بن بشير رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الحلال بين، والحرام بين، وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل الأول، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(۲) ”ويقسم اللحم وزناً لا جزافاً إلا إذا ضم معه من الأكارع أو الجلد صرفاً للجنس لخلاف جنسه“۔ (الدر المختار)۔ وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: لا جزافاً)؛ لأن القسمة فيها معنى المبادلة، ولو حلل بعضهم بعضاً. قال في البدائع: أما عدم جواز القسمة مجازفة، فلأن فيها معنى التملك واللحم =

قربانی کا گوشت سب حصہ داروں کو تول کر تقسیم کیا جائے

سوال [۸۴۸۰]: ایک عزیز نے مجھ سے کہا کہ اپنی گائے میں ہمارا بھی قربانی کا حصہ کر دینا، چنانچہ اس نے ایک روز قبل ان کو ان کے حصہ ہونے کی اطلاع دی۔ نیز یہ بھی کہا کہ آپ کے یہاں گائے کی کون کون سی چیزیں بھجوادوں، وہ موجود نہ تھے، بالغ لڑکے نے اندر سے جواب دیا کہ ہم کو سوائے گوشت کے کچھ نہ چاہئے اور ہم صرف دوسیر گوشت خود رکھیں گے باقی تقسیم کر دیں گے۔ اس کے بعد قربانی کے وقت میں ان کے یہاں چھپڑا خالی گوشت رکھنے کے لئے لینے گیا، اس وقت بھی وہ نہ ملے اور لڑکے نے جواب دیا۔

بعد قربانی گوشت کا ساتواں حصہ کلجی پائے وغیرہ اجزاء کا ساتواں حصہ میں ان کے یہاں دے آیا، اس وقت بھی وہ موجود نہ تھے۔ عصر کے وقت جو میں ان کے یہاں گیا تو بذریعہ صاحبزادہ اہلیہ صاحبہ نے کہلا بھیجا کہ کلجی، چربی وغیرہ ہمارے یہاں نہیں آئی، میں نے کہا کہ رات چونکہ صرف گوشت کے لئے کہا گیا تھا اس لئے ایسا کیا گیا، ہاں! پکی ہوئی کلجی میں سے اپنے حصے میں سے آپ کو بھیج دوں گا، کہا: اچھا۔

رات کو پختہ کلجی لے کر میں ان کے یہاں پہونچا، اس وقت وہ عزیز بزرگ مجھ کو ملے اور کہا کہ ہر چیز کا ساتواں حصہ ہمارے یہاں کیوں نہ بھیجوا، میں نے کہا: رات صرف گوشت کے لئے لڑکے نے کہا تھا، انہوں نے کہا کہ اگر اس نے ایسا کہا بھی تھا جب بھی مسئلہ کی رو سے ہر چیز کا ساتواں حصہ ہمارے یہاں پہونچنا چاہئے، لہذا یہ قربانی درست نہ ہوئی، خدا ہی قبول کرے۔ میں نے کہا: غلطی آپ کی ہوئی، نہ کہ میری۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ قربانی صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں قربانی صحیح ہوگئی، گوشت تول کر تقسیم کرنا چاہئے تھا، اس کے بعد اختیار تھا اپنے

= من أموال الربا، فلا يجوز تملكه مجازفة، أما عدم جواز التحليل، فلأن الربا لا يحتمل الحل بالتحليل، ولأنه في معنى الهبة، وهبة المشاع فيما يحتمل القدح لا تصح، اهـ. وبه ظهر أن عدم الجواز بمعنى أنه لا يصح ولا يحل لفساد المبادلة، خلافاً لما بحثه في "الشرنبالية" من أنه فيه بمعنى لا يصح، ولا حرمة فيه". (قوله: إلا إذا ضم معه، الخ) بأن يكون مع أحدهما بعض اللحم مع الأكارع ومع الآخر البعض مع الجلد، عناية". (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۱۷، ۳۱۸، سعيد)

حصہ کا جو چاہے کرتا۔ اگر گوشت بلا تو لے تقسیم کیا جاوے اور کمی بیشی ہو جاوے تو جو زیادتی دوسرے کے پاس جاوے گی، وہ سود کے حکم میں ہوگی۔ اگر یہ بعد میں کمی والے نے زیادتی ہبہ کر دی ہو، کیونکہ ہبہ مشاع صحیح نہیں ہوتا:

”ويقسّم اللحم وزناً لا جزافاً إلا إذا ضمّ معه من الأكارع أو الجلد“. قال الشامي:
 ”(قوله: جزافاً)؛ لأن القسمة فيها معنى المبادلة ولو حلل بعضهم بعضاً. قال في البدائع: أما عدم جواز القسمة مجازفةً، فلأن فيها معنى التملك، واللحم من أموال الربا، فلا يجوز تملكه مجازفةً. وأما عدم جواز التحليل، فلأن الربا لا يحتمل الحل بالتحليل، ولأنه في معنى الهبة، وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة لا تصح، اهـ“. شامي: ۲/۵۰ (۱)۔

یہاں گوشت تو ساتواں حصہ آ ہی گیا اور کلبچی وغیرہ کے عوض میں بھی گوشت آ گیا اگر سب شرکاء اس معاوضہ پر رضامند ہیں تو اس میں کوئی خرابی نہیں، بالکل درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۱/ذی الحجہ ۱۴۵۲ھ۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۱۷/۶، سعید)

”وإن اقتسم الشركاء لحماً وزناً، جاز. وإن جزافاً، إن جعلوا مع اللحم شيئاً من السقط كالرأس والأكارع، جاز، وإلا لا. وإن جعلوا ما لا يجوز، وحلل بعضهم بعضاً، لم يجز، بخلاف ما إذا باع درهماً بدرهم وأحدهما أكثر وزناً وحلّل، حيث يجوز؛ لأنه هبة المشاع فيما لا يحتمل القسمة، إذ تحليل الفضل هبة، واللحم مشاع يحتملها“. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الرابع فيما يجوز من الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فيما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳۵۱/۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولو جعلوا اللحم والشحم سبعة واقتسموا، جازت“. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الرابع فيما يجوز من الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

سب قربانیوں کے گوشت کو جمع کر کے تقسیم کرنا

سوال [۸۲۸۱]: اگر کسی بستی کے تمام مسلمان اتفاق قائم رکھنے کی غرض سے قربانی کے گوشت کو طریقہ مستحبہ کے مطابق تین حصہ کر کے ایک حصہ جو خویش واقارب کا ہے ایک جگہ جمع کیا، مگر چند حضرات نے اعتراض کیا کہ ہم لوگ خویش واقارب کا حصہ جمع نہیں کریں گے، غرباء و مساکین کا حصہ جمع کر دیں گے، اس طرح جمع شدہ گوشت میں نصف صرف غرباء و مساکین کا حق رہا اور نصف جو خویش واقارب کا حق ہے اس میں بھی غرباء و مساکین کا حق بہ حیثیت قرابت و خویشی ثابت قائم ہے، لہذا جمع شدہ گوشت کے چار بھاگ کا تین بھاگ صرف غرباء و مساکین کا حصہ ہے (۱)۔

مگر ذمہ دار حضرات نے اس کی تقسیم اس طرح کی کہ تمام گوشت کو ایک ہی ساتھ شامل کر کے بستی کے تمام مسلمانوں میں بہ حصہ برابر بھاگ کر دیا جس میں امیر غریب اہل نصاب سب شامل ہیں۔ یہاں تک کہ قربانی دہندہ بھی اہل نصاب کو وہ گوشت لینا کیسا ہے جب معترضین نے صرف غرباء و مساکین کا حصہ کہہ کر دیا تھا؟ اور ان طریقوں میں جو طریقہ راہ صواب سے دور ہو سب واضح کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کے گوشت کو تین حصہ قرار دینا: ایک اپنے گھر کے لئے، ایک خویش واقارب کے لئے، ایک غرباء و مساکین کے لئے، یہ محض سنت ہے واجب نہیں (۲)، گھر کے آدمی زیادہ ہوں تو سب گھر میں رکھ لینا بھی

(۱) ”بھاگ: حصہ، ٹکڑا، بخر، قسمت، نصیب، ورثہ، تقسیم“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وندب أن لا ينقص الصدق عن الثلث“ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وندب، الخ) قال في البدائع: ”والأفضل أن يتصدق بالثلث، ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه وأصدقائه، ويدخر الثلث، ويستحب أن يأكل منها، ولو حبس الكل لنفسه جاز؛ لأن القربة في الإراقة، والتصدق باللحم تطوع“۔ (رد المحتار على الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

”وندب أن لا ينقص الصدقة من الثلث؛ لأن الجهات ثلاثة: الإطعام، والأكل، والادخار“۔

(البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۳۸۶/۶، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”و يأكل من لحم الأضحية ويطعم الأغنياء والفقراء ويدخر؛ لقوله عليه السلام: ”كنت نهيتكم =

درست ہے (۱)، دل چاہے تو سب غرباء و مساکین پر تقسیم کر لینا بھی درست ہے۔ اس اتفاق کی کیا ضرورت پیش آئی کہ سب گوشت ایک جگہ جمع کر کے تقسیم کیا جائے، اگر ہر شخص اپنی مرضی کے مطابق اپنی قربانی کا گوشت جس طرح چاہے دے اور کھائے اس میں کیا نا اتفاقی اور لڑائی کا اندیشہ ہے، ہمارے خیال میں تو ہر شخص کو آزاد رکھنا چاہیے، جس چیز کی شریعت نے پابندی نہیں کی اپنی طرف سے اس کی پابندی نہیں چاہئے (۲)۔

= عن أكل لحوم الأضاحی فكلوا منها وادخروا۔ ومتی جاز أكله وهو غنی، جاز أن یوكل غنیاً۔
ویرتحب أن لا ینقص الصدقة عن الثلث؛ لأن الجهات ثلث: الأكل والادخار؛ لماروینا، والإطعام؛ لقوله
تعالی: ﴿وأطعموا القانع والمعتر﴾ فانقسم علیها أثلاثاً۔ (الهدایة، کتاب الأضاحیة: ۴/۲۲۹، ۴۵۰،
شرکة علمیہ ملتان)

(۱) ”وندب تركه لذی عیال توسعة علیهم“۔ (الدرالمختار، کتاب الأضاحیة: ۶/۳۲۸، سعید)
”وندب تركه لذی عیال توسعة علیهم“۔ (الدرالمنتقى، کتاب الأضاحیة: ۲/۱۷۴،
غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضاحیة: ۲/۱۷۴، غفاریہ کوئٹہ)
(۲) ”وبیان ذلك أن الدلیل الشرعی إذا اقتضى أمراً فی الجملة مما یتعلق بالعبادات مثلاً، فأتی به
المكلف فی الجملة أيضاً کذا ذکر الله والدعاء والنوافل المستحبات وما أشبهها مما یعلم من الشارع فیها
التوسعة، کان الدلیل عاضداً لعلمه من جهتين: من جهة معناه، ومن جهة عمل السلف الصالح. فإن أتى
المكلف فی ذلك الأمر بكيفية مخصوصة، أو زمان مخصوص، أو مكان مخصوص، أو مقارناً لعبادة
مخصوصة، والتزم ذلك بحيث صار متخیلاً أن الكيفية أو الزمان أو المكان مقصود شرعاً من غیر أن
یدل الدلیل علیه، کان الدلیل بمعزل عن ذلك المعنى المستدل علیه. فإذا ندب الشرع مثلاً إلى ذکر
الله، فالتزم قوم الاجتماع علیه على لسان واحد وبصوت أو فی وقت معلوم مخصوص عن سائر
الأوقات، لم یکن فی ندب الشرع ما یدلّ على هذا التخصیص الملتزم، بل فیہ ما یدلّ على خلافه؛ لأن
التزام الأمور غیر اللازمة شرعاً شأنها أن تفهم التشريع وخصوصاً مع من یقتدى به فی مجامع الناس
کالمساجد..... فأحرى أن لا یتناولها الدلیل المستدل به، فصارت من هذه الجهة بدعاً محدثة
بدلک“۔ (الاعتصام، باب فی مأخذ أهل البدع بالاستدلال، ص: ۲۰۲، ۲۰۳، دارالمعرفة بیروت)

جس قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے اس کا گوشت قربانی کرنے والا نہ خود کھائے، نہ اپنے بیوی بچوں کو کھلائے، نہ کسی صاحبِ نصاب خویش و اقارب وغیرہ کو دے، بلکہ تمام صدقہ کر دے، مثلاً: کسی شخص نے وصیت کی کہ میری طرف سے قربانی کی جائے اور اس کا انتقال ہو گیا اور ورثاء نے اس کی طرف سے قربانی کی تو اس کا تمام گوشت صدقہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

بڑے گھرانے کا قربانی کے گوشت کو صدقہ کرنا

سوال [۸۲۸۲]: جس کے گھر میں کھانے والے زیادہ ہوں تو کیا اس کے ذمہ بھی قربانی کا ایک تہائی گوشت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(۱) ”تبرع بانه أضحية عن ميت جاز له الأكل منها، والهدية، والصدقة؛ لأن الأجر للميت، والملك للمضحى هو المختار، بخلاف مالو كان بأمر الميت حيث لا يأكل“۔ (فتح المعين، کتاب الأضحية: ۳۸۲/۳، سعید)

”من ضحى عن الميت يصع كما يصنع في أضحية نفسه من التصديق والأكل، والأجر للميت، والملك للذابح. والمختار أنه إن بأمر الميت لا يأكل منها، وإلا يأكل“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۶/۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، السابع في التضحية عن الغير: ۲۹۵/۲، رشيدية)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التضحية عن الميت: ۲۷۲/۱، إدارة القرآن كراچی)

نوٹ: لیکن یہ اس صورت میں کہ ورثاء ترکہ کے ثلث سے قربانی کریں اور اگر ورثاء اپنے مال سے میت کے لئے قربانی کریں تو اس کا حکم مثل اپنی قربانی کا ہے، اگرچہ میت نے وصیت کی ہو:

”وينبغي تقييد الأمر بما إذا أمره بالتضحية عنه من تركته في الثلث، ولو أمره بها من عند نفسه كأمره صلى الله تعالى عليه وسلم علياً رضي الله تعالى عنه، فحكمه حكم لو ضحى عنه بلا أمره، لكونه تطوعاً عنه في انوجهين“۔ (إعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأضاحي فوق ثلاثة أيام: ۲۷۳/۱، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک تہائی گوشت کا صدقہ کرنا لازم تو کسی کے ذمہ بھی نہیں، صرف مستحب ہے، اگر تمام گوشت اپنے گھر رکھے اور کھائے تب بھی جائز ہے (۱)۔ البتہ اگر قربانی کی نذر مانی ہے تو اس کا تمام گوشت صدقہ کرنا ضروری ہے، عالمگیری: ۱۰۵/۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

قربانی کے گوشت کا تیسرا حصہ صدقہ کرنا

سوال [۸۴۸۳]: عوام قربانی کے گوشت میں سری، پائے، کلیجی الگ نکلوا کر خود استعمال میں لاتے ہیں جب کہ قربانی کی دعا میں گوشت کے بدلہ گوشت اور بال کے بدلہ میں بال وغیرہ ہے۔ تو یہ کیا جائز ہوا، کیوں کہ اس دعاء کے اعتبار سے تو ہر چیز کے تین حصے کئے جانے چاہئیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

تیسرا حصہ صدقہ کرنا محض مستحب ہے واجب نہیں (۳)، اگر تمام گوشت خود رکھ کر کھالیا جائے تب بھی

(۱) ”وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ أَضْحِيَّتِهِ وَيُطْعِمَ مِنْهَا غَيْرَهُ..... وَلَوْ تَصَدَّقَ بِالْكَلِّ، جَازٌ، وَلَوْ حَبَسَ الْكَلَّ لِنَفْسِهِ جَازٌ.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۳۰۰/۵، رشیدیہ)
”وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا، وَلَوْ حَبَسَ الْكَلَّ لِنَفْسِهِ، جَازٌ؛ لِأَنَّ الْقُرْبَانَ فِي الْإِرَاقَةِ، وَالتَّصَدَّقَ بِاللَّحْمِ تَطَوُّعٌ.“ (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

”وَنَدَبُ أَنْ لَا يَنْقُصَ الصَّدَقَةُ مِنَ الثَّلَاثِ.“ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)
(۲) ”وَإِنَّمَا وَجِبَتْ بِالْذَّنْدَرِ، فَلَيْسَ لِصَاحِبِهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا شَيْئاً، وَلَا أَنْ يُطْعِمَ غَيْرَهُ مِنَ الْأَغْنِيَاءِ، سِوَاءَ كَانَ النَّاذِرُ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا؛ لِأَنَّ سَبِيلَهَا التَّصَدَّقُ.“ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۶/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”وَنَدَبُ أَنْ لَا تَنْقُصَ الصَّدَقَةُ عَنِ الثَّلَاثِ.“ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وَنَدَبُ أَنْ لَا يَنْقُصَ الصَّدَقَةُ عَنِ الثَّلَاثِ.“ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۸۸ھ۔

قربانی کا گوشت پکا کر دینا

سوال [۸۴۸۴]: عموماً قربانی کا گوشت خویش واقارب، غرباء اور مساکین کے درمیان ہدیہ کر دیا جاتا ہے، اگر اضحیہ کا گوشت ہدیہ نہ کیا جائے بلکہ پکا کر دیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایسی دعوت کا قبول کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص ایسی دعوت کو قبول نہ کرے بلکہ ناجائز بتلائے تو از روئے شرع تارک سنت ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا گوشت امیر غریب سب کو دینا درست ہے، عزیز واقارب کو بھی دیا جاسکتا ہے، پکا کر کھلانا اور دعوت کرنا بھی درست ہے (۲)۔ جو شخص ایسی دعوت کو ناجائز بتلائے، اس سے دلیل طلب کی جائے۔ نذر کی قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے اگرچہ پکا کر ہو، وہ مالدار کو دینا درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”ولو حبس الكل لنفسه جاز؛ لأن القربة في الإراقة، والتصدق باللحم تطوع“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، ابواب الخماس فی بیان محل إقامة الواجب: ۳۰۰/۵، رشیدیہ)

(۲) ”و یأکل من لحم أضحیتہ، و یطعم من شاء من غنی و فقیر“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۳/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”والأفضل أن يتصدق بالثلث، ويتخذ الثلث ضیافةً لأقربائه وأصدقائه“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

”والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضیافةً لأقاربه وأصدقائه“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، ما یستحب فی الأضحیة: ۳۲۰/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”والحاصل أن التی لا یؤکل منها هی المنذورة ابتداءً، والتی وجب التصديق بعینها بعد أيام النحر“۔ =

قربانی کا گوشت ہندو یا خاکروب کو دینا

سوال [۸۴۸۵]: قربانی کا گوشت آیا ہندو کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں خاکروب بھی شامل

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ذمی کو دینا جائز ہے، چاہے وہ خاکروب ہو یا کوئی اور (۱)، لیکن خدمت وغیرہ کے عوض میں دینا درست

نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، یکم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

قربانی کا گوشت مہترانی کو دینا

سوال [۸۴۸۶]: میرا معمول ہے کہ ہر عید الاضحیٰ پر ایک بکرے کی قربانی جناب رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کیا کرتا ہوں۔ اس سلسلہ میں دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اس کا گوشت اپنے یہاں کی

مہترانی کو دیا جاسکتا ہے (۳)؟ علاوہ ازیں اس قربانی کے گوشت کے تین حصے کر لئے جاتے ہیں، ان کی تقسیم

= (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۲۸۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”ویهب منها ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والذمی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس فی

بیان محل إقامة الواجب: ۵/۳۰۰، رشیدیہ)

”وللمضحی أن یهب کل ذلک أو یتصدق أو یهدیه لغنی أو فقیر مسلم أو کافر“۔ (إعلاء

السنن، باب بیع جلد الأضحية: ۷/۲۵۸، إدارة القرآن کراچی)

”و یطعم الغنی والفقیر، ویهب منها ما شاء لغنی ولفقیر و لمسلم و ذمی. ولو تصدق بالکل،

جاز. ولو حبس کل لنفسه، جاز“۔ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۴/۱۶۶، کتاب

الأضحية، سعید)

(۲) ”ولا یعطی أجر الجزار منها؛ لأنه کبیع“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعید)

(۳) ”مہترانی: حلال خوری، بھنگن، چماری، بھیری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۲۲، فیروز سنز لاہور)

ایسے ہوتی ہے کہ: ایک حصہ اپنے لئے، دوسرا عزیزوں اور احبابوں کے لئے، تیسرا حصہ غرباء مساکین کے لئے۔ دوسری بات یہ ہے کہ میں کسی کسی موقع پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے صدقہ کا بکرا کرتا ہوں اور اسی طرح ایک بزرگ ہیں، ان کی طرف سے بھی صدقہ کا بکرا کیا کرتا ہوں۔ کیا صدقہ کا گوشت اپنے یہاں کی مہترانی کو بھی دیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں قسم کی قربانی کا گوشت مہترانی کو بھی دینا درست ہے (۱)، مگر معاوضہ خدمت میں نہ ہو (۲)۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے جو قربانی کی جائے اس کے تین حصے کر لینا درست ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۳/۹/۸۸ھ۔

غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا

سوال [۸۴۸۷]: قربانی کا گوشت غیر مسلم بھنگی وغیرہ کو دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۴)، مگر معاوضہ خدمت میں نہ دے (۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (راجع، ص: ۴۳۳، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۴۳۳، رقم الحاشیة:)

(۳) ”تبرع بالأضحیة عن میت، جاز له الأكل منها والهدية والصدقة؛ لأن الأجر للمیت، والملک للمضحی“۔ (فتح المعین، کتاب الأضحیة: ۳/۳۸۲، سعید)

”من ضحی عن المیت یصنع كما یصنع فی أضحیة نفسه من التصدق والأكل، والأجر

للمیت، والملک للذابح“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۲/۳۲۶، سعید)

”ونذب أن لا ینقص الصدقة من الثلث“۔ (فتح المعین، کتاب الأضحیة: ۳/۳۸۲، سعید)

(۴) ”ویهب منها ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والذمی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الخامس فی =

قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا

سوال [۸۴۸۸]: قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلموں کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے جیسے نذر، اس کا گوشت غیر مسلم کو نہ دیا جائے (۱) اور عام قربانی کا گوشت جیسے عقیقہ کا گوشت غیر مسلم حربی کو بھی دینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

= بیان محل إقامة الواجب: ۳۰۰/۵، رشیدیہ

”وللمضحى أن يهب كل ذلك أو يتصدق أو يهديه لغنى أو فقير مسلم أو كافر“۔ (إعلاء السنن، باب بيع جلد الأضحیة: ۲۵۸/۷، إدارة القرآن کراچی)
”و يطعم الغنى والفقير، ويهب منها ما شاء لغنى ولفقير و لمسلم و ذمی. ولو تصدق بالكل، جاز. ولو حبس الكل لنفسه، جاز“۔ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۶۶/۲، کتاب الأضحیة، سعید)

(۵) ”ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۲، سعید)
(۱) ”(وجاز) دفع (غيرها وغير العشر) والخراج (إله): أى الذمی ولو واجباً كنذر وكفارة وفطرة، خلافاً للثانى، وبقوله يفتى، حاوى القدسى. وأما الحربى ولو مستأماً فجميع الصدقات لا تجوز له اتفاقاً“۔ (الدر المختار). ”(قوله: خلافاً للثانى) حيث قال: إن دفع سائر الصدقات الواجبة إليه، لا يجوز اعتباراً بالزكاة. وصرح فى الهداية وغيرها بأن هذا رواية عن الثانى، وظاهره أن قوله المشهور كقولهما. (قوله: وبقوله يفتى) الذى فى حاشية الخير الرملی عن الحاوى: وبقوله نأخذ. قلت: لكن كلام الهداية وغيرها يفيد ترجيح قولهما، وعليه المتون“۔ (رد المحتار، کتاب الزکوة، باب المصرف: ۳۵۱/۲، ۳۵۲، سعید)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الزکوة، باب المصرف: ۲۶۶/۲، ۲۶۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) لیکن کسی کام کی اجرت میں دینا صحیح نہیں: کما تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً.

خدمت گزاروں کو قربانی کا گوشت دینا

سوال [۸۴۸۹]: متعدد جگہ دستور ہے کہ قصائی، نائی، دھوبی، بھنگی بھی قربانی کا گوشت مانگتے ہیں اور ان کو دیا بھی جاتا ہے، اگر نہ دیا جائے تو وہ سمجھتے ہیں کہ ہمارا حق مار لیا اور بہت ناراض ہوتے ہیں۔ تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے، آیا ان کا اپنا حق الخدمت سمجھنا اور اس بناء پر ان کو دینا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حق الخدمت سمجھنا بھی غلط ہے اور اس طرح دینا بھی منع ہے، اگر اس طرح دیدیا ہے تو جس قدر دیا ہے اس کی قیمت صدقہ کر دی جائے، شامی: ۵/۲۰۹ (۱) بغیر حق الخدمت کے دیا جائے تو مضائقہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”(ولا يعطى أجر الجزار منها)؛ لأنه كبيع واستفدت من قوله عليه الصلوة والسلام: ”من باع جلد أضحيت، فلا أضحيت له“۔ هداية. (قوله: لأنه كبيع)؛ لأن كلا منهما معاوضة؛ لأنه إنما يعطى الجزار بمقابلته جزره، والبيع مكروه، فكذا ما في معناه، كفاية“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، ۳۲۹، سعيد)

”وعن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال: أمرني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن أقوم على بدنة وأن أتصدق بلحومها وجلودها وأجلتها، وأن لا أعطي الجزار منها شيئاً، وقال: نحن نعطيهم من عندنا“۔ (إعلاء السنن، باب التصدق بلحوم الأضاحي: ۲۶۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی) (والسنن الكبرى للبيهقي، كتاب الضحايا، باب: لا يبيع من أضحيت شيئاً ولا يعطى أجر الجازر منها: ۴۹۵/۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولا يعطى الجازر بأجرته منها شيئاً..... ولأن ما يدفعه إلى الجزار أجره عوضاً عن عمله وجزارته، ولا تجوز المعاوضة بشئ منها. فأما إن دفع إليه لفقره أو على سبيل الهدية، فلا بأس؛ لأنه مستحق للأخذ، فهو كغيره، بل هو أولى؛ لأنه باشرها وتأقت نفسه إليه“۔ (إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التصدق بلحوم الأضاحي وغيرها: ۲۶۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”ولا يعط أجره الجزار..... أموالو أعطاه لفقره، أو على وجه الهدية، فلا بأس به“۔ (حاشية

الشلبی علی التبیین، کتاب الأضحية: ۴۸۷/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(وکذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، المبحث السادس: أحكام لحوم الضحايا: ۲۷۳۹/۴، رشیدیہ)

میت کی طرف سے کی گئی قربانی کا گوشت

سوال [۸۴۹۰]: میت کی طرف سے جو قربانی کی جائے تو اس کا گوشت قربانی کرنے والا خود بھی کھا سکتا ہے یا کل کا صدقہ کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر میت نے وصیت کی تھی کہ میری طرف سے قربانی کی جائے تب تو اس کا تمام گوشت صدقہ کر دیا جائے، اگر وصیت نہیں کی تو قربانی کرنے والا خود بھی کھا سکتا ہے، بلکہ اس تمام گوشت کا مالک ہے جس طرح اپنی قربانی کے گوشت کا مالک ہے، شامی: ۲۰۷/۵، ۲۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے گوشت سے ایصالِ ثواب اور مروجہ فاتحہ

سوال [۸۴۹۱]: ہندوستان میں بعض اشخاص کے یہاں یہ دستور ہے کہ مردوں کی ارواح کو ایصالِ ثواب یعنی فاتحہ کرنے کے لئے قربانی والے گوشت سے مردوں کی فاتحہ نہیں دلاتے، بلکہ کہتے ہیں کہ جس شخص کے نام سے قربانی ہوتی ہے اس کو ثواب ملے گا اس گوشت کا، اس لئے علیحدہ گوشت منگوا کر بعد پکانے کے مردوں کی فاتحہ دلاتے ہیں۔ ہندوستان کی یہ جاہل رسم قابلِ ترک و بدعت ہے یا نہیں؟ عوام کا یہ کہنا کہ قربانی کا

(۱) ”تبرع بالأضحیۃ عن میت، جاز له الأكل منها والهدية والصدقة؛ لأن الأجر للمیت والملک للمضحی، وهو المختار. بخلاف ما لو كان بأمر المیت، حیث لا یأکل.“ (فتح المعین، کتاب الأضحیۃ: ۳۸۲/۳، سعید)

”من ضحی عن المیت، یصنع كما یصنع فی أضحیۃ نفسه من التصدق والأكل، والأجر للمیت، والملک للذابح. والمختار إن بأمر المیت لا یأکل منها، وإلا یأکل.“ (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، السابع فی التضحیۃ عن الغیر: ۲۹۵/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضحی، باب التضحیۃ عن المیت: ۲۷۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

ثواب جس کے نام کیا مل گیا، سب ارواح کو نہیں ملے گا اور نہ اس گوشت سے ثواب ملے گا، کیونکہ قربانی والا گوشت تو وہی ہے، اس لئے علیحدہ خریدتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عوام کا یہ عقیدہ اور خیال غلط اور باطل ہے۔ جس نے قربانی کی اس کو ثواب نفس قربانی کا ملا ہے، گوشت کو خدا واسطہ دینے کا ثواب مستقل ہے، قربانی کی وجہ سے اس میں کمی نہیں آتی (۱)۔

طریقہ مروجہ پر یعنی کھانا سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ پڑھانا بھی شرعاً بے اصل ہے اور بدعت ہے (۲)،

(۱) ”تبرع بالأضحیة عن ميت، جاز له الأكل منها، والهدية، والصدقة؛ لأن الأجر للميت، والملك للمضحى هو المختار، بخلاف مالو كان بأمر الميت حيث لا يأكل“۔ (فتح المعين، کتاب الأضحیة: ۳۸۲/۳، سعید)

”من ضحى عن الميت يصنع كما يصنع في أضحیة نفسه من التصديق والأكل، والأجر للميت، والملك للذابح. والمختار أنه إن بأمر الميت، لا يأكل منها، وإلا يأكل“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، السابع فی التضحیة عن الغير: ۲۹۵/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب التضحیة عن الميت: ۲۷۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

نوٹ: لیکن یہ اس صورت میں کہ ورثاء ترکہ کے ثلث سے قربانی کریں اور اگر ورثاء اپنے مال سے میت کے لئے قربانی کریں تو اس کا حکم مثل اپنی قربانی کا ہے، اگرچہ میت نے وصیت کی ہو:

”وينبغي تقيد الأمر بما إذا أمره بالتضحية عنه من تركته في الثلث، ولو أمره بها من عند نفسه كأمره صلى الله تعالى عليه وسلم علياً رضي الله تعالى عنه، فحكمه حكم مالو ضحى عنه بلا أمره، لكونه تطوعاً عنه في الوجهين“۔ (إعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأضاحی فوق ثلاثة أيام: ۲۷۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”قراءة الفاتحة والإخلاص والكافرون على الطعام بدعة“۔ (الجد: لأهل السنة، ص: ۱۵۵، بحوالہ راہ سنت، ص: ۲۷۵)

(و کذا فی مجموعة الفتاویٰ العلامة اللکھنوی، کتاب الجنائز: ۳۴۱/۱، سعید)

اس کا ترک ضروری ہے۔ بلا التزام تارتخ و ہیئت وغیرہ کے جب توفیق ہو غلہ، کھانا، کپڑا، نقد، جوتہ وغیرہ دے کر، یا نماز، قرآن، دعا پڑھ کر، یا روزہ رکھ کر ثواب پہنچا دیا جائے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔ جس شخص کو جس چیز

= (وفتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، ص: ۴۴۹، دارالإشاعت کراچی)

”عن جابر بن عبد الله قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش، يقول: ”صبحكم ومساكم“ ويقول: ”بعثت أنا والساعة كهاتين“ ويقرن بين أصبعيه السبابة والوسطى ويقول: ”أما بعد! فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة“.

(الصحيح لمسلم، كتاب الجمعة: ۲۸۵/۱، قديمي)

(ومشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول، ص: ۲۷، قديمي)

”(وشر الأمور) بالنصب، وقيل: بالرفع (محدثاتها) - بفتح الدال - يعني البدع الاعتقادية والقولية والفعلية. (وكل بدعة) بالرفع بالنصب. (ضلالة) قال في الأزهاري: أي كل بدعة سيئة ضلالة، لقوله عليه الصلوة والسلام: ”من سن في الإسلام سنة حسنة، فله أجرها وأجر من عمل بها“. وجمع أبوبكر وعمر رضي الله تعالى عنهما القرآن، وكتبه زيد رضي الله تعالى عنه في المصحف، وجدد في عهد عثمان رضي الله تعالى عنه“. قال النووي رحمه الله تعالى: البدعة كل شيء عمل على غير مثال سبق، وفي الشرع: إحداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (مراقبة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول: ۳۶۷/۱، ۳۶۸، رشیدیہ)

”لأن ذكر الله تعالى إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت، أو بشي دون شيء لم يكن مشروعاً حيث لم يرد به الشرع؛ لأنها خلاف الشرع“. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب العيدين، ص: ۲۷۹، رشیدیہ)

(۱) ”لو قرأ في بيته وأهدى ثوابها إليهم بأن قال بلسانه بعد فراغه من قرأته: اللهم! اجعل ثواب ما قرأته لأهل القبور، لوصل إليهم؛ لأن هذا دعاء بوصول الثواب إليهم، والدعاء يصل بلا خلاف“. (مسائل أربعين، ص: ۸۵، مسئلة: ۳۵)

”الأصل أن كل من أتى بعبادة ما، له جعل ثوابها لغيره. (قوله: بعبادة ما): أي سواء كانت صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غير ذلك من زيارة قبور الأنبياء عليهم الصلوة والسلام والشهداء والأولياء والصالحين، وتكفين الموتى وجميع أنواع البر“. (رد المحتار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مطلب في إهداء ثواب الأعمال للغير: ۵۹۵/۲، سعيد)

کی زیادہ ضرورت ہو، وہ چیز دینے سے زیادہ ثواب ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کا گوشت سکھا کر دیر تک رکھنا

سوال [۸۴۹۲]: بعض آدمی قربانی کا گوشت ہفتوں بلکہ مہینوں تک سکھا کر رکھتے ہیں اور کھاتے رہتے ہیں۔ ایسا کرنے میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
کوئی قباحت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی میں گوشت فروخت کرنے کی نیت

سوال [۸۴۹۳]: سات آدمیوں نے مل کر ایک جانور خریدا پھر معلوم ہوا کہ ایک شخص کی نیت گوشت فروخت کرنے کی ہے قربانی کی نیت نہیں، وہ گوشت فروخت کرنے کا پیشہ کرتا ہے۔ اس سے دوسروں کی قربانی میں تو کوئی نقصان نہیں آئے گا؟

(۱) ”عن سليمان بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كنت نهيتكم عن لحوم الأضاحي فوق ثلاث ليتسع ذو الطول على من لا طول له، فكلوا ما بدا لكم، وأطعموا وادخروا“۔ (سنن الترمذی: ۲۷۷/۱، باب الرخصة في أكلها بعد ثلاث، سعيد)

”عن جابر رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه نهى عن أكل لحوم الضحايا بعد ثلاث، ثم قال بعد: ”كلوا وتزودوا وادخروا“۔ (الصحيح لمسلم، باب بيان ما كان من النهي عن أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاث في أول الإسلام، وبيان نسخه وإباحته إلى متى شاء: ۱۵۸/۲، قديمی)

(وسنن ابن ماجه، ص: ۲۲۸، باب ادخار لحوم الأضاحي، قديمی)

(وإعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأضاحي: ۲۷۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الأضاحیة: ۳۲۸/۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کا حصہ کوئی اور قربانی کرنے والا خرید لے، اس کے بعد قربانی کی جائے، ورنہ سب کی قربانی خراب ہو جائے گی، کسی کی بھی درست نہیں ہوگی، شامی: ۵/۸۰۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنا

سوال [۸۴۹۲]: ایک جانور کی سات آدمیوں نے مل کر قربانی کی پھر ایک شخص نے کہا کہ میں اپنا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں، کسی نے اس کو خرید اور گوشت لے کر دام دے دیئے۔ تو اس خریدنے والے کی اس طرح قربانی ادا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس طرح قربانی ادا نہیں ہوئی (۲) دام واپس کر دے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) "وإن كان شريك الستة نصرانياً أو مريد اللحم، لم يجز عن واحد منهم؛ لأن الإراقة لا تتجزأ".
(الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعيد)

"وإن كان شريك الستة نصرانياً أو مريد اللحم، لم يجز عن واحد منهم". (تبیین الحقائق،
كتاب الأضحية: ۴۸۴/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثامن: ۳۰۴/۵، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۶۸/۴، مكتبه غفاريہ كوئٹہ)

(۲) اس لئے کہ جانور جو مانع اضحیہ نہ ہو اس کا بنیت اضحیہ ایام اضحیہ میں ذبح کرتے ہوئے اراقتہ الدم پر عمل کرنا صحت اضحیہ کے لئے رکن ہے اور صورت مسئلہ میں اراقتہ الدم جو کہ رکن ہے، اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے اضحیہ درست نہیں:

"وركنها ذبح مايجوز ذبحه من النعم لا غير فتجب التضحية: أى، إراقة الدم من النعم

عملاً". (تنوير الأبصار و شرحه مع رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۲/۶، سعيد)

"وأما ركنها فذبح مايجوز ذبحه في الأضحية بنية الأضحية في أيامها؛ لأن ركن الشئ ماقيم به ذلك

الشئ والأضحية إنما تقوم بهذا الفعل". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الأول في تفسيرها و ركنها: ۲۹۱/۵، رشیدیہ)

(۳) "فإن كانت تتعلق بآدمي، لزم رد الظلame إلى صاحبها أو وارثه أو تحصيل البراءة منه". (روح =

قربانی کا گوشت تقسیم کے لئے دیا تھا اس کو فروخت کر دیا

سوال [۸۴۹۵]: حافظ محمد یاسین موضع رجولی ضلع انبالہ نے ایک پچھڑی قربانی کی اور مسجد ادھویا موضع رجولی میں آیا اور امام مسجد کو حافظ محمد یاسین نے قربانی کا گوشت تقسیم کرنے کو دیا کہ اس کو ادھویا میں تقسیم کر دو، کیونکہ ادھویا میں مدت دراز سے قربانی بند ہے۔ امام مسجد نے گوشت ایک دو آنہ سیرنچ دیا، لوگوں میں چرچا ہوا کہ یہ گوشت بیچنا جائز نہیں۔ امام مسجد ادھویا نے کہہ دیا کہ جائز ہے۔ آپ مندرجہ ذیل امور کو مد نظر رکھتے ہوئے شریعت کا حکم تحریر فرمائیں، کیونکہ پبلک کو خطرہ ہے کہ قربانی کے گوشت فروخت کرنے کا عام رواج نہ ہو جائے۔ مدرسہ کی مہربھی ہونی چاہئے تاکہ لوگوں کو اعتبار ہو جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا گوشت بیچنا جائز نہیں ہے (۱)، امام نے غلط مسئلہ بتایا۔ امام کے ذمہ واجب ہے کہ گوشت کی تمام قیمت کو واپس کر دے، جس سے جتنی قیمت لی ہے ہر ایک کی قیمت واپس کر دے (۲)، کیونکہ حافظ محمد یاسین

= المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت

”ثم إن كان الحق لآدمي رده إليه بطريقه“۔ (ابن كثير، (سورة التحريم: ۸): ۵۰۳/۲، مکتبہ

دار الفیحاء)

(۱) ”(فإن بيع اللحم أو الجلد به): أي بمستهلك (أو بدراهم، تصدق بثمانه) ومفاده صحة البيع مع الكراهة. وعن الثاني باطل؛ لأنه كالوقف“۔ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى:

”قوله: فإن بيع اللحم أو الجلد به، الخ) أفاد أنه ليس له بيعهما بمستهلك وأن له بيع الجلد بما تبقى عينه، وسكت عن بيع اللحم به للخلاف فيه والصحيح كما في الهداية وشروحها أنهما سواء في جواز بيعهما بما ينتفع بعينه دون مايستهلك، وأيده في الكفاية بما روى ابن سماعه عن محمد رحمهما الله تعالى: لو اشترى باللحم ثوباً، فلا بأس بلبسه“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية:

۳۲۸/۶، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(۲) خریداروں سے گوشت واپس کرائے، لیکن اگر خریداروں نے گوشت کھا لیا ہے تو حافظ محمد یاسین، امام یا خریداروں سے گوشت کی بازاری قیمت لیکر فقراء پر صدقہ کرے:

نے گوشت تقسیم کرنے کے لئے دیا تھا بیچنے کے لئے نہیں دیا تھا۔ اگر امام مسجد قیمت واپس نہیں کرے گا تو سخت گنہگار ہوگا۔ اگر اس امام سے بہتر کوئی دوسرا شخص موجود ہو تو دوسرے کو امام بنایا جائے اور اس بیچنے والے امام کو علیحدہ کر دیا جائے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

قربانی کا گوشت فروخت کرنا

سوال [۸۴۹۶]: قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس نے خود قربانی نہ کی، دوسروں کے یہاں سے گوشت آیا ہو تب کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی قربانی کا گوشت فروخت کرنا مکروہ ہے، اگر فروخت کر دیا تو قیمت صدقہ کرنا واجب ہے (۲)۔ جو

= "إذا باع الرجل مال الغير عندنا، يتوقف البيع على إجازة المالك ولو هلك المبيع في يد المشتري، فللمالك أن يضمن أيهما شاء". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۵۲/۳، رشیدیہ)
"بيع الفضولي إذا أجاز صاحب المال نفذ، وإلا انفسخ". (شرح المجلة: ۲۱۲/۱، رقم المادة: ۳۷۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(۱) "ویکروہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمى". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمارة: ۵۵۹/۱، سعید)

(و کذا فی الهدایہ، کتاب الصلوة، باب الإمارة: ۱۲۲/۱، شرکۃ علمیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الإمارة: ۶۱۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصلوة، الأولی بالإمامة، ص: ۵۱۳، سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلوة، فصل فی بیان

الأحق بالإمامة، ص: ۳۰۳، قدیمی)

(۲) "فإن بدل اللحم أو الجلد به، يتصدق به". (ملتی الأبحر). "وقوله: عليه السلام: "من باع جلد =

گوشت کسی دوسرے شخص نے قربانی کا دیا ہو، اس کو فروخت کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= أضحية، فلا أضحية له“۔ يفيد كراهة البيع“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۴، غفاريہ کوئٹہ)

”ولو باعها بالدرهم ليتصدق بها، جاز؛ لأنه قربة كالتصدق بالجلد واللحم، وقوله عليه السلام: ”من باع أضحية، فلا أضحية له“۔ يفيد كراهة البيع“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المنقي، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۴، غفاريہ کوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۸۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) ”و للغنى أن يشتري الصدقة الواجبة من الفقير و يأكلها، و كذا لو وهبها له، لما غلّم أن تبدل الملك كتبدل العين“۔ (البحر الرائق، كتاب الزكوة، باب المصروف: ۴۲۷/۲، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، باب موت المكاتب و عجزه: ۱۱۶/۶، سعيد)

باب فی أيام الأضحیة ووقتها وقضائها

(قربانی کے دن، وقت اور قضاء کا بیان)

قربانی کے کتنے دن ہیں

سوال [۸۴۹۷]: دسویں، گیارہویں، بارہویں تیرہویں تک قربانی کر سکتا ہے۔ مؤطا امام مالک و دارقطنی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مؤطا امام مالک میں یہ روایت مجھے نہیں ملی، نہ یہ ان کا مذہب ہے:

”مالك عن نافع عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: ”الأضحى يومان

بعد يوم الأضحى“، مؤطاً إمام مالك، ص: ۱۸۸ (۱)۔

البتہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ مذہب ہے کہ اس روایت سے وہ استدلال کرتے ہیں:

”آخر وقتها عند الشافعي رحمه الله تعالى آخر أيام التشريق، وقال أبو حنيفة ومالك

رحمهما الله تعالى: آخر الثاني أيام التشريق، اهـ“، رحمة الأمة، ص: ۱۶۴ (۲)۔

”ومن ذلك قول الشافعي رحمه الله تعالى: إن آخر وقت التضحية هو آخر أيام التشريق

الثلاثة مع قول أبي حنيفة ومالك رحمهما الله تعالى: إن آخر وقت التضحية هو آخر اليوم الثاني

من أيام التشريق. ومع قول سعيد بن جبیر رحمه الله تعالى: إنه يجوز لأهل الأمصار التضحية

في النحر خاصة. ومع قول النخعي: إنه يجوز تأخيرها إلى آخر شهر ذي الحجة“، میزان

(۱) (مؤطا الإمام مالک، کتاب الضحایا، ص: ۴۹۵، میر محمد کتب خانہ)

(۲) (رحمة الأمة فی اختلاف الأئمة، کتاب الأضحیة، ص: ۱۱۷، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

شعرانی: ۵۶/۲ (۱)۔

”ایام النحر ثلاثہ: يوم الضحیٰ وهو اليوم العاشر من ذی الحجہ، والحادی عشر، والثانی عشر، وذلك بعد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثانی عشر. وقال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: أيام النحر أربعة: أيام العاشر من ذی الحجہ، والحادی عشرة، والثانی عشرة، والثالث عشرة. والصحيح قولنا، لِمَا روى عن سيدنا عمر، وسيدنا علي، وابن عباس، وابن عمر، وأنس بن مالك رضي الله تعالى عنهم أنهم قالوا: أيام النحر ثلثة، أولها أفضلها. والظاهر أنهم سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؛ لأن أوقات العبادات والقربات لا تعرف إلا بالسمع، اهـ. بدائع: ۶۵/۵ (۲)۔

روایت مسئلہ دارقطنی میں موجود ہے، اس میں ایک راوی ہے ”ابومعید“ ان کے متعلق لکھا ہے: ”فیہ لین“۔

بزار نے بھی اس کو روایت کیا ہے، اُس میں ”سويد بن عبدالعزيز“ ہیں، وہ منفرد ہیں: ”وهو ليس بالحافظ، لا يحتج به إذا انفرد“۔

بیہقی نے بھی روایت کیا ہے، اُس کی سند میں ”سليمان بن موسى عن جبير بن مطعم“۔ قال البيهقي: وسليمان بن موسى لم يدرك جبير بن مطعم“ (۳)۔

ابن عدی نے کامل میں بھی اس کی تخریج کی ہے، اُس کی سند میں ”معاوية بن يحيى“ ہیں، ان کی سائی،

(۱) (الميزان الكبرى الشعرانية، باب الأضحية والعقيقة: ۲۶/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في وقت الوجوب: ۲۸۵/۲-۲۸۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”أخبرنا أبو حامد حدثني سليمان بن موسى عن جبير بن مطعم رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”كل عرفات موقف وكل أيام التشريق ذبح“. قال البيهقي، ولفظه: ”هذا هو الصحيح وهو مرسل“. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الضحايا، باب من قال: الأضحية جائز يوم النحر: ۹/۴۹۸، دارالكتب العلمية بيروت)

سعد بن معین، علی ابن مدینی نے تضعیف کی ہے (۱)، ابن ابی حاتم بھی ان مضعفین کے ساتھ موافق ہیں، بلکہ یہاں تک کہ:

”ووافقہم، وقال ابن أبی حاتم فی کتاب العلل: قال أبی: هذا حدیث موضوع بهذا الإسناد، اھ۔“ هذا من نصب الراية (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا قربانی چار دن ہے؟

سوال [۸۴۹۸]: عینی۔ جو شرح ہے بخاری شریف کی۔ ۹۰/۱۰، پر ہے:

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فرمان ہے کہ قربانی کے تین دن ہیں،

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بسندِ جید فرمایا ہے۔“

اب یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول طحاوی میں نہیں ملتا، یہ قول امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کوئی کتاب میں ہے، اس کتاب سے پوری سند تحریر فرمائیں۔ یہ بڑا زبردست اشکال ہے۔
صاحب فتح الباری، طحاوی کے حوالہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول سے بحوالہ طحاوی چار دن کی قربانی ثابت کرتے ہیں اور کتاب طحاوی میں دونوں قول نہیں ملتے۔ مہربانی فرما کر اپنا قیمتی وقت اس بات پر خرچ کریں اور معمہ کو حل فرمائیں۔ فتح الباری کی بات صحیح ہے یا عینی کی؟ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دونوں قول کی سند مطلوب ہے، جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

سائل: عبد اللہ خطیب سی بلاک، ڈیرہ غازی خان، ۱۰/۳/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”ثنا محمد بن حلف أبو العباس القرشی قال: سمعت علی ابن المدینی: معاویہ بن یحیی الصدقی ضعیف سمعت ابن حماد یقول: قال السعدی: معاویہ بن یحیی الصدقی ذاہب الحدیث. وقال النسائی: معاویہ بن یحیی الصدقی ضعیف“. (الکامل فی ضعفاء الرجال، من اسمہ معاویہ (رقم الترجمة: ۱۸۸۵/۲۶۲، معاویہ بن یحیی الصدقی: ۳۹۹/۶، دار الفکر بیروت)

(۲) العبارة المذكورة من أولها إلى آخرها للزيلعي، فليراجع: (نصب الراية، كتاب الأضحية: ۲/۲۱۳،

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بیہقی نے نقل کیا ہے: ”الأضحی ثلاثة أيام بعد يوم النحر“ (۱)۔
 یہ اثر موقوف ہے۔ طحاوی کا قول عینی نے نقل کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:
 ”الأضحان يومان بعد يوم النحر“۔ عامۃ کتب میں طحاوی کی روایت بھی ملتی ہے۔
 فتح الباری میں طحاوی کی طرف چاروں والی روایت جو منسوب کی گئی ہے، وہ کتب احناف میں نہیں،
 عینی نے جو کچھ نقل کیا ہے، وہ احکام القرآن سے لیا ہے، طحاوی کی یہ کتاب بھی یہاں نہیں ملتی، ابن الترمذی نے
 اس کا حوالہ دیا ہے:

”قال الطحاوی فی أحکام القرآن: لم یرو عن أحد من الصحابة خلافهم، فتعین
 اتباعهم؛ إذ لا یوجد ذلك إلا توقیفاً. وفی الاستذکار: روى ذلك عن علی، وابن عباس، وابن
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ولم یختلف فیہ عن أبی هريرة وأنس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وهو
 الأصح عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وهو مذهب أبی حنيفة، والثوری، ومالك رحمهم
 اللہ تعالیٰ. وفی نوادر الفقهاء لابن بنت نعیم: أجمع الفقهاء أن التضحیة فی اليوم الثالث عشر
 غیر جائزة، إلا الشافعی رحمه اللہ تعالیٰ، فإنه أجازها فیہ، اهـ“. الجوهر النقی: ۲/۲۴۲ (۲)۔
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو منقول ہے: ”الأضحی ثلاثة أيام بعد يوم النحر“۔ تو اس کی
 سند میں ”طلحہ ابن عمرو حضرمی“ ہیں، ابن معین، ابو زرعة، دارقطنی نے ان کی تضعیف کی ہے اور احمد نے ان کو
 متروک قرار دیا ہے (۳)، وہ یہ ہے:

(۱) (السنن الكبرى للبيهقي: ۲۹۶/۹، كتاب الضحايا، باب من قال: الأضحى جائز يوم النحر وأيام
 كلها؛ لأنها أيام النسك، إدارة تالیفات اشرفیہ لاہور)

(۲) (الجوهر النقی علی هامش السنن الكبرى للبيهقي: ۲۹۷/۹، نشر السنة، ملتان)

(۳) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: الأضحی ثلاثة أيام بعد يوم النحر“. قلت: فی سندہ
 طلحہ بن عمرو الحضرمی ضعفہ ابن معین، وأبو زرعة، والدارقطنی. وقال أحمد. متروک. ذکرہ
 الذہبی فی کتاب الضعفاء. وقد ذکر الطحاوی فی أحکام القرآن بسند جيد عن ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما قال: ”الأضحی يومان بعد يوم النحر“۔

”قد ذکر الطحاوی فی أحكام القرآن بسند جيد: عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ

عنہما قال: الأضحی یومان بعد یوم النحر، اھ۔“ کذا فی الجوهر النقی: ۲/۲۴۲ (۱)۔

”ودلیلنا من جهة السنة الحدیث المتقدم أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”نهی عن أكل

لحوم الأضاحی بعد ثلث“۔ ومعلوم أنه أباح الأكل منها فی أيام الذبح، فلو كان اليوم الرابع منها،

لکان قد حرم علی من ذبح فی ذلك اليوم أن يأكل منها، اھ۔“ أوجز المسالك شرح مؤطا

الإمام مالك: ۳/۲۴۳ (۲)۔

امام طحاوی کا قول و مذہب احناف کی کتب میں جو کچھ منقول و متواتر ہے، وہی قابل اعتماد اور لائق

اختیار ہے، لأن صاحب البيت أدری بما فيه۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، سہارنپور، یوپی، ہند۔

= (الجوهر النقی علی هامش السنن الکبری، باب من قال: الأضحی جائز یوم النحر وأيام منی:

۲۹۶/۹، إدارہ تالیفات اشرفیہ لاہور)

(۱) (الجوهر النقی، المصدر السابق)

(۲) (أوجز المسالك إلی مؤطا الإمام مالك، کتاب الضحایا، باب التضحیة عما فی بطن المرأة:

۲۶۲/۹، ۲۶۳، إدارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما، قال: ”الأضحی یومان بعد یوم الأضحی“۔

(موطا الإمام مالك، ص: ۴۹۷، میر محمد کتب خانہ)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما كان يقول: ”الأضحی یومان بعد یوم

الأضحی“۔

”إن علی بن أبی طالب رضي الله تعالى عنه كان يقول: ”الأضحی یومان بعد یوم الأضحی“۔

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: ”الذبح بعد النحر یومان“۔ (السنن الکبری للبیہقی، باب

من قال: الأضحی یوم النحر و یومین بعده: ۲۶۷/۹، إدارہ تالیفات اشرفیہ لاہور)

قربانی کس دن افضل ہے؟

سوال [۸۴۹۹]: کیا دس گیارہ بارہ ذی الحجہ کو قربانی کریں، یا دسویں کو زیادہ ثواب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دس تاریخ کو افضل ہے، اس کے بعد ۱۱/ کو اس کے بعد ۱۲/ کو:

”فجر يوم النحر إلى آخر أيامه، وهي ثلاثة، أفضلها أولها، ثم الثاني، ثم الثالث“.

شامی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

گاؤں میں قربانی کا وقت

سوال [۸۵۰۰]: جس چھوٹی بستی میں عید الاضحیٰ کی نماز نہیں ہوتی، کیا وہاں قربانی بھی واجب نہیں؟

اگر واجب ہے تو کس وقت کی جائے، کیونکہ شہر میں نماز عید کے بعد کی جاتی ہے اور وہاں نماز عید نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں صبح سویرے ہی قربانی کر لی جائے، زیلعی: ۶/۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۱۶/۶، سعید)

”الأفضل أن يضحي في أول أيام النحر، وهو اليوم العاشر من ذى الحجة، ثم في اليوم الحادي

عشر، ثم في اليوم الثاني عشر“۔ (الفتاوى السراجية، ص: ۸۹، باب وقت التضحية، سعید)

”وأول وقتها بعد فجر النحر وآخره قبيل غروب اليوم الثالث، واعتبر آخره

للفقير وضده والولادة والموت، وأولها أفضلها“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۱۶۹، کتاب الأضحية،

مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر: ۳/۱۷۰، کتاب الأضحية، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الأضحية، فصل فی صفة

الأضحية، ووقت وجوبها ومن تجب علیه: ۳/۳۴۵، رشیدیہ)

(۲) ”(وذبح غیرہ): ای غیر اهل المصر يجوز لهم ذبحها بعد طلوع الفجر قبل أن يصلى الإمام صلاة =

شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی

سوال [۸۵۰۱]: مذبح دھام پور میں ہے، یہ دھام پور مستقل پنچایتی حیثیت سے ایک گاؤں کے حکم میں ہے، اس وجہ سے حسب اجازت شرع قربانی بعد نماز فجر ہوتی ہے، لیکن بڑی بھینس وغیرہ دھام پور کی طرف کی جاتی ہے، یہی مذبح ہے۔ پرانے دھام پور میں حکومت وقت کی اجازت نہیں، وہاں پر بڑی قربانی کرنا قانوناً جرم ہے۔ لہذا تحریر فرمائیں کہ چونکہ مذبح دھام پور میں ہے تو پرانے دھام پور والے اپنی قربانی دھام پور میں لا کر بعد نماز فجر کر سکتے ہیں یا نہیں، یا ان کو بھی مثل شہر والوں کے، بعد نماز عید قربانی کرنی ہوگی؟ عرصہ دراز سے یہاں پرانے دھام پور والے دھام پور آ کر بعد نماز فجر قربانی کرتے ہیں۔ اگر شرعاً ممنوع ہے تو پھر اب تک جو قربانی کی ہے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گاؤں والے (جہاں نماز عید درست نہیں) اگر اپنا جانور شہر میں (جہاں نماز عید ہوتی ہے) لا کر قربانی کریں تو ان کو نماز فجر کے بعد نماز عید سے پہلے قربانی کی اجازت نہیں، بلکہ بعد نماز عید قربانی کریں (۱)۔ جو قربانی

= العید۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۴۷۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ویدبح غیر المصری کأهل القرى قبل الصلوة“۔ (مجمع الأنهر: ۴/۱۶۹، غفاریہ کوئٹہ)

”ویجوز لأهل القرى والبادية أن یذبخوا بعد صلوة الفجر قبل أن یصلی الإمام صلاة العید“۔

(البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۸/۳۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۱۸، سعید)

(وکذا فی الفتاوی السراجیۃ، کتاب الأضحية، ص: ۸۹، سعید)

(۱) ”ولو كانت فی السواد والمضحی فی المصر، جازت قبل الصلوة، وفی العکس لم تجز“۔

(ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۱۸، سعید)

”والمعتبر فی ذلک مکان الأضحية، حتی لو كانت فی السواد والمضحی فی المصر،

یجوز کما انشق الفجر، فی العکس لا یجوز، إلا بعد الصلوة“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحية:

۸/۳۲۱، رشیدیہ)

= (وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۴۷۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

ایسی جگہ نماز عید سے پہلے کر لی گئی ہے اس کی قضا لازم ہوگی، جس کی صورت یہ ہے کہ قیمت صدقہ کر دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۹ھ۔

شہری کی گاؤں میں قربانی

سوال [۸۵۰۲]: شہر کاربنے والا آدمی اگر اپنی قربانی کا جانور دیہات میں بھیج دے جس کی وہاں قربانی کر دی جائے اور وہ خود شہر میں ہو تو اس کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہو جائے گی، اس کا قربانی کے جانور کے پاس ہونا ضروری نہیں، بلکہ دیہات میں ایسے شخص کی طرف سے اگر سویرے ہی قربانی کر دی جائے کہ ابھی تک شہر میں نماز عید بھی نہ ہوئی ہو تب بھی درست ہے، زیلعی: ۴/۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نماز عید سے پہلے قربانی کی ایک صورت

سوال [۸۵۰۳]: اگر دس ذی الحجہ کو کسی وجہ سے نماز عید ادا نہ کی جائے تو کیا اس روز قربانی بھی

= (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۱۷۰/۳، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) نوٹ: اگر ایام قربانی گزر جائیں تو جس طرح قربانی نہ کرنے کی صورت میں غنی پر قربانی کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے، اسی طرح قربانی صحیح نہ ہونے کی صورت میں بھی صدقہ کرنا واجب ہے:

”ولو ترک التضحية و مضت أيامها، تصدق بها حية ناذراً و فقيراً، و بقيمتها غنی، شراها

أولاً“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأضحية: ۳۲۰/۶، سعید)

(۲) ”والمعتبر فی ذلك مكان الأضحية، حتی لو كانت فی السواد والمضحی فی المصر، يجوز کما

انشق الفجر، وفي العکس لا يجوز إلا بعد الصلوة“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۴۷۷/۶،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

نہ کی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس روز زوال کے بعد قربانی کی جائے، زیلعی: ۶/۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نماز عید سے پہلے قربانی

سوال [۸۵۰۴]: اگر قربانی کے جانور کی عید کی نماز سے پہلے قربانی کر دیں تو اس کی قربانی درست

ہے یا نہیں، یا اس کی جگہ اور جانور کی قربانی کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست نہیں، وہ دوبارہ بعد نماز عید قربانی کرے (۲)۔ جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی، جیسے گاؤں، وہاں

(۱) ”ولو لم یصل الإمام العید فی اليوم الأول، أخرّوا التضحية إلى الزوال، ثم ذبحوا. ولا تجزئهم التضحية ما لم یصل الإمام العید فی اليوم الأول إلا بعد الزوال، فحينئذ یجوز، لخروج وقتها.“ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۴۷۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ولو لم یصل الإمام صلاة العید فی اليوم الأول، أخرّوا الأضحية إلى الزوال، ثم ذبحوا. ولا تجزئهم التضحية إذا لم یصل الإمام، إلا بعد الزوال.“ (البحر الرائق: ۸/۳۲۲، کتاب الأضحية، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۴/۱۶۹، مکتبہ غناریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۱۹، سعید)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحية: ۴/۱۶۳، دارالمعرفۃ بیروت)

(۲) ”وأما الذي يرجع إلى وقت التضحية، فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت؛ لأن الوقت كما هو شرط الوجوب، فهو شرط جواز إقامة الواجب، كوقت الصلوة، فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر، ويجوز بعد طلوعه، سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى، غير أن للجواز في حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن يكون بعد صلوة العيد لا يجوز تقديمها عليه عندنا والصحيح قولنا: لما روينا عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”من ذبح قبل =

صبح صادق کے بعد بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

تعد و صلوة عید کی صورت میں وقتِ اضحیہ

سوال [۸۵۰۵]: ایک شہر میں نماز عید کئی جگہ ہوتی ہے، کیا یہ ضروری ہے کہ جب سب جگہ نماز عید

ہو چکے تب قربانی کی جائے، یا کسی ایک جگہ نماز عید ہو جانے کے بعد بھی درست ہے؟

= الصلوة فليعد أضحيته“۔ وروی عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”أول نسكنا في يومنا هذا

الصلوة، ثم الذبح“۔ وروی عنه عليه الصلوة والسلام أنه قال في حديث البراء بن عازب رضي الله تعالى

عنه: ”من كان منكم ذبح قبل الصلوة، فإنما هي غدوة أطعمه الله تعالى، إنما الذبح بعد الصلوة“۔ (بدائع

الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۸/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۸/۲، سعید)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۷۷/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”ولو كانت في السواد والمضحى في المصر، جازت قبل الصلوة، وفي العكس لم تجز“۔

(رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۸/۲، سعید)

”والمعتبر في ذلك مكان الأضحية، حتى لو كانت في السواد والمضحى في المصر،

يجوز كما انشق الفجر، في العكس لا يجوز، إلا بعد الصلوة“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية:

۳۲۱/۸، رشیدیہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۷۷/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۰/۳، غفاريہ كوئٹہ)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۵، دار الكتب

العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

شہر میں کسی ایک جگہ بھی نماز عید ہو چکی ہو تو قربانی درست ہے، شامی: ۴/۲۰۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

غلطی سے بے وضو ادا کی گئی نماز کے بعد قربانی کا حکم

سوال [۸۵۰۶]: اگر نماز عید پڑھ کر فوراً قربانی کر دی گئی اور بعد میں معلوم ہوا کہ امام صاحب نے بھولے سے بے وضو نماز پڑھادی اور نماز کا اعادہ کیا گیا تو جو قربانی کی جا چکی ہے، کیا اس کا بھی اعادہ لازم ہوگا، اس لئے کہ وہ نماز عید سے پہلے ہوئی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی قربانی کا اعادہ لازم نہیں، بلکہ وہ قربانی درست ہو گئی، شامی: ۵/۲۰۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”ولو ضحی بعد ما صلى أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة، أجزأه استحساناً؛ لأنها صلاة معتبرة، حتى لو اکتفوا بها أجزأتهم“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۱۸، سعید)

”ولو ضحی بعد ما صلى أهل المسجد قبل أن يصلی أهل الجبانة، أجزأه استحساناً؛ لأنها صلوۃ معتبرة“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۶/۴۷۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ولو خرج الإمام بطائفة إلى الجبانة، وأمر رجلاً لیصلی بالضعفة فی المصر، وضحی بعد ما صلی أحد الفريقین، جاز استحساناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة ووقت وجوبها ومن تجب علیہ: ۳/۳۴۴، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۸/۳۲۲، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۴/۱۷۰، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”تبیین أن الإمام صلی بغير طهارة، تعاد الصلوۃ دون الأضحیة“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة:

۶/۳۱۹، سعید)

رات میں قربانی

سوال [۸۵۰۷]: کیا قربانی کے لئے جانور کورات میں بھی ذبح کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ تنزیہی ہے، شامی: ۵/۳۰۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

= ”فتبین أن الإمام صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون التضحية“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۰/۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”ولو صلى، ثم تبين أنه صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون الأضحية“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۲/۸، رشيدية)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۷۸/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل فى صفة الأضحية ووقت وجوبها ومن تجب عليه: ۳۴۴/۳، رشيدية)

(وكذا فى الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲۸۸/۶، كتاب الأضحية، الثالث فى وقتها، رشيدية)

(۱) ”وكره تنزيهاً الذبح ليلاً، لاحتمال الغلط“۔ (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۰/۶، سعيد)

”ويجوز فى نهارها وليلها بعد طلوع الفجر من يوم النحر إلى غروب الشمس من اليوم الثانى عشر، إلا أنه يكره الذبح فى الليل“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثالث فى وقت الأضحية: ۲۹۵/۵، رشيدية)

”ويكره التضحية والذبح فى الليل“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل فى صفة الأضحية، ووقت وجوبها ومن تجب عليه: ۳۴۵/۳، رشيدية)

(وكذا فى إعلاء السنن: ۲۷۹/۱، كتاب الأضاحى، باب أفضلية مباشرة التضحية بنفسه وجواز الاستتابة والاستعانة، فوائد شتى، إدارة القرآن، كراچى)

(وكذا فى تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۷۸/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

باب فی مصرف جلد الأضحیۃ

(قربانی کی کھال کے مصرف کا بیان)

چرم قربانی کا والد یا اولاد کو دینا

سوال [۸۵۰۸]: قربانی کی کھال اپنے والد یا اولاد کو دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح قربانی کا گوشت ان کو دے دینا صحیح ہے، اسی طرح قربانی کی کھال بھی ان کو دینا صحیح ہے،

شامی: ۵/۲۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ۔

(۱) ”وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُؤْكُلُ غَنِيًّا، وَيَذْخُرُ. وَنَدَبُ أَنْ لَا يَنْقُصَ التَّصَدُّقُ عَنِ الثَّلَاثِ، وَنَدَبُ تَرْكِهِ لِذِي عِيَالٍ تَوْسِعَةً عَلَيْهِمْ“. (قوله: وَنَدَبُ الْخ) وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَأْكُلَ. وَلَوْ حَبَسَ أَكْلَ لِنَفْسِهِ جَازٌ“. (ردالمحتار، كتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

”وَيَتَصَدَّقُ بِجِلْدِهَا، أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ نَحْوَ غُرْبَالٍ وَجَرَابٍ وَقِرْبَةٍ وَسَفْرَةٍ وَدَلْوٍ، أَوْ يَبْدُلُهُ بِمَا يَنْتَفِعُ بِهِ بَاقِيًا“. (ردالمحتار، المصدر السابق)

”وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُؤْكُلُ غَنِيًّا وَيَذْخُرُ وَلَا نَهَ لَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ وَهُوَ غَنِيٌّ، فَأُولَى أَنْ يَجُوزَ لَهُ إِطْعَامُ غَيْرِهِ وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا“. (تبیین الحقائق، كتاب الأضحیۃ: ۳۸۵/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وَاللَّحْمُ بِمَنْزِلَةِ الْجِلْدِ“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، غفاریہ کوئٹہ)

”وَذَكَرَ بِكَرِّ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّ الْجِلْدَ كَاللَّحْمِ لَيْسَ لَهُ بَيْعُهُ“. (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، كتاب الأضحیۃ، السادس فی الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)

”وَاللَّحْمُ بِمَنْزِلَةِ الْجِلْدِ“. (البحر الرائق، كتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

قیمتِ چرم غریب والد یا اولاد کو دینا

سوال [۸۵۰۹]: چرم قربانی کی قیمت اپنے والد یا اولاد کو دینا کیسا ہے جب کہ وہ غریب ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز نہیں، اس کو ایسے شخص کو دے دیں جس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، والد یا اولاد کو زکوٰۃ دینا درست نہیں (۱)، چرم قربانی کی قیمت کا بھی صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے، شامی: ۵/۲۰۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

چرم قربانی میں مسجد کو دینا

سوال [۸۵۱۰]: قربانی کی کھالیں اکثر مساجد میں دی جاتی ہیں اور غالباً لوگوں کا بھی یہ خیال ہوتا ہے کہ چونکہ ائمہ مساجد سال بھر تک مسجد کی خدمت کرتے ہیں، لہذا ان کے ساتھ سلوک کیا جاوے، یا دوسرے لفظوں میں سالانہ خدمت کا معاوضہ دیا جاوے۔ چونکہ اکثر حصہ یا قلیل مقدار ایسے اماموں کی ہے جن کو زکوٰۃ دینی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ (سورة التوبة: ۶۰)

”ولا يدفع إلى أصله وإن علا، وفرعه وإن سفل“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الزکوٰۃ، الباب السابع فی المصارف: ۱/۱۸۸، رشیدیہ)

”ولا يدفع إلى أصله وإن علا أو فرعه وإن سفل“ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الزکوٰۃ، باب فی بیان أحكام مصرف: ۱/۳۳۱، غفاریہ کوئٹہ)

”ولا يصح دفعها لكافر وغنى يملك نصاباً..... وأصل المزكى وفرعه“ (مراقى الفلاح).
”قوله: (وأصل المزكى وفرعه)؛ لأن الواجب عليه الإخراج عن ملكه رقة ومنفعة، ولم يوجر في الأصول والفروع، والإخراج عن ملكه منفعة وإن وجد رقة، وهذا الحكم لا يخص الزکوٰۃ، بل كل صدقة واجبة كالکفارات، وصدقة الفطر، والنذور لا يجوز دفعها إليهم“ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الزکوٰۃ، باب مصرف، ص: ۷۲۱، قديمی)

(۲) ”فإن بيع اللحم أو الجلد به: أى بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه“ (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”أى وبالدراهم فيما لو أبدله بها“ (ردالمحتار، کتاب

الأضحیة: ۲/۳۲۸، سعید)

واجب ہے۔ تو کیا چرم قربانی ایسے ائمہ کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کا حکم لحم قربانی کی طرح ہے جس کے دینے کے لئے فقیر غیر صاحب نصاب، یا غیر سید ہونا لازم نہیں، بلکہ فقیر، صاحب نصاب، سید سب کو دینا درست ہے (۱)۔ البتہ معاوضہ اور اجرت میں دینا کسی کو بھی درست نہیں، نہ امام کو، نہ مؤذن کو، نہ صاحب نصاب کو، نہ فقیر کو، نہ امام وغیرہ کو اس کا لینا جائز (۲)۔ البتہ اگر چرم قربانی کو فروخت کر دیا ہے تو اس کی قیمت کو بطور صدقہ کسی فقیر کو دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی مالدار کو دینا، یا کسی کو اجرت میں دینا ہرگز جائز نہیں:

”و یتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب وقربة و سفرة ودلو، أو يبدله بما ينتفع به باقياً - كما مر - لا بمستهلك كخل ولحم ونحوه كدراهم. فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه: أي وبالدراهم فيما لو أبدله بها. ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع؛ لأن كلا منهما معاوضة؛ لأنه إنما يعطى الجزار بمقابلة جزره والبيع مكروه، فكذا ما في معناه، كفاية“. درمختار و شامی: ۲۰۹/۵ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۱/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ ہذا۔

(۱) ”واللحم بمنزلة الجلد“. (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”فإن بدل اللحم، فإن الصحيح أنه كالجلد“. (الدر المنتقى، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”و يأكل من لحم الأضحیۃ، و يوكل غنياً، ويدخر“. (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۷/۶، سعید)

(۲) ”و لا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع“. (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)
”ولا يعط أجره الجزار منها شيئاً“. (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) (رد المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

قیمتِ چرم تعمیر مسجد و مدرسہ میں دینا

سوال [۸۵۱۱]: چرم قربانی کی قیمت تعمیر مدرسہ و مسجد میں دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست نہیں، بلکہ اس کا صدقہ کرنا واجب ہے، شامی: ۵/۲۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

قربانی کی کھال تعمیر مسجد میں دینا

سوال [۸۵۱۲]: میں نے اپنے قربانی کے جانور کی کھال و نیز اپنے دیگر احباب کے قربانی کے جانوروں کی کھالیں ان کی اجازت سے لیکر تعمیر مسجد کے واسطے دے دیں تو اس صورت میں کیا قربانی کے جانوروں کے کھالوں کی قیمت تعمیر مسجد پر صرف ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو مجھ کو، نیز میرے مذکورہ بالا احباب کی نسبت حکم شرعی کیا ہے، یعنی اگر ہم نے کھالیں ناجائز طور پر دیدی ہیں تو آیا ان کھالوں کی قیمت ہم

(۱) ”فإن بيع اللحم أو الجلد: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

”فإن بدل اللحم أو الجلد به، يتصدق به“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۷۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المنتقى علی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۷۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”والصدقة كالهبة بجامع التبرع، وحينئذ لا تصح غير مقبوضة“۔ (الدر المختار، کتاب الهبة، باب الرجوع فی الهبة، فصل فی مسائل متفرقة: ۵/۷۰۹، سعید)

”مصرف الزکوة والعشر و هو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذور وغير ذلك من الصدقات الواجبة“۔ (رد المحتار، کتاب الزکوة، باب مصرف: ۳۳۹/۲، سعید)

”لا یصرف إلى بناء نحو المسجد“۔ (الدر المختار). قال العلامة الشامی: ”(قوله: نحو مسجد) كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات و كرى الأنهار وكل ما لا تملك فيه“۔

(رد المحتار، کتاب الزکوة، باب مصرف: ۳۳۲/۲، سعید)

لوگوں کو دوبارہ کسی دیگر جائزہ میں دینا ضروری ہے یا نہیں؟ مسئلہ ہذا کتاب وسنت اور اہل سنت وجماعت کی مسلم کتب فقہ سے حل فرمایا جاوے۔

خاکسار: ایم اے انصاری، ہاؤس نمبر: ایس ۱۱۹، کوچہ تاراسنگھ، محلہ سید پوری، راولپنڈی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ کے احباب نے وہ کھالیں آپ کی ملک کر دیں، یا آپ نے وہ سب متولی مسجد کی ملک کر دیں، پھر ان کو فروخت کر کے متولی نے یا آپ نے تعمیر مسجد میں صرف کر دیا تو درست ہے (۱)۔ اور اگر بغیر تملیک کے ان کو فروخت کر کے قیمت تعمیر میں خرچ کی گئی ہے تو یہ صورت ناجائز ہوئی، ایسی صورت میں ان قیمتوں کا صدقہ کرنا لازم ہے۔ چرم قربانی کو اگر فروخت کر دیا جائے تو قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہوتا ہے اور اس قیمت کو مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہوتا۔

ہاں! اگر صاحب قربانی خود فروخت نہ کرے، بلکہ کسی دوسرے کو مالک بنادے تو وہ فروخت کر کے جہاں چاہے قیمت کو صرف کر سکتا ہے:

”ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال أو جراب وقربة و سفرة ودلو، أو يبدله بما ينتفع به باقياً - كما مر - لا بمستهلك كخل ولحم ونحوه كدراهم. فإن بيع اللحم أو الجلد به:

(۱) ”ولا ينبغي أن يصرف ذلك العشر إلى عمارة الرباط، وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا في عمارة الرباط، جاز، ويكون ذلك حسناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۵، رشیدیہ)

”ولا ينبغي أن يصرف ذلك العشر إلى عمارة الرباط، وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا على عمارة الرباط، جاز“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: فی الرباط والمقابر، الخ: ۲/۴۷۲، رشیدیہ)

”فإن أراد الحيلة، فالحيلة أن يتصدق به المتولى على الفقراء، ثم الفقراء يدفعونه إلى المتولى، ثم المتولى يصرف إلى ذلك“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: فی الرباط والمقابر، الخ: ۲/۴۷۳، رشیدیہ)

أی بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه: أی وبالدرهم فيما لو أبدله بها. ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع؛ لأن كلامهما معاوضة؛ لأنه إنما يعطى الجزار بمقابلة جزره، والبيع مكروه، فكذا ما في معناه، كفاية. در مختار و شامی: ۵/۲۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/محرم/۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

چرم قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا

سوال [۸۵۱۳]: قربانی کا چمڑا مسجدوں، مدرسوں میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کی قیمت کا بھی وہی حکم ہے جو زکوٰۃ کا ہے، کیونکہ اس میں بھی تملیک فرض ہے:

”فإن بدل اللحم والجلد، يتصدق به: أی بالبدل؛ لأن القربة انتقلت إلى بدله، فيجبر

على التصديق به، الخ.“ سكب الأنهر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

قیمت چرم قربانی کا مصرف مدارس میں

سوال [۸۵۱۴]: قیمت چرم قربانی جو مدارس میں داخل کی جاتی ہے اس کو مدرسہ کے تصرف

میں لانا بصورت حیلہ جائز ہے یا بغیر حیلہ؟ فقط۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۲/۳۲۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحیۃ والانتفاع بها:

۵/۳۰۱، رشیدیہ)

(۲) (الدر المنقی المعروف بسکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۳، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

۲..... قیمت چرم قربانی کو مدرسہ کے تصرف میں لانا میعادی ہے یا غیر میعادی، اگر میعادی ہے تو کتنی مدت؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس سے طلبہ کو نقد، کھانا، کپڑا، جوتا، کتاب وغیرہ تملیکاً دینا بغیر حیلہ کے بھی درست ہے بشرطیکہ وہ مستحق ہوں یعنی صاحب نصاب اور سید نہ ہوں اور مدرسین کو تنخواہ میں دینا، تعمیر میں صرف کرنا، وقف کے لئے کتابیں وغیرہ خرید کر وقف کرنا بغیر حیلہ تملیک کے درست نہیں۔ الغرض یہ واجب التصدق ہونے کی بنا پر زکوۃ کے حکم میں ہے:

”فإن بدل اللحم أو الجلد به: أي بالخل وشبهه، يتصدق به: أي بالبدل؛ لأن القرية انتقلت إلى بدله، فيجبر على التصديق به، كما في البرهان“۔ سكب الأنهر: ۲/۵۲۱ (۱)۔

۲..... تصرف میں لانے کی صورت تو معلوم ہوگئی، مگر میعادی وغیر میعادی کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا، اس کو واضح کیجئے۔ اور تصرف کا جو حکم مذکور ہوا، وہ ہمیشہ کے لئے ہے اس کی کوئی میعاد نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

چرم قربانی کی قیمت سے قبرستان کے لئے زمین خریدنا اور وقف کرنا

سوال [۸۵۱۵]: ایک گاؤں میں قبرستان نہیں ہے، اس لئے غریبوں کے مردے دفن ہونے میں دقت پیش آتی ہے، اس لئے گاؤں میں چندہ کیا گیا تاکہ زمین خرید کر وقف کر دی جائے، تو چرم قربانی کے روپیہ کو زمین کی خریداری میں لگا سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ زمین کے لئے کافی رقم درکار ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کو جب فروخت کر دیا تو اس کی قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے (۲)، لیکن جس کو صدقہ

(۱) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الاضحیۃ: ۴/۱۷۴، غفاریہ کوئلہ)

(۲) ”و يتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي =

کیا ہے اگر وہ مالک ہونے اور قبضہ کر لینے کے بعد قبرستان کی زمین کے لئے دے اور اس پر کسی قسم کا زور اور دباؤ نہ ڈالا جائے تو پھر اس رقم کو قبرستان کے لئے زمین خریدنے میں صرف کرنا بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

فطرہ اور چرم قربانی کی رقم تملیک کے بعد تنخواہ میں

سوال [۸۵۱۶]: زید کے گاؤں میں ایک سرکاری پرائمری اسکول قائم ہے، اس میں خالص دینی تعلیم نہیں ہوتی ہے بلکہ سرکاری تعلیم ہوتی ہے، اس میں جو ایک شخص معلم ہیں وہ اس گاؤں کے پیش امام بھی مقرر ہیں، وہ معلم صاحب گورنمنٹ سے مشاہرہ پاتے ہیں اور پیش امام کا مشاہرہ گاؤں والے الگ دیتے ہیں۔ تو زید نے پیش امام صاحب سے کہا کہ آپ ان بچوں کو ایک دو گھنٹے درسی تعلیم دیجئے، آپ کو اس تعلیم کے عوض میں علیحدہ مشاہرہ دیا جائے گا، چنانچہ پیش امام صاحب اس کام کو انجام دے رہے ہیں۔

تو زید صدقہ فطر اور چرم قربانی کی رقم کو اسی مذکورہ گاؤں کے کسی یتیم وغریب سے تملیک کر کے اس پیش امام صاحب کو اس دینی تعلیم کے معاوضہ میں مشاہرہ دے رہا ہے۔ تو یہ صورت از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

= بمستهلک أو بدراهم، تصدق بثمانه. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الاضحیۃ: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)

(۱) "وقد منا أن الحيلة أن يتصدق على الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء. وهل له أن يخالف أمره؟ ولم أره، والظاهر نعم." (الدر المختار، کتاب الزکوۃ، باب المصروف: ۳۳۵/۲، سعید)

"لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص." (رد المحتار، کتاب البيوع،

مطلب فی تعريف المال والملک والمتقوم، الخ: ۵۰۲/۴، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دینی تعلیم کا انتظام بہت ضروری ہے، ماں باپ ہی اپنی اولاد کا دھیان رکھیں اور اجتماعی حیثیت سے بھی بچوں کیلئے تعلیم کا انتظام کیا جائے، جس طرح بچوں کے لئے کھانے کپڑے کا انتظام ضروری تصور کیا جاتا ہے اسی طرح ان کے علم دین سکھانے کا انتظام بھی ضروری ہے۔ اس لئے آپس میں چندہ کیا جائے، بچوں سے فیس لی جائے۔ اگر کوئی صورت ممکن نہ ہو تو مجبوراً زکوٰۃ وغیرہ کا پیسہ جمع کر کے بھی مدرس کو تملیک کے بعد دے سکتے ہیں (۱)، بلاشبہ مجبوری کے یہ صورت اختیار نہ کی جائے۔

نابالغ سے تملیک کرنا غلط ہے، بالغ سے درست ہے، مگر اس پر جبر یا دباؤ نہ ہونا چاہئے۔ بہتر صورت یہ ہے کہ کسی غریب مستحق زکوٰۃ سے کہا جائے کہ مدرس کی تنخواہ کے لئے اتنے روپے کی ضرورت ہے، تم دیدو، وہ کہے گا کہ میرے پاس نہیں ہے، میں غریب ہوں، اس سے کہا جائے کہ اپنی ضروریات کے لئے بھی تو قرض لینے کی نوبت آتی ہے، اب دینی ضرورت کے لئے کسی طرح انتظام کر دو، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قرض ادا کر دیگا۔ وہ کسی سے قرض لا کر دیدے، اس سے تنخواہ ادا کر دی جائے، پھر کسی وقت زکوٰۃ کا پیسہ اس کو دیدیا جائے، اس سے قرض ادا کر دے۔ فطرہ کا پیسہ بھی اسی طرح دیا جاسکتا ہے۔

قربانی کرنے والے اگر اپنی قربانی کی کھال مدرسہ کے مہتمم (زید) کو دیکر مالک بنادیں اور وہ فروخت کر دے تو اس قیمت میں مزید کسی تملیک کی حاجت نہیں (۲)۔ ہاں! اگر وہ لوگ چرم قربانی کو فروخت کر کے اس کی

(۱) ”فإن أراد الحيلة، فالحيلة أن يتصدق به المتولى على الفقراء يدفعونه إلى المتولى، ثم المتولى يصرف إلى ذلك“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباط والمقابر: ۴۷۳/۲، رشیدیہ)

”وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا فی عمارة الرباط، جاز، ویكون ذلك حسناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الوقف: ۴۷۲/۲، رشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشیۃ المتقدمة)

قیمت زید کو دیدیں تو پھر وہ قیمت براہ راست مدرس کی تنخواہ میں نہ دے، بلکہ تملیک کے بعد دے سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

چرم قربانی سے تنخواہ دینا

سوال [۸۵۱۷]: اس موضع میں ایک مدرسہ اسلامیہ قائم ہے، دو تین مہینہ سے چندہ وصول نہیں ہوا ہے اور نہ وصولیابی کی کوشش کی گئی ہے، اس لئے مدرسین کی تنخواہیں باقی ہیں۔ چرم قربانی مہتمم صاحب کے پاس جمع ہے، ان کو فروخت کر کے کیا یہ رقم تنخواہ باقی داران میں صرف کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دینے والوں نے مہتمم صاحب کی ملک کر دیا ہے اور ضروریات مدرسہ کے لئے بطور چندہ کے نہیں دیا تو اس کو فروخت کر کے تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

قربانی کی کھال امام کے لئے

سوال [۸۵۱۸]: قربانی کی کھال کس کو دینی چاہئے، پیش امام مسجد کو دینی درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کی کھال امیر فقیر سب کو دینی جائز ہے (۲)، اس کے لئے فقیر ہونا شرط نہیں، لیکن اگر فروخت

(۱) (راجع المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) "ویاکل من لحم الاضحیۃ ویوکل غنیا ویذخر"، (الدر المختار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۷/۶،

سعید)

"واللحم بمنزلة الجلد"، (مجمع الأنهر، کتاب الاضحیۃ: ۱۷۳/۴، غفاریہ)

کردی ہے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا یعنی غریب کو دینا واجب ہے (۱)۔ قربانی کی کھال کو خود اپنے کام میں لانا یعنی ڈول وغیرہ بنانا بھی جائز ہے (۲)، مگر کھال یا اس کی قیمت کو کسی اجرت میں دینا درست نہیں (۳)۔ امام عام طور پر اس کو اپنی اجرت میں شمار کرتے ہیں، لہذا ان کو بھی درست نہیں، البتہ اگر امام کی تنخواہ مستقل ہو اور کھال اس کو نہ دی جاتی ہو پھر اس کو کوئی دیدے تو درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳/۱۲/۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور ۵/ذی الحجہ/۵۴ھ۔

چرم قربانی امام کے لئے

سوال [۸۵۱۹]:۱۔ بکر امام صاحب نصاب ہے اور امامت کے معاوضہ میں چرم قربانی لیتا ہے، چرم کی قیمت نہیں لیتا ہے۔ بکر کے لئے چرم قربانی جائز ہے کہ نہیں اور لوگوں کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟
ایضاً

سوال [۸۵۲۰]:۲۔ بکر امام صاحب نصاب ہے چرم قربانی کا معاوضہ نہیں لیتا، بلکہ کہتا ہے کہ اگر آپ لوگ خوشی سے دیں تو صاحب نصاب کو چرم قربانی لینا جائز ہے، کیونکہ اگر قربانی کرنے والا صاحب نصاب چرم قربانی

(۱) (راجع، ص: ۴۶۶، رقم المسئلة: ۲)

(۲) "ویتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب وقربة وسفرة ودلو، أو يبدله بما ينتفع به باقياً". (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۳) "ولا يعط أجره الجزار منها شيئاً، لقوله عليه السلام: "لعلى رضى الله تعالى عنه: "تصدق بجلالها و خطامها، ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً". (تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۳۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"عن علي بن أبي طالب رضى الله تعالى عنه قال: أمرني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن أقوم على بدنة، وأن أتصدق بلحومها و جلودها و أجلتها، وأن لا أعطي الجزار منها شيئاً". قال العثماني رحمه الله تعالى: لأنه في معنى البيع". (إعلاء السنن: ۲۶۳/۱، کتاب الاضاحی، باب التصدق بلحوم الاضاحی، إدارة القرآن کراچی)

کو اپنے لئے تصرف میں لائے، یا کسی اور شخص صاحب نصاب کو دے تو جائز ہے، کیونکہ چرم قربانی خیرات کرنا مستحب ہے۔ کیا بکرامام صاحب نصاب کو بغیر معاوضہ چرم قربانی لینا جائز ہے اور لوگوں کی قربانی میں نقص تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... معاوضہ میں جس طرح قیمت ناجائز ہے چرم قربانی بھی ناجائز ہے، اس کی واپسی ضروری ہے، قربانی تو درست ہے مگر مقدار چرم کا اس حالت میں صدقہ کرنا ضروری ہوگا (۱)۔ یہ تو صحیح ہے کہ چرم قربانی صاحب نصاب کو دینا درست ہے جس طرح کہ لحم قربانی دینا درست ہے، مگر عادة ائمہ مساجد اپنا حق سمجھتے ہیں، اگر ان کو نہ دیا جائے تو ناراض ہوتے ہیں، حتیٰ کہ مسجد چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جاتے ہیں اگرچہ زبان سے کہتے ہیں کہ ہم معاوضہ نہیں لیتے بلکہ تم لوگوں کی خوشی پر موقوف ہے دو یا نہ دو، اس لئے ایسی حالت میں ان کو دینا منع ہے (۲)۔ اگر دیدیا جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔

(۱) ”ولا يعط أجره الجزار منها شيئاً، لقوله عليه السلام: ”لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بجلالہا و خطامہا، ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۴۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أمرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن أقوم علی بدنة، وأن أتصدق بلحمومها و جلودها و أجلتها، وأن لا أعطي الجزار منها شيئاً“۔ قال العثماني رحمه الله تعالى: لأنه في معنى البيع“۔ (إعلاء السنن: ۲۶۳/۱، کتاب الاضاحی، باب التصديق بلحموم الاضاحی، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۴۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”و لو دفعها المعلم لخليفته إن كان بحيث يعمل له لو لم يعطه، صح، وإلا لا“۔ (الدر المختار، کتاب الزکوۃ، باب المصروف: ۳۵۶/۲، سعید)

”ولو نوى الزكوة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره، إن كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً، أجزاءه، وإلا فلا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الزکوۃ، الباب السابع فی المصارف: ۱۹۰/۱، رشیدیہ)

”و لو دفعها المعلم لخليفته إن يعمل له لو لم يعطه، صح، وإلا فلا“۔ (الدر المختار). قال الطحطاوى: ”(قوله: ولو دفعها المعلم لخليفته): أى من هو نائب عنه، ونظيره إذا دفعها المؤجر لمن =

۲..... اگر کسی جگہ پر چرم قربانی امام کو دینے کا رواج نہ ہو اور کوئی کسی امام کو نہ دیتا ہو، امام کو بھی یقین ہو کہ یہاں سے نہیں ملے گا، نیز امام کا معاوضہ بصورت تنخواہ یا فصلانہ مقرر ہو تو جس طرح لحم قربانی امام کو دیا جاتا ہے اسی طرح چرم قربانی بھی دینا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۸/۶۰ھ۔

چرم قربانی مالداروں کو دینا

سوال [۸۵۲۱]: عالم مالدار کو چرم قربانی وعقیقہ خیرات کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور عالم صاحب چمڑا

لیکر فروخت کر کے صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی، لحم قربانی، لحم عقیقہ سب کا ایک حکم ہے، عالم، غیر عالم، مالدار، غریب سب کو لینا اور سب کو دینا درست ہے، کسی کی کوئی تخصیص نہیں (۲)۔ البتہ اگر چرم قربانی کو فروخت کر دیا ہے تو اس کی قیمت کسی غریب

= استأجره۔ (حاشیۃ الطحطاوی: ۴۳۲/۱، کتاب الزکوۃ، باب المصرف، دارالمعرفۃ بیروت)
(۱) ”و یأکل من لحم الأضحیۃ، و یؤکل غنیاً و یدخر و لأنه لما جاز له أن يأکل منه و هو غنی، فأولی أن یجوز له إطعام غیره وإن کان غنیاً“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۵/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

”و یتصدق بجلدها أو یعمل منه نحو غربال أو جراب؛ لأنه جزء منها، و کان له التصدق

والانتفاع به“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”واللحم بمنزلة الجلد“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۴، غفاریہ کوئٹہ)

”و ذکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الجلد کاللحم لیس له بیعہ“۔ (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش

الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، السادس فی الانتفاع: ۲۹۴/۶، رشیدیہ)

(۲) ”واللحم بمنزلة الجلد“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۴، غفاریہ کوئٹہ) =

مسکین کو بطور صدقہ دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی مالدار کو (جو مستحق زکوٰۃ نہ ہو) دینا ناجائز ہے (۱)۔ اور جو قربانی بطور نذر کی گئی ہے اس کا گوشت اور چمڑا سب کچھ غرباء کو دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی غیر مستحق زکوٰۃ کو دینا ناجائز ہے (۲)۔

جس کو چرم قربانی دیا وہ اس کو فروخت کر کے اپنے کام میں لاسکتا ہے، نفلی خیرات مالدار کو دینا درست ہے، واجب خیرات ایسے کو دینا درست نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ناظم مدرسہ ہذا۔

= "و ذکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الجلد کال لحم لیس له بیعہ". (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، السادس فی الانتفاع: ۶/۲۹۴، رشیدیہ)
"واللحم بمنزلة الجلد". (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۶، رشیدیہ)

"و یأکل من لحم الأضحیۃ، ویؤکل غنیاً ویذخر..... ولأنه لما جاز له أن یأکل منه وهو غنی، فأولی أن یجوز له إطعام غیره وإن کان غنیاً". (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۸۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "و یتصدق بجلدها، أو یعمل منه نحو غربال وجراب..... فإن بیع اللحم أو الجلد به: أى مستهلک أو بدراهم، تصدق بثمنه". (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۸، سعید) (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الأضحیۃ: ۵/۳۰۱، رشیدیہ)

(۲) "وإن وجبت بالنذر، فلیس لصاحبها أن یأکل منها شیئاً ولا أن یطعم غیره من الأغنیاء". (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۶/۴۸۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) "وقید بالزکوۃ؛ لأن النفل یجوز للغنی كما للهاشمی. وأما بقیۃ الصدقات المفروضۃ والواجبۃ كالعشر والكفارات والنذور و صدقة الفطر، فلا یجوز صرفها للغنی". (البحر الرائق، کتاب الزکوۃ، باب المصر ف: ۲/۴۲۷، رشیدیہ)

میت کی طرف سے قربانی کر کے قیمت چرم اپنے بیٹے کو دینا

سوال [۸۵۲۲]: ایک آدمی مردہ کی جانب سے قربانی کرتا ہے اور قربانی کا چمڑا جو ہے اس کی قیمت اپنے لڑکے کو دیتا ہے جو درواز میں پڑھتا ہے اس غرض سے کہ اس قیمت سے کتابیں خرید لیں اور اس آدمی کے ساتھی بھی رقم دیتے ہیں۔ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، اصول وفروع کو یہ صدقہ دینا جائز نہیں، لہذا بیٹے کے علاوہ کسی اور کو دے۔ اور دوسرے شرکاء اگر اصول وفروع نہیں تو اس لڑکے کو صدقہ دے سکتے ہیں، اگر اس کے اصول وفروع ہیں تو وہ بھی نہیں دے سکتے۔ حاصل یہ کہ جو مصرف زکوٰۃ ہے وہی اس صدقہ کا مصرف ہے، جس کو زکوٰۃ دینی جائز ہے اس کو یہ صدقہ دینا جائز ہے، جس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اس کو یہ بھی دینا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۱۲/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۲/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

چرم کا صدقہ افضل ہے یا اس کی قیمت کا؟

سوال [۸۵۲۳]: چرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے یا اس کو فروخت کر کے قیمت صدقہ کرنا افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے (۲)۔ اور اپنے کام میں لانا، مثلاً: مصلی، مشک، ڈول بنالینا بھی

(۱) "مصرف الزکوٰۃ والعشر وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والندور وغير ذلك من الصدقات الواجبة." (رد المحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب مصرف: ۳۳۹/۲، سعید)
"وأيضاً فيه: لا يصرف إلى بناء نحو المسجد وكل مال تمليك فيه."
(۲/۳۳۴، سعید)

(۲) "وحاصله كراهة بيع اللحم والجلد جميعاً بمستهلك، وجواز بيعهما بما ينتفع به باقياً مع =

درست ہے، لیکن اگر فروخت کر کے رقم حاصل کر لی ہے تو اس کو صدقہ کرنا واجب ہے، خود رکھنا یا اپنے اور اپنے اہل و عیال کے صرف میں لانا درست نہیں، مجمع الأنهر: ۵۱۱/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

چرم قربانی کی قیمت کنویں کی تعمیر میں، ینا

سوال [۸۵۲۴]: اگر چرم قربانی کی رقم سے کنواں بنایا جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کرنے کے بعد اگر چمڑا فروخت کر دے تو قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے (۲)، جس غریب کو وہ

= الخلاف فی اللحم، والأولی التصدق بالکل۔ (إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب التصدق بلحوم الأضاحی وغیرہ: ۱۷۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”ویتصدق بجلدها أو یعمله آلة کجرا ب..... فإن بدل اللحم أو الجلد به، یتصدق به“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”ویتصدق بجلدها، أو یعمل منه نحو غربال وجرا ب..... فإن بیع اللحم أو الجلد به: أى بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب السادس: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)
و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی الانتفاع بالأضحیۃ: ۳۵۴/۳، رشیدیہ)

(۲) ”فإن بدل اللحم، أو الجلد به، یتصدق به“۔ (ملتی الأبحر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”فإن بدل اللحم، أو الجلد به: أى بما ینتفع بالاستهلاك، جاز، ویتصدق به لانتقال القرۃ إلى البدل“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، غفاریہ کوئٹہ)

”لا بأس بأن ینتفع بإهاب الأضحیۃ، أو یشترى بها الغربال والمنخل. وإن باعه بدراهم أو فلوس، یتصدق بثمانه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی الانتفاع بالأضحیۃ: ۳۵۴/۳، رشیدیہ)

قیمت دی جائے اگر وہ مالک ہونے اور قبضہ کرنے کے بعد کنواں بنانے کے لئے دیدے تو تعمیر میں خرچ کرنا درست ہے (۱)، بدون غریب کو مالک بنائے براہ راست کنواں بنوانے میں خرچ کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چرم قربانی سے مہمان خانہ بنوانا

سوال [۸۵۲۵]: چرم قربانی کے پیسے سے مہمان خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو گاؤں میں ایک مکتب ہے جس کو مہمان خانہ بنالیا جائے اور مکتب کی جگہ چرم قربانی کے پیسے سے مکتب قائم کر دیا جائے۔ اس قسم کی تبدیلی درست ہے یا نہیں؟ اگر تبدیلی کرنا جائز نہیں ہے تو چرم قربانی کے پیسے قرض لے کر مہمان خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

اس کے قبل گاؤں والوں نے اس قسم کے پیسے قرض لے کر مسجد بنالی اور یہ معاملہ تین بار ہو چکا ہے، مگر اب تک رد نہیں ہوا اور رد کرنے کی امید بھی نہیں ہے۔ اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جائز اور ناجائز تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کرنے کے بعد جب اس کی چرم فروخت کر دی جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے (۲)،

= (و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، السادس فی الانتفاع:

۲۹۴/۲، رشیدیہ)

(۱) ”وإنما یصرف إلی الفقراء لا غیر. ولو صرف إلی المحتاجین، ثم إنهم أنفقوا فی عمارة الرباط،

جاز، ویكون ذلک حسناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، فصل

فی المقابر والرباطات: ۳/۵۱۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف: ۲/۴۷۲، رشیدیہ)

(۲) ”فإن بدل اللحم أو الجلد به: أى بما ینتفع بالاستهلاك، جاز، ویصدق، لانتقال القرۃ إلی

البدل“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۲/۴۷۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

تعمیر مہمان خانہ وغیرہ میں اس کا صرف کرنا جائز نہیں ہوتا (۱)۔ جو جگہ مکتب کے لئے وقف کر دی گئی ہے اس کو مہمان خانہ بنالینا اور اس کے عوض مکتب کو دوسری جگہ منتقل کر دینا جائز نہیں (۲)۔ اور قیمت چرم قربانی کو تعمیر مکتب میں بھی خرچ کرنا درست نہیں۔

مکتب کے مہتمم کو اگر لوگوں نے چرم قربانی کا پیسہ دیا ہے تو مہتمم امین ہے، اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے، اس کو قرضہ دینا جائز نہیں، اگر قرض دیدیا اور لوگوں نے اس کو مسجد یا مہمان خانہ کی تعمیر میں خرچ کر دیا تو مہتمم کے ذمہ اس کا ضمان لازم ہوگا (۳)، اس کو واجب ہے کہ اتنا پیسہ ان لوگوں کو واپس کر دے، جنہوں نے اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنے کے لئے دیا تھا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ۔

= ”فإن بيع اللحم أو الجلد: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثلثه“۔ (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۱) ”لا يصرف إلى بناء نحو مسجد“۔ قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: نحو مسجد) كبناء القناطير والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار وكل ما لا تمليك فيه“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوۃ، باب المصرف: ۳۴۴/۲، سعید)

”مصرف الزکوۃ والعشر..... وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذور وغير ذلك من الصدقات الواجبة“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوۃ، باب المصرف: ۳۳۹/۲، سعید)

(۲) ”اعلم أن الاستبدال على ثلاثة وجوه: والثالث: أن لا يشرطه أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، وبدله خير منه ريعاً ونفعاً، وهذا لا يجوز استبداله على الأصح المختار“۔ (ردالمحتار: ۳۸۳/۲، ۳۸، کتاب الوقف، سعید)

(۳) ”ولو خلط زكاة موكلية، ضمن، وكان متبرعاً“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: ضمن، وكان متبرعاً)؛ لأنه هلكه بالخلط وصار مؤدياً مال نفسه قال في التاتارخانية، إلا إذا وجد الإذن أو أجاز المالك“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوۃ: ۲۶۹/۲، سعید)

”المال الذي قبضه الوكيل بالبيع والشراء أو إيفاء الدين واستيفائه، والمال الذي قبضه الوكيل =

قیمتِ چرم سے پختہ مزار وغیرہ بنوانا

سوال [۸۵۲۱]: کیا قربانی کی کھال اپنے پیر یا کسی بزرگ کے مزار بنوانے یا اپنے اعزہ کی پختہ قبر

وگنبد کے بنوانے میں لگانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قیمتِ چرم قربانی زکوٰۃ کی طرح واجب التصدق ہے اور واجب التملیک ہے، کذا فی الدر المختار (۱)، مواقع مذکورہ میں تملیک متحقق نہ ہونے کی وجہ سے صرف کرنا درست نہیں۔ قبر پختہ اور اس پر گنبد بنانا منع ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

قیمتِ چرم قربانی اور زکوٰۃ میں فرق

سوال [۸۵۲۲]: قربانی کی کھال اگر خود استعمال کرے تو جائز ہے اور اگر بیچ ڈالے تو اس رقم کا

صدقہ کرنا ضروری ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ زکوٰۃ خود استعمال نہیں کر سکتا ہے اور کھال اپنی ضرورت میں استعمال کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی میں عبادات اراقة الدم (یعنی خون بہانے) سے ادا ہوگئی (۳)۔ لحم، شحم، عظم، چرم کو خود بھی

= بقبض وکالتہ ہو فی حکم الودیعة عند الوکیل، فإذا تلف بلا تعد و لا تقصیر، لا یلزم الضمان۔

(شرح المجلة: ۴۸۴/۱، (رقم المادة: ۱۴۶۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”فإن بیع اللحم، أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدارهم، تصدق بشمنه: أي بالدرهم فيما لو أبدله

بها۔“ (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۲) ”لا یصرف إلی بناء نحو المسجد۔“ (الدر المختار). قال العلامة الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله:

نحو المسجد) کبناء القناطر والسقایات وإصلاح الطرقات وکری الأنهار وکل ما لا تملیک

فیہ۔“ (رد المحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب المصروف: ۳۴۴/۲، سعید)

(۳) ”لأن القربة فی الاضحیۃ هی إراقة الدم۔“ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیۃ، فصل فی شروط جواز =

استعمال کر سکتا ہے، ایسے لوگوں کو بھی ہدیہ دے سکتا ہے جن کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا، مثلاً: اصول و فروع، غنی، سید (۱)۔ البتہ اگر فروخت کر دے تو قیمت کا تصدق واجب ہے (۲)، کیونکہ فروخت کر کے قیمت خود رکھ لینا متضمن تمول ہے اور اضحیہ سے حق انتفاع تو حاصل ہوتا ہے حق تمول حاصل نہیں ہوتا (۳)، اس لئے اگر چرم قربانی ایسی چیز کے عوض فروخت کر دے جو از قبیل دراہم و دنانیر ہو جن کے بقاء سے انتفاع نہیں ہوتا ”إلا إذا فر فرار الآبق“ بلکہ ایسی چیز ہو جس کے بقاء سے انتفاع ہوتا ہو، جیسے: دری، قالین وغیرہ کہ اس سے انتفاع کے لئے اہلاک کی حاجت نہیں ہوتی تو اس کا تصدق واجب نہیں۔

زکوٰۃ کی حقیقت ہے: ”تملیک مال، الخ“ (۴) جس کے لئے اخراج عن الملك ضروری ہے (۵) اور

= إقامة الواجب: ۳۰۵/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت

”فإن التضحية إراقة الدم“۔ (فتح القدير، کتاب الأضحیۃ: ۵۰۷/۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”و يأكل من لحم الأضحیۃ، ویؤکل غنیاً، ویذخر“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۷/۶، سعید)
 ”و یستحب أن یأكل منها، ولو حیس الكل لنفسه، جاز؛ لأن القربة فی الإراقة، والتصدق باللحم تطوع“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

”وقید بالصدقة الواجبة؛ لأن صدقة التطوع الأولى دفعها إلى الأصول والفروع“۔ (البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقه الفطر: ۴۲۵/۲، رشیدیہ)

(۲) ”فإن بیع اللحم أو الجلد به: أى بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه: أى بالدراهم فیما لو أبدله بها“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۳) ”و یتصدق بجلدها، أو یعمل منه نحو غربال و جراب؛ لأنه جزء منها، و كان له التصدق والانتفاع به و لا یبیعه بالدراهم لینفق على نفسه و عیاله، والمعنى فيه أنه لا یتصرف على قصد التمول“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۸۶/۸، رشیدیہ)

(۴) ”فالأولى أن یقال: ”أل“ فی المال للعهد: أى المعهود إخراجہ شرعاً ولم یعهد فیها إلا التملیک و کون المخرج ربع العشر، وبه عرف أن حقیقتها تملیک ربع العشر لا غیر“۔ (منحة الخالق على البحر الرائق، أول کتاب الزکوٰۃ: ۳۵۲/۲، رشیدیہ)

(۵) ”كما قدمه فی تعريف الزكاة؛ لأن الواجب علیه الإخراج عن ملكه رقبةً و منفعة“۔ (البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ: ۴۲۵/۲، رشیدیہ)

خود استعمال سے اخراج عن الملك نہیں ہوتا۔ هذا فرق بينهما۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چرم قربانی کی قیمت چوری ہوگئی تو کیا کرے؟

سوال [۸۵۲۸]: زید کی جیب سے کسی پاکٹ مار، نے قربانی کی چرم کے پیسے۔ جو کہ پتالیس روپے تھے۔ نکال لئے، زید نے یہ روپے مدرسہ میں صدقہ کرنے کے لئے رکھے تھے۔ تو کیا یہ شریعت کی طرف سے معاف ہو گیا یا واجب الادا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زید نے قربانی کی کھال فروخت کر دی تھی تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب تھا (۱)، صدقہ کرنے سے پہلے چوری ہو جانے سے واجب ادا نہیں ہوا، اب اتنی مقدار اپنے پاس سے دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۲/۸۹ھ۔

قیمت چرم قربانی سے جلد بندی

سوال [۸۵۲۹]: چرم قربانی یا اس کی قیمت سے قومی کتب خانوں کی جلد بندی کرائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ علمائے دین اس سلسلہ میں کیا فرماتے ہیں؟

(۱) ”فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثلثه: أي بالدراهم فيما لو أبدله بها“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(۲) ”ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء“۔ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: ولا يخرج عن العهدة بالعزل) فلو ضاعت، لا تسقط عنه الزكاة. ولو مات، كانت ميراثاً عنه“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوة، مطلب فی زکاة ثمن المبيع وفاء: ۲/۲۷۰، سعید)

”إنه لا يخرج بعزل ما وجب عن العهدة، بل لا بد من الأداء للفقراء“۔ (البحر الرائق، کتاب الزکوة: ۲/۲۱۱، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الزکوة: ۱/۳۹۰، دارالمعرفة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی لحم قربانی کی طرح ہے یعنی اس کو اپنے کام میں لانا درست ہے (۱)، امیر، غریب، سید وغیرہ کو دینا بھی جائز ہے، لہذا اگر کسی مہتمم کتب خانہ کو تملیک دیدیا اور اس نے خود چرم سے، یا اس کو فروخت کر کے قیمت سے جلد بندی کرادی تو جائز ہے۔ اگر اصل مالک نے فروخت کر دیا ہے تو تصدق واجب ہے، اس کے ذریعہ سے جلد بندی کرانا جائز نہیں۔ البتہ اگر قیمت کسی مستحق کو تملیک دیدی جائے اور وہ پھر جلد بندی کے لئے دیدے یا خود جلد بندی کرادے تو جائز ہے:

”ویتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال أو جراب. واللحم بمنزلة الجلد في الصحيح، اهـ“. عالمگیری بحذف: ۳۰۱/۵ (۲)۔

”فإن بدل اللحم أو الجلد به: أي بما ينتفع بالاستهلاك، جاز، ويتصدق به، اهـ“ مجمع الأنهر: ۵۲۱/۲ (۳)۔

”ولا ينبغي له أن يصرف ذلك العشر إلى عمارة الرباط، وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا على عمارة الرباط، جاز، ويكون ذلك حسناً، كذا في فتاوى قاضی خان“. عالمگیری: ۲۷۳/۲ (۴)۔

(۱) ”لا بأس بأن ينتفع بإهاب الأضحیۃ أو يشتري بها الغربال والمنخل“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی الانتفاع بالأضحیۃ: ۳۵۴/۳، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب السادس: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)

(۳) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۴/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات والحياض والطرق: ۴۷۲/۲، رشیدیہ)

”وطاب لسيدہ وإن لم يكن مصرفاً للصدقة ما أدى إليه من الصدقات فعجز، لتبدل الملك، وأصله حديث بريرة رضي الله تعالى عنها: ”هي لك صدقة ولنا هدية“. بخلاف فقير أباح لغني.....

لا يحل؛ لأن الملك لم يتبدل“۔ (الدر المختار، کتاب المکاتب، باب موت المکاتب: ۱۱۶/۲، سعید)

”(وكذا في الفتاوى العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: ۴۷۳/۲، رشیدیہ)

قلت: وفي حكم العشر كل ما يجب فيه التملك مثل ثمن لحم الأضحية وجلدها
وفي حكم عمارة الرباط كل ما لا تملك فيه مثل تجليد الكتب - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۳/۶۰ھ -
صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ربیع الاول/۶۰ھ -

قربانی کے دودھ سے انتفاع

سوال [۸۵۳۰]: اگر قربانی کے لئے جانور خریدا اور اس کے تھنوں میں دودھ ہے تو اس کو دودھ کراپنے
کام میں لانا شرعاً کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ ہے، اس لئے اگر قربانی کے وقت میں دیر ہو تو دودھ دودھ کر صدقہ کر دیا جائے، شامی:
۲۰۹/۵ (۱) - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -
حرره العبد محمود غفرلہ -

قربانی کی اون ذبح سے پہلے اپنے استعمال میں لانا

سوال [۸۵۳۱]: زید نے قربانی کے لئے دنبہ خریدا جس پر اون کافی مقدار میں ہے، اور قیمتی ہے،
(۱) ”ویکره الانتفاع بلبنها قبله كما في الصوف“ (الدر المختار). ”فإن كانت التضحية قريبة، ينضح
ضرعها بالماء البارد، وإلا حلبه و تصدق به“ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۹/۶، سعيد)
”ویکره حلبها أو جز صوفها قبل الذبح و ينتفع به، فإن فعله تصدق به“ (الفتاویٰ البزازیة علی
هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، السادس فی الانتفاع: ۲۹۴/۶، رشیدیہ)
”ولو حلب اللبن من الأضحية قبل الذبح أو جز صوفها، يتصدق بها ولا ينتفع بها“ (فتاویٰ
قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، فصل الانتفاع بالأضحية:
۳۵۳/۳، رشیدیہ)
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فيما يستحب قبل الأضحية وعندها وبعدها وما یکره:
۳۲۰/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية: ۳۰۰/۵، الباب السادس، رشیدیہ)

زید چاہتا ہے کہ اپنے کام میں لائے یا فروخت کرے۔ تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کو ایسا نہیں کرنا چاہیے، اگر اون کا ٹلی ہے تو اس کو صدقہ کر دے، عالمگیری: ۴/۱۰۶ (۱)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قربانی کی اون ذبح کے بعد اپنے کام میں لانا

سوال [۸۵۳۲]: قربانی کردی گئی، اس جانور کے تھنوں میں دودھ ہے، یا اس کے بدن پر اون ہے تو اس دودھ کو یا اس اون کو اپنے کام میں لانا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، عالمگیری: ۴/۱۰۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”و لو اشترى شاةً للأضحیة، یکره أن یحلبها أو یجز صوفها فینتفع به؛ لأنه عینها للقربة، فلا یحل له الانتفاع بجزء من أجزائها قبل إقامة القربة بها..... و لو حلب اللبن من الأضحیة قبل الذبح أو جز صوفها، یتصدق به“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب السادس فی بیان ما یتستحب فی الأضحیة والانتفاع بها: ۵/۳۰۰، رشیدیہ)

”و لو اشترى شاةً للأضحیة، فیکره أن یحلبها أو یجز صوفها، فینتفع به؛ لأنه عینها للقربة، فلا یحل له الانتفاع بجزء من أجزائها..... فإن حلب تصدق باللبن؛ لأنه جزء من شاة متعینة للقربة ما أقيمت فیها القربة، فكان الواجب هو التصدق به، کمالو ذبحت قبل الوقت [وإن شربه] فعليه أن یتصدق بمثله؛ لأنه من ذوات الأمثال، وإن تصدق بقيمته جاز؛ لأن القيمة تقوم مقام العین. وكذلك الجواب فی الصوف والشعر والوبر، ویکره له بیعها لما قلنا“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فیما یتستحب قبل الأضحیة وعندها وبعدها وما یکره: ۶/۳۲۰، ۳۲۱، دارالکتب العلمیة بیروت)
(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۹، سعید)

(۲) ”وإذا ذبحها فی وقتها، جاز له أن یحلب لبنها و یجز صوفها و ینتفع به؛ لأن القربة أقيمت بالذبح، والانتفاع بعد إقامة القربة مطلق کالأكل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب السادس فی=

قربانی کا بہا ہوا خون پینا

سوال [۸۵۳۳]: بہت سے آدمی دوا کے طور پر قربانی کا بہا ہوا خون پیتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہا ہوا خون قربانی کا ہو یا کسی اور طرح کا سب حرام اور نجس ہے: ﴿أَوْ دُمًا مَسْفُوحًا﴾ الآية (۱)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/شعبان/۹۰ھ۔

قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟

سوال [۸۵۳۴]: قربانی کے خون کا کیا کیا جائے، یونہی چھوڑ دیا جائے، اس کے احترام کا کیا

طریقہ ہے؟

قربانی کی ہڈیوں کا حکم

سوال [۸۵۳۵]: ۲..... قربانی کی ہڈیوں کا کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... شریعت نے قربانی کے خون کے احترام کرنے کا حکم نہیں کیا، جس طرح دوسرے ذبیحوں کا خون

= بیان مایستحب فی الاضحیۃ والانتفاع بہا: ۵/۳۰۱، رشیدیہ

”وکرہ جز صوفہا قبل الذبح، بخلاف مابعدہ لحصول المقصود“۔ (الدر المختار، کتاب

الاضحیۃ: ۶/۳۲۹، سعید)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِىَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دُمًا

مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنزِيرٍ، فَإِنَّهُ رَجَسٌ﴾. (سورة الأنعام: ۱۴۵)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ، وَمَا أَهْلَ لَغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ (سورة

النحل: ۱۱۵)

ناپاک ونجس ہے اسی طرح قربانی کا خون بھی ناپاک ونجس ہے (۱)، یونہی چھوڑ دیا جائے اور گڈھے میں مٹی ڈال کر دبا دیا جائے (۲)۔

۲..... ہڈیوں کو دفن کر دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۲/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: مہدی حسن غفرلہ، ۳۰/۱۲/۸۵ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة آنفاً)

(۲) ”ويدفن أربعة: الظفر، والشعر، وخرقة الحيض، والدم“. (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۴۰۵/۶، سعيد)

(۳) ”فإذا قلم أظفاره أو جز شعره، ينبغي أن يدفنه“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب التاسع عشر: ۳۵۸/۵، رشيدية)

”فإذا قلم أظفاره أو جز شعره، ينبغي أن يدفنه“. (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۴۰۵/۶، سعيد)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحظر والإباحة، فصل في الختان: ۴۱۱/۳، رشيدية)

باب فی مستحبات الأضحية وآدابها

(قربانی کے مستحبات اور آداب کا بیان)

قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا

سوال [۸۵۳۶]: قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کے دن روزہ رکھنا حرام ہے (۱)، البتہ سنت یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کی دس تاریخ کو قربانی سے پہلے کچھ نہ کھائے نہ پیے، کھانے کی ابتدا قربانی کے گوشت سے کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۹۱ھ۔

(۱) ”والمكروه تحريماً كالعيدين“۔ (الدر المختار)۔ ”أى وأيام التشريق“۔ (رد المحتار، كتاب الصوم: ۳۷۵/۲، سعيد)

”وصوم العيدين وأيام التشريق حرام، لورود النهى عن الصيام فى هذه الأيام“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الصوم: ۲۳۲/۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

”وصوم العيدين وأيام التشريق حرام: أى مكروه تحريماً“۔ (الدر المنتقى، كتاب الصوم: ۲۳۲/۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) ”الأكل فى أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة؛ لما ثبت عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فى حديث بريدة رضى الله تعالى عنه: أنه صلى الله تعالى عليه وسلم كان لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم، وكان لا يأكل يوم النحر شيئاً حتى يرجع، فبأكل من أضحيته“۔ (إعلاء السنن، كتاب الأضاحى، باب التصديق بلحوم الأضاحى وغيرها: ۲۶۷/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلوة، باب أحكام العيدين عن الصلوة وغيرها سمي عيداً، ص: ۵۳۶، قديمی)

ذی الحجہ کے روزے، اور قربانی سے کھانے کی ابتدا

سوال [۸۵۳۷]: ذی الحجہ کی نویں تاریخ کا ایک روزہ ہے یا دو رکھنے چاہئے؟ اور دس تاریخ کو کیا یہ ضروری ہے کہ روزہ قربانی کے گوشت سے کھولا جائے؟ فقط واللہ اعلم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یکم ذی الحجہ سے ۹/ ذی الحجہ تک روزے رکھنا بہت ثواب ہے (۱) اور نویں ذی الحجہ کا ان روزوں میں سب سے زیادہ درجہ ہے (۲)۔ مستحب یہ ہے کہ ذی الحجہ کو اپنی قربانی سے ابتدا کرے اس سے پہلے نہ کھائے، لیکن اس سے پہلے کھانا بھی مکروہ یا ناجائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۲/ ذی الحجہ۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام العشر“. فقالوا: يا رسول الله! ولا الجهاد في سبيل الله؟ فقال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ولا الجهاد في سبيل الله، إلا رجل خرج بنفسه وماله، فلم يرجع من ذلك بشيء“۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”ما من أيام أحب إلى الله أن يتعبد له فيها من عشر ذي الحجة، يعدل صيام كل يوم منها صيام سنة، وقيام كل ليلة منها بقيام ليلة القدر“۔ (جامع الترمذی: ۱/ ۵۸، باب ما جاء في العمل في أيام العشر، سعید)

(وسنن أبي داود: ۱/ ۳۳۸، باب صوم العشر، إمدادیه ملتان)

(۲) ”عن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”صيام يوم عرفة إني احتسب على الله أن يكفر السنة التي بعده والسنة التي قبله“۔ (جامع الترمذی: ۱/ ۵۷، باب ما جاء في فضل صوم يوم عرفة، سعید)

(وإعلاء السنن، كتاب الصوم، باب استحباب صيام سنة من شوال وصوم عرفة وصوم عاشوراء:

۹/ ۱۵۳، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”الأكل من أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة، لما ثبت عن النبي صلى الله تعالى عليه =

قربانی سے قبل کچھ کھانا

سوال [۸۵۳۸]: قربانی سے قبل چائے، پان، روٹی وغیرہ کھانا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ کچھ نہ کھانا چاہئے۔ یہ حکم صرف اس شخص کے لئے ہے جس کے نام سے قربانی ہونی ہے، یا عوام کے لئے بھی یہی حکم ہے؟ عیدین میں روزہ تو حرام ہے، پھر عید الاضحیٰ میں قربانی سے پہلے کچھ کھانے پینے کی ممانعت کیوں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس روز سب اللہ تعالیٰ کے مہمان ہوتے ہیں اس لئے مستحب یہ ہے کہ اولاً ہر شخص دعوت یعنی قربانی سے کھائے، حقہ، پان، چائے وغیرہ کچھ اس سے پہلے نہ کھائے پئے، یہی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول تھا۔ اور یہ حکم اصالتہً اس کے لئے ہے جو قربانی کرے۔ تاہم اگر ابتداءً کوئی اور شی کھالی تب بھی گناہ نہیں ہوگا، صرف خلاف اولیٰ ہوگا، یہی قول مختار ہے، کذا فی مراقی الفلاح و طحطاوی، ص: ۳۹۳ (۱)۔ اور بعض فقہاء نے تبعاً اس حکم میں اس شخص کو بھی داخل کیا ہے جو قربانی نہیں کرتا، کذا فی البحر: ۱۶۳/۲ (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= وسلم فی حدیث بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یرجی یوم الفطر حتی یطعم، وکان لا یأکل یوم النحر شیئاً حتی یرجع، فیأکل من أضحیتہ“ (إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب التصدق بلحوم الأضاحی وغیرها: ۲۶۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

”لکنہ فی الأضحیٰ يؤخر الأکل عن الصلوة استحباباً، فإن قدمه، لا یکرہ فی المختار“۔ (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلوة، باب أحكام العیدین عن الصلوة وغیرها سمي عیداً، ص: ۵۳۶، قدیمی)

(۱) ”لکنہ فی الأضحیٰ يؤخر الأکل عن الصلوة استحباباً، فإن قدمه، لا یکرہ فی المختار؛ لأنه علیہ الصلوة والسلام کان لا یطعم فی یوم الأضحیٰ حتی یرجع، فیأکل من أضحیتہ“۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب أحكام العیدین، ص: ۵۳۶، قدیمی)

(۲) ”وهی أحكام الأضحیٰ، لکن هنا يؤخر الأکل وأطلقه، فشمّل من لا یضحی“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب صلوة العیدین: ۲۸۴/۲، رشیدیہ)

دو رکعت نفل اور بال و ناخن نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب

سوال [۸۵۳۹]: زید نے اپنے خطبے میں کہا کہ جس شخص میں قربانی کی استطاعت نہ ہو، اگر وہ عید الاضحیٰ کی نماز کے بعد گھر پر دو رکعت نماز پڑھے اور ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ انا اعطیناک پڑھے تو اس کو قربانی کے برابر ثواب ملتا ہے۔ اسی طرح سر کے بال اور ناخن نہ تراشنے تو قربانی کے برابر ثواب ملتا ہے۔ یہ کہاں تک اصلیت رکھتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اس طرح دو رکعت پڑھنے سے قربانی کا ثواب ملنا میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا، زید سے حوالہ دریافت کیجئے۔ البتہ ناخن اور بال کے متعلق بعض علماء سے ایسا سنا ہے اور حدیث میں قربانی والے کے لئے اس کو مستحب قرار دیا گیا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی ذبح کرنے کا ثواب

سوال [۸۵۴۰]: ایک نیک آدمی ہے، محلہ کے لوگ قربانی اسی سے۔ اس کے نیک ہونے کی وجہ سے۔ ذبح کراتے ہیں۔ کیا اسے قربانی ذبح کرنے کا ثواب ملے گا؟

= ”ویندب تأخیر أكله عنها وإن لم يضح في الأصح، وإن أكل لم يكره“۔ (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب العیدین: ۱۷۶/۲، سعید)

(۱) احادیث مبارکہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف قربانی کرنے والے شخص کے لئے مستحب ہے کہ وہ ذی الحجہ کے آخری عشرہ میں بال اور ناخن نہ کاٹے:

”عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها ترفعه، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”دخل العشر وعنده أضحية يريد أن يضحى، فلا يأخذن شعراً ولا يقلمن ظفراً“۔

”وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا رأيتم هلال ذی الحجة و أراد أحدکم أن یضحی، فلیمسک عن شعره و أظفاره“۔ (الصحيح لمسلم، باب نہی من دخل علیہ عشر ذی الحجة و هو مرید التضحية: ۱۶۰/۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس نیک آدمی کو ثواب ملتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۴ھ۔

قربانی کے وقت کی دعاء

سوال [۸۵۴۱]: نیت قربانی کی مع ادعیہ ماثورہ کے بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

۲..... موافق قرآن و حدیث کے وہ دعاء بھی ذکر فرمائیں جو قربانی کی مقبولیت کے لئے منقول ہو۔

بحوالہ حدیث تحریر فرمائیں۔

براہ کرم دونوں سوالوں کا جواب علیحدہ علیحدہ تحریر فرمائیں۔ بینوا و تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ﴿إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفاً وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾ اللهم منك ولك، الخ“ اور یہ دعاء ذبح سے پہلے پڑھے، پھر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر ذبح کرے، کذا فی مسند الدارمی، ص: ۲۴۹ (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ (سورة المائدة: ۲)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من نفس عن مسلم كربةً من كرب الدنيا، نفس الله عنه كربةً من كرب يوم القيامة. ومن يسر على معسر، يسر الله عليه في الدنيا والآخرة. ومن ستر على مسلم، ستر الله عليه في الدنيا والآخرة. والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه.“ (سنن أبي داود: ۳۲۸/۲، كتاب الأدب، باب في المعونة للمسلم، مكتبه إمداديه ملتان)

(۲) (مسند الدارمی: ۱۰۳/۲، كتاب الأضاحی، باب السنة فی الأضحية، (رقم الحديث: ۱۹۴۶)، قديمی)

”عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما، قال: ذبح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم

الذبح فلما وجهها قال: ”إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ عَلَى مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ =

۲..... بعد ذبح کے یہ دعاء پڑھے:

”اللهم تقبل منی کما تقبلت من حبیبک محمد و خلیلک إبراهیم علیہم السلام۔“
اس دعاء کا ماخذ وہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد و شریف نے روایت کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:
”اللهم تقبل من محمد و آل محمد“ (۱)۔ بذل المجہود: ۴/۷۰ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۹ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

جانور کی رسی کا صدقہ کرنا

سوال [۸۵۴۲]: قربانی کے جانور کو جس رسی میں یا زنجیر میں باندھا جاوے تو بجائے زنجیر کے اگر اس کی قیمت ادا کر دی جاوے تو درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔
محمد خلیل کلیانوی، متعلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= حنیفاً وما أنا من المشرکین، إن صلواتی و نسکی و محیای و مماتی لله رب العالمین، ولا شریک له، وبذلک أمرت، وأنا من المسلمین، اللهم منك و لک عن محمد بسم الله والله أكبر۔“ ثم ذبح۔“
(سنن أبی داؤد: ۳۰/۲، کتاب الضحایا، باب ما یستحب فی الضحایا، مکتبہ امدادیہ ملتان)
نوٹ: واضح رہے کہ یہ دعاء ”بسم اللہ“ سے پہلے، یا کچھ دیر بعد پڑھنا ضروری ہے، کیونکہ ”بسم اللہ“ پڑھتے وقت مذکورہ دعاء پڑھنا مکروہ ہے:

”و یستحب أن یجرّد التسمیة عن الدعاء، فلا یخلط معها دعاء، وإنما یدعو قبل التسمیة أو بعدها، و یکره حالة التسمیة۔“ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فیما یستحب قبل الأضحية و عندها و بعدها و ما یکره: ۳۲۶/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بکبش أقرن یطأ فی سوادٍ و ینظر فی سوادٍ و یرک فی سوادٍ، فأتی به فضحی به، فقال: ”یا عائشة هلّمی المدیة۔“ ثم قال: ”أشحذیها بحجر۔“ ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش فأضجعه فذبحه، وقال: ”بسم الله اللهم! تقبل من محمد و آل محمد و من أمة محمد۔“ ثم ضحی به۔“ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا: ۳۰/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) (بذل المجہود، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا: ۷۰/۴، معہد الخلیل الإسلامی کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

رسی یا زنجیر کا صدقہ کرنا مستحب ہے، فرض نہیں، قیمت ادا کرنے سے اس کا تو ثواب ہوگا، لیکن رسی کے صدقہ کا استحباب حاصل نہ ہوگا (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ذیقعدہ/۵۳ھ۔

قربانی کے جانور کی رسی کا صدقہ کرنا

سوال [۸۵۴۳]: قربانی کے جانور کی رسی اور جھول وغیرہ کو صدقہ کر دینا واجب ہے، ہمارے یہاں کارواج یہ ہے کہ لوگ جانور خرید کر پھر بائع کے پاس چرائی پر چھوڑ دیتے ہیں اور اس کو چرائی کی اجرت دیتے ہیں، جب قربانی کرنی ہوتی ہے تو جا کر جانور کو اپنی رسی میں باندھ کر لاتے ہیں اور فوراً قربانی کر دیتے ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ اسی رسی میں پھر سے جا کر دوسرے جانور کو باندھ کر لاتے ہیں اور ذبح کر دیتے ہیں ایسی صورت میں رسی اس جانور کی قرار پائے گی اور واجب التصدق ہوگی، یا وہ رسی جس میں بائع جانور کو اپنے گھرباندھتا تھا؟

(۱) ”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أمرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن أقوم علی بدنة وأن أقسم جلودها وجلالها، وأمرنی أن لا أعطی الجازر منها شیئاً“۔ (السنن الکبری للبیہقی، کتاب الضحایا، باب: لا یبیع من أضحیته شیئاً ولا یعطى أجر الجازر منها، (رقم الحدیث: ۱۹۲۳۲): ۴۹۵/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ولا یعطى أجر الجزار منها، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بحلالها وخطامها، ولا تعط أجر الجزار منها شیئاً“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۹/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۴۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فیما یتحب قبل الأضحية وعندها وبعدها وما یکره: ۳۳۲/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

الجواب حامداً ومصلحاً:

قربانی کا جانور خرید کر جب لایا گیا اور بائع نے اس کو رسی میں باندھ کر دیا یعنی مع رسی کے تو اس رسی کو صدقہ کر دیا جائے (۱)، اگر اپنی رسی میں اس کو رکھا ہے تو اس کو صدقہ کرنے کا حکم نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شرکائے قربانی کا وقت ذبح موجود ہونا

سوال [۸۵۴۲]: قربانی کے وقت ساتوں شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے یا اجازت کافی ہے جب کہ صرف تین چار آدمی ذبح خانہ میں چلے جاویں اور ذبح کر دیں؟
الجواب حامداً ومصلحاً:

سب شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ اجازت کافی ہے، البتہ موجود ہونا مستحب ہے:
”و ندب أن يذبح بيده إن علم ذلك، وإلا يعلمه، شهدها بنفسه و يأمر غيره بالذبح“۔
در مختار: ۵/۲۳۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۱۱/۵۳ھ۔
الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۹/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

(۱) ”و لا يعطى أجر الجزار منها، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم لعلى رضى الله تعالى عنه: ”تصدق بجلالها وحطامها، ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۹، سعید)
(۲) اس لئے کہ مذکورہ بالا عبارت ”و خطامها“ میں جو ضمیر ہے وہ قربانی کے جانور کی طرف راجع ہے جس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ رسی سے وہ رسی مراد ہے جو جانور خریدتے وقت اس کے ساتھ آئی ہو۔ واللہ اعلم۔
(۳) (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعید)

”عن أبی سعید الخدری رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لفاطمة رضى الله تعالى عنها: ”قومي إلى أضحيتك فاشهديها، فإن لك بأول قطرة تقطر من دمها يغفر لك ما سلف من ذنوبك“۔ قالت: يا رسول الله! هذا لنا أهل البيت خاصة أولنا وللمسلمين عامة؟ قال: ”بل لنا وللمسلمين عامة“۔ (المستدرک للحاکم، کتاب الأضاحی، (رقم الحدیث: ۷۵۲۵):
= ۲۴۷/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

قربانی کے جانور کو ذبح کے وقت ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا

سوال [۸۵۴۵]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کے جانور کو ذبح کرتے وقت ہر حصہ دار کا جانور کو ہاتھ لگانا ضروری ہے۔ کیا ان کا کہنا صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہاتھ لگانا ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۸ھ۔



= ”وندب أن لا تنقص الصدقة عن الثلث وأن يذبح بيده إن أحسن، وإلا يأمر غيره

ويحضرها“۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۸، رشیدیہ)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب التضحية، وأما بيان ما يستحب قبل التضحية: ۶/۳۲۰، دار الكتب

العلمية بيروت)

(۱) اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو قربانی ذبح کرتے وقت صرف حاضر ہونے کا حکم دیا، اگر ہاتھ لگانا بھی امر مستحسن ہوتا تو اس کا بھی حکم ارشاد فرمادیتے:

”عن عمران بن حصين رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال:

”يا فاطمة! قومي إلى أضحتك، فاشهديها، فإنه يغفر لك عند أول قطرة تقطر من دمها كل ذنب عملتيه

وقولي: إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له، وبذلك أمرت، وأنا من

المسلمين“۔ قال عمران رضى الله تعالى عنه: قلت: يا رسول الله! هذا لك ولأهل بيتك خاصة، فأهل

ذاك أنتم، أم للمسلمين عامة؟ قال: ”لا، بل للمسلمين عامة“۔ (المستدرک للحاکم، کتاب

الأضاحی، (رقم الحديث: ۷۵۲۴): ۴/۲۲۷، دار الكتب العلمية بيروت)

فصل فی نذر الأضحية

(قربانی کی نذر ماننے کا بیان)

قربانی کو شرط پر معلق کرنا

سوال [۸۵۴۱]: اگر کوئی یوں کہے کہ ”اگر یہ گائے گا بھن ہو تو رکھوں گا ورنہ قربانی کروں گا“۔ فی الحال گائے گا بھن نہیں ہوئی اس وقت گائے کو فروخت کر کے اس کے روپیہ سے دوسری گائے یا بیل لیکر قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں، بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز یہ نذر بھی صحیح ہے یا نہیں؟ اور شخص مذکور تو انگر ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

الفاظ مذکورہ فی السؤال میں دو احتمال ہیں: ایک اپنے نفس سے وعدہ، دوسرے نذر۔ اگر نذر کی نیت نہیں کی ہے بلکہ وعدہ کی نیت ہے تب تو نذر ہے نہیں، محض وعدہ ہے جس کا پورا کرنا فرض نہیں، اگر اس کی مصالحت کا تقاضہ ہو تو فروخت کرنا جائز ہے، اس کے عوض دوسری گائے وغیرہ کی قربانی کر دے:

هكذا يفهم مما ذكر في البدائع: ۸۴/۵:

”ولو قال: أنا أحرم وأنا محرم وأهدى أو أمشي إلى البيت، فإن نوى به الإيجاب، يكون إيجاباً؛ لأنه يذكر ويراد به الإيجاب..... وإن نوى أن يعد من نفسه عدة ولا يوجب شيئاً، كان عدة، ولا شيء عليه؛ لأن اللفظ يحتمل العدة؛ لأنه يستعمل في العادات. وإن لم يكن له نية، فهو على الوعد؛ لأنه غلب استعماله فيه، فعند الإطلاق يحمل عليه. هذا إذا لم يعلقه بالشرط، فإن علقه بالشرط بأن قال: إن فعلت كذا فأنا أحرم، فهو على الوجه الذي بينا أنه إن نوى الإيجاب يكون إيجاباً، وإن نوى الوعد يكون وعداً، لما قلنا. وإن لم يكن له نية، فهو على الإيجاب، الخ“ (۱)۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب النذر، فصل فی شرائط رکن النذر: ۳۴۰/۶، دار الكتب العلمية بيروت) =

اگر وعدہ کی نیت نہیں تھی، یا نذر کی نیت کی ہے تو شرعاً نذر ہوگئی:

”أما الذى يجب على الغنى والفقير، فالمنذور به بأن قال: لله على أن أضحي شاة، أو بدنة، أو هذه الشاة، أو هذه البدنة، أو قال: جعلت هذه الشاة ضحية أو أضحية وهو غنى وفقير.“ بدائع: ۵/۶۱ (۱)۔

اور چونکہ وقت کی تحدید نہیں کی ہے، لہذا گا بھن ہونے کے لئے قربانی کے وقت تک انتظار کرنا چاہئے، اس وقت تک اگر گا بھن نہ ہو تو پھر اس کو قربانی کر دینا چاہئے۔ اگر دوسری گائے قربانی کے لئے خرید لی تو پھر طرفین کے نزدیک اس گائے کو فروخت کرنا جائز ہے اور جس قدر اس کی قیمت میں کمی ہو اس کو صدقہ کرنا لازم ہے:

”رجل اشترى شاة للأضحية و أوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بيع الأولى فى قول أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى. فإن كانت الثانية شراً من الأولى وذبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين؛ لأنه لما وجب الأولى بلسانه فقد جعل مقدار مالية الأولى لله تعالى، فلا يكون له أن يستفضل لنفسه شيئاً، فلهذا يلزمه التصدق بالفضل.“ فتاوى قاضى خان (۲)۔

= ”رجل اشترى شاة للأضحية و أوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بيع الأولى فى قول أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى. فإن كانت الثانية شراً من الأولى وذبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين؛ لأنه لما أوجب الأولى بلسانه، فقد جعل مقدار مالية الأولى لله تعالى، فلا يكون له أن يستفضل لنفسه شيئاً، فلهذا يلزمه التصدق بالفضل قال الإمام السرخسى: الصحيح أن الجواب فيهما على السواء يلزمه التصدق بالفضل، غنياً كان أو فقيراً.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثانى فى وجوب الأضحية بالنذر: ۵/۲۹۴، رشيدية)

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب التضحية: ۲/۲۷۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل فى صفة الأضحية: ۳/۳۴۷، رشيدية)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثانى فى وجوب الأضحية بالنذر وما هو فى

معناه: ۵/۲۹۴، رشيدية)

اور اس گائے کی قربانی کرنے سے جو قربانی شرعاً ایام نحر میں واجب ہوتی ہے وہ ساقط نہ ہوگی، بلکہ اس واجب کی ادائیگی کے لئے مستقل قربانی ضروری ہے:

”ولو قال ذلك قبل أيام النحر، يلزمه التضحية بشاتين بلا خلاف، الخ.“
بدائع: ۵/۶۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۱/۵۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۷/ذیقعدہ/۵۲ھ۔

متعین جانور کی قربانی کی نذر ماننے کی ایک صورت

سوال [۸۵۴]: زید نے ایک بھینس کا بچہ پالا وہ گم ہو گیا، اس نے کہا کہ اگر وہ مل گیا تو اللہ کے واسطے اس کی قربانی کر دوں گا، چنانچہ وہ مل گیا، لیکن زید کو اب اس کی ضرورت ہے۔ کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ اس کو خود رکھ لے اور اس کے عوض دوسرے جانور کی قربانی کر دے جو کہ اتنی ہی قیمت کا ہو، یا اس کی قربانی ضروری ہے؟

نوٹ: وہ بچہ اب بچہ نہیں، بلکہ بڑا بھینسا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسی کی قربانی لازم ہے، اگر قربانی کے ایام گزر جائیں اور اس کی قربانی کی نوبت نہ آئے تو اس کو زندہ صدقہ کر دے، شامی: ۵/۲۰۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، قبیل فصل فی شرائط الوجوب: ۲۸۱/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ولو نذر أن يضحي شاة..... ولو قبل أيام النحر، لزمه شاتان بلا خلاف؛ لأن الصيغة

لا تحتمل الإخبار عن الواجب؛ إذ لا وجوب قبل الوقت.“ (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۰/۶، سعید)

(۲) ”أنه إذا أوجب شاة بعينها أو اشتراها ليضحي بها، فمضت أيام النحر، تصدق بها حية، ولا يأكل

منها لا انتقال الواجب من الإراقة إلى التصديق.“ (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۷/۶، سعید)

”فإن كان أوجب التضحية على نفسه بشاة بعينها فلم يضحيها حتى مضت أيام النحر، يتصدق =

قربانی کی نذر کی تفصیل

سوال [۸۵۴۸]: ہماری شریعتِ مصطفویہ کے مفتیان عظام سے استفتاء یہ ہے کہ شاة منذوره یا بقرہ سال میں قربانی کے لائق ضرور ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو اسمی کتب و متعین صفحہ سے بنقل عبارات جواب شافی عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: مولوی دوست محمد صاحب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شاة منذوره کی صورت اگر صورت اضحیہ کی ہے یعنی اس طرح نذر کی ہے ”لله علی أن أضحی شاة“ تو اس میں تمام شرائطِ اضحیہ کا پایا جانا ضروری ہے، کیونکہ ایسی نذر میں تضحیہ شاة اس کے ذمہ واجب ہے، ایامِ نحر میں ایسی شاة کی قربانی کرے جس کی اضحیہ شرعاً درست ہے۔ اگر بصورت ہدی نذر کی ہے تو اس کو حرم میں قربانی کرائے۔

اگر ہدی اور اضحیہ کے طور پر نذر نہیں کی، بلکہ مطلقاً شاة کو تصدق کرنے یا ذبح کر کے اس کا لحم صدقہ کرنے کی نذر کی ہے جب بھی اس کی عمر اتنی ہی ضروری ہے جس کی قربانی درست ہے، کیونکہ عرفاً و شرعاً ایسی شاة کو ”شاة“ کہا جاتا ہے۔ اگر کسی شاة معینہ مثلاً الیہا کی نذر کی ہے تو اس میں یہ شرطیں نہیں، بلکہ وہ جس عمر کی بھی ہو اس سے نذر پوری ہو سکتی ہے اور ان ہر دو صورت میں ایامِ نحر یا حد و حرم کی بھی قید نہیں۔

آخر کی صورت بالکل ایسے ہی ہے جیسے شاة کے علاوہ کوئی شیء معین کر کے اس کے تصدق کی نذر کرے:

”الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلغاء الوقت، فإذا نذرها يلزم

= بعينها حية“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیہ، فصل فی کیفیۃ الوجوب: ۲/۲۹۳، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۲/۴۷۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الأضحیۃ: ۵۱۳/۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۰/۴، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۱۶۳/۴، دار المعرفۃ بیروت)

فعلها فيه، وإلا لم يكن اتياً بالمندور؛ لأنها بعدها لا تسمى أضحية، ولذا يتصدق بها حية إذا خرج وقتها كما قدمناه، بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا، يلغو. وذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة، ولذا ألغى علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها تلزم اعتباره.

ونظير ذلك ما: لو نذر هدى شاة، فإنهم قالوا: إنما يخرجها عن العهدة ذبحها في الحرم والتصدق بها هناك وما ذاك إلا لكون الهدى إسماء لما يهدى إلى مكة ويتصدق به فيها، فقد جعل المكان جزءاً من مفهومه كالزمان في الأضحية، فإذا تصدق به في غير مكة، لم يأت بما نذره، اهـ. شامي: ٢٣٤/٥ (١) -

(١) (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ٣٣٣/٦، سعيد)

”أما الذي يجب على الغني والفقير، فالمندور به بأن قال: لله على أن أضحي شاة، أو بدنة، أو هذه الشاة، أو هذه البدنة، أو قال: جعلت هذه الشاة ضحية أو أضحية وهو غني وفقير؛ لأن هذه قربة لله تعالى عز شأنه من جنسها إيجاب، وهو هدى المتعة، والقران، والإحصار، وفداء إسماعيل عليه الصلوة والسلام، وقيل. هذه القربة تلزم بالنذر كسائر القرب التي لله تعالى عز شأنه من جنسها إيجاب من الصلوة والصوم ونحوهما، والوجوب بسبب النذر يستوي فيه الفقير والغني“. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية: ٢٤٥/٦، دارالكتب العلمية بيروت)

”فإن كان اشترى الأضحية أو أوجب على نفسه بالنذر، وجب عليه أن يتصدق بذلك الذي أوجبه أو اشتراه؛ لأنها تعينت بالشراء بنية الأضحية، أو بالنذر، فلا يجزئه غيرها، إلا إذا كان قدر قيمتها بخلاف الغني؛ لأن الأضحية واجبة في ذمته، فيجزئه التصدق بالشاة عنه، أو بقيمتها. ولا يجب عليه أكثر من ذلك، إلا إذا التزم التضحية بالنذر وعنى به غير الواجب في ذمته، فحينئذ يجب عليه أن يتصدق بالمندور كما بينا في حق الفقير مع الواجب الذي في ذمته، وهي الشاة التي وجبت بسبب اليسار وكذا إذا أطلق النذر ولم يرد به الواجب في ذمته، يجب عليه غيره معه. وإن أراد به الواجب بسبب الغنا، لا يلزمه غيره؛ لأن النذر إيجاب، والإيجاب ينصرف إلى غير الواجب ظاهراً، ولكن يحتمل الصرف إلى الواجب تأكيداً له، ونظيره النذر بالحج وعليه حجة الإسلام، فإنه يلزمه حجة أخرى، إلا إذا عني به ما هو الواجب عليه“. (تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ٢٤٨/٦، ٢٤٩، دارالكتب العلمية بيروت) =

قال العلامة الكاساني بعد نذر الأضحية والهدى: "ولا يجوز فيها إلا ما يجوز في الأضاحي، وهو الثني من الإبل والبقر، والجذع من الضأن إذا كان ضخماً". بدائع: ۵/ ۸۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ ذیقعدہ ۱۳۶۲ھ۔

ایام قربانی کے بعد شاة من ذورہ متعینہ کا حکم

سوال [۸۵۴۹]: زید نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ایک قربانی کروں گا۔ اللہ کے حکم سے وہ کام ہو گیا اور زید نے نذر پوری کرنے کے لئے ایک بکری خرید بھی لی، مگر اس کی قربانی کی نوبت نہیں آئی، یہاں تک کہ قربانی کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ تو زید اب اس بکری کی قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب اس کی قربانی درست نہیں، زید کو چاہئے کہ وہ بکری زندہ کسی فقیر مستحق زکوٰۃ کو صدقہ کر دے، کما

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب التاسع فی المتفرقات: ۵/ ۳۰۶، رشیدیہ)

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب النذر، فصل فی شرائط رکن النذر: ۶/ ۳۴۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"ولو قال: لله أن أذبح جزوراً أو أتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه، جاز..... ووجهه

لا يخفى". (الدرالمختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "وهو أن السبع تقوم مقامه في الضحايا

والهدايا". (ردالمحتار، کتاب الأیمان، مطلب: فی أحكام النذر: ۳/ ۷۴۰، سعید)

"قلت: إنما تعين المكان في نذر الهدى، والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلا منهما اسم خاص

معين، فالهدى ما يهدى للحرم، والأضحية ما يذبح في أيامها، حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم".

(ردالمحتار، کتاب الأیمان، مطلب: فی أحكام النذر: ۳/ ۷۴۱، سعید)

"تصدق بها حية ناذرٌ - فاعل تصدق - لمعينة ولو فقيراً. لو ذبحها، تصدق بلحمها".

(الدرالمختار، کتاب الأضحية: ۶/ ۳۲۰، سعید)

قاله ابن عابدين في الشامى: ٥/٢٠٨ (١) - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود كنكو، غفر له، دارالعلوم ديوبند -



www.ahlehaq.org

(١) "ولو تركت التضحية ومضت أيامها، تصدق بها حية ناذر - فاعل تصدق - لمعينة و لو فقيراً".

(الدرالمختار، كتاب الأضحية: ٢/٣٢٠، سعيد)

"ولو لم يضح حتى مضت أيام النحر، فقد فاته الذبح، فإن كان أوجب على نفسه شاة بعينها

بأن قال: لله على أن أضحي بهذه الشاة، سواء كان الموجب فقيراً، أو غنياً، أو كان المضحي فقيراً، وقد

اشتري شاة بينة الأضحية، فلم يفعل حتى مضت أيام النحر تصدق بها حية، وإن كان من لم يضح غنياً،

ولم يوجب على نفسه شاة بعينها تصدق بقيمة شاة اشترى، أو لم يشتري، كذا في العتابية". (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الرابع، فيما يتعلق بالمكان والزمان: ٥/٢٩٦، رشديه)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ٢/٢٤٨، ٢٤٩، دارالكتب العلمية بيروت)

باب المتفرقات

غلطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی

سوال [۸۵۵۰]: دو آدمیوں نے قربانی کے لئے دو بکریاں خریدیں، مگر ان میں کوئی شناخت ایسی نہیں تھی کہ دونوں اپنی اپنی بکریوں کو پہچان سکیں، یا شناخت تھی مگر بھول گئے اور دونوں نے ایک ایک بکری کی قربانی کر دی، بعد میں معلوم ہوا کہ کسی نے بھی اپنی بکری کی، قربانی نہیں کی بلکہ ہر ایک نے دوسرے کی بکری کی قربانی کی ہے۔ ایسی صورت میں کیا دونوں کو دوبارہ قربانی لازم ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں، بلکہ دونوں کی قربانی ہوگئی، شامی: ۵/۲۱۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

دوسرے مقام پر روپیہ بھیج کر قربانی کرانا

سوال [۸۵۵۱]: زید کانپور میں پیدا ہوا اور اس شہر میں پرورش پائی اور سکونت بھی اختیار کر لی، مگر

(۱) ”ولو غلط اثنان وذبح کل شاة صاحبه یعنی نفسه صح استحساناً بلا غرم“۔ (رد المحتار،

کتاب الأضحیة: ۳۲۹/۶، سعید)

”ولو غلطاً وذبح کل أضحیة صاحبه، صح ولا یضمنان“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیة:

۳۲۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۷/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۱۷۵/۴، غفرایہ کوئٹہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الأضحیة: ۵۱۹/۹، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴۴۹/۴، امدادیہ)

قربانی اپنے وطن میں روپے بھیج کر گائے بکرے وغیرہ کی کرتا ہے، کچھ تو رقم کی سہولت اور کچھ گائے وغیرہ کی قربانی کی اجازت شہر کانپور میں نہ ہونے کی وجہ سے اپنے وطن میں کراتا ہے۔ تو درست ہے یا نہیں؟ اس کو اپنے ہی شہر میں قربانی کرنی چاہئے یا دوسرے شہر میں جہاں اعزہ واقارب رہتے ہیں کر سکتا ہے، ثواب میں تو کچھ کمی نہ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح بھی قربانی درست ہے (۱)، اپنے ہاتھ سے قربانی کرنے (۲) اور اپنی قربانی کا گوشت

(۱) ”والمعتبر في ذلك مكان الأضحية، حتى لو كانت في السواد والمضحى في مصر، يجوز كما انشق الفجر“۔ (البحر الرائق: ۸/۳۲۱، کتاب الأضحية، رشیدیہ)

”فلو كانت في السواد والمضحى في مصر، جازت قبل الصلوة“۔ (رد المحتار: ۲/۳۱۸، سعید)
(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۳/۱۷۰، غفاریہ کوئٹہ)

”إذا كان من عليه الأضحية في مصر والشاة في مصر، فإن كان في مصر والشاة في الرستاق، أو في موضع لا يصلي فيه، وقد كان أمر أن ضحوا عنه، فضحوا بها بعد طلوع الفجر قبل صلوة العيد، فإنها تحزیه، وعلى عكسه لو كان هو في الرستاق والشاة في مصر، وقد أمر من يضحي عنه، فضحوا بها قبل صلوة العيد، فإنها لا تجزیه، وإنما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه، هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في النوادر وقال: إنما أنظر إلى موضع المذبح عنه، وهكذا روى الحسن عن أبي يوسف رحمه الله تعالى يعتبر المكان الذي يكون فيه الذبح، ولا يعتبر المكان الذي يكون فيه المذبح عنه، وإنما كان كذلك؛ لأن الذبح هو القرية فيعتبر مكان فعلها، لا مكان المفعول عنه.

وإن كان الرجل في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه، روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه اعتبر مكان الذبيحة، فقال: ينبغي لهم أن لا تضحوا عنه حتى يصلي الإمام الذي فيه أهله، وإن ضحوا عنه قبل أن يصلي لم يجزه، وهو قول محمد رحمه الله تعالى“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۲/۳۱۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”عن المسيب بن رافع أن أبا موسى رضي الله تعالى عنه كان يأمر بناته أن يذبحن نسائكن بأيديهن“۔
قال العلامة ظفر أحمد العثماني: ”وأثر أبي موسى رضي الله تعالى عنه يدل على أفضلية المباشرة“۔ (إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب أفضلية مباشرة التضحية بنفسه: ۱۷/۲۷۵، ۲۷۷، إدارة القرآن کراچی) =

کھانے کی فضیلت حاصل نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کا جانور خرید کر پھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا جانور خریدنا

سوال [۸۵۵۲]: ایک ہندو عورت سے چند مسلمانوں نے گائے خرید لی، دوسرے ہندوؤں کو معلوم ہونے پر اس عورت کو ڈرایا دھمکایا، اس عورت نے شور مچا کر وہ گائے مسلمانوں کو مجبور کر کے واپس لی، مسلمانوں نے اس عورت کو گائے واپس دے کر پانچ دن خوراک کا ایک روپیہ اور دس روپے منافع اور دس روپے اصل قیمت واپس لے لی۔ اور گیارہ روپے منافع جو لیا تھا، اس میں تین روپے اور ملا کر دوسری گائے خرید لی۔ اب منافع سے جو دوسری گائے لیکر قربانی کی گئی ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

= قال العلامة فخر الدين الزيلعي رحمه الله تعالى: "وندب أن يذبح بيده إن علم ذلك؛ لأن الأولى في القربة أن يتولاها الإنسان بنفسه، وإن أمر به غيره فلا يضر؛ لأنه عليه الصلوة والسلام "ساق مائة بدنة، فنحر منها بيده نيلاً وستين، ثم أعطى المديّة علياً رضي الله تعالى عنه فنحر الباقي". (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۲/۴۸۷، دار الكتب العلمية بيروت)

"وأن يذبح بيده إن علم ذلك، وإلا يعلمه، شهدها بنفسه ويأمر غيره بالذبح كي لا يجعلها ميتة". (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۲/۳۲۸، سعيد)

(۱) "الأكل من أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة". (إعلاء السنن: ۱۷/۲۶۷، كتاب الأضاحي، باب التصديق بلحوم الأضاحي وغيرها، إدارة القرآن كراچی)

قال العلامة فخر الدين الزيلعي رحمه الله تعالى: "وندب أن لا ينقص الصدقة من الثلث؛ لأن الجهات ثلاثة: الإطعام، والأكل، والادخار لما روينا، ولقوله تعالى: ﴿وَأَطْعَمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ﴾ [سورة الحج: ۳۶]: أي السائل والمعترض للسؤال، فانقسم عليها أثلاثاً، وهذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالنذر". (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۲/۴۸۶، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "(قوله: ويأكل من لحم الأضحية الخ) هذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالنذر". (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۲/۳۲۷، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہوگئی (اس کی قیمت کو اصل قرار دے کر منافع کو صدقہ کرنا دینا چاہئے) (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/ذیقعدہ/۵۵ھ۔

قربانی کی اطلاع پولیس کو دینا

سوال [۸۵۵۳]: اوپر لکھی ہوئی مسمیان نمبر ۱۳ نمبر ۲ (بظاہر اشخاص کے نام ہیں لیکن اصل نسخہ میں تتبع کر کے سیاق و سباق سے کچھ اندازہ نہ ہو سکا، مخرج) موضع شہور اتیو پوسٹ تھانہ ضلع مذکور الصدر کے ہیں، نیز مسمیان نمبر: ۱ تا ۴ موضع تبو کے رہنے والے جن کا پورا پتہ مذکور ہے ان دونوں گاؤں کے درمیان فاصلہ ایک فرلانگ کا ہے۔ امسال بقرعید مورخہ ۲۰/مارچ ۶۸ء کو ہوئی مسمیان نمبر ۱ تا ۲۔ نے مورخہ ۱۷/مارچ ۶۸ء کو قربانی کی۔

چونکہ یوپی میں اکثریت کٹر قسم کے ہندوؤں کی ہے اس لئے وہاں کے مسلمانوں کو ضروری ہو گیا ہے کہ وہ مقامی ہندو باشندوں سے مل جل کر رہیں، اپنی طرف سے مسلمان ایسی کوئی بات نہ کرے جس سے ہندوؤں کے دلوں میں کسی قسم کا غیر فطری یا انتقامی جذبہ پیدا ہو، ایسی حالت میں کسی مسلمان کا گائے ذبح کرنا۔ خواہ اس کا مقصد دینی یعنی قربانی کیوں نہ ہو۔ اس گاؤں کے رہنے والے مسلمانوں نیز اطراف میں رہنے والے مسلمانوں کو کس قدر جانی و مالی نقصان میں مبتلا کر سکتا ہے، اس کے لئے کسی مثال کی ضرورت نہیں، کیونکہ اخبارات شاہد ہیں کہ صرف گاؤں کشتی، جھوٹا بہانا بنا کر مسلمانوں کو مارا پیٹا اور پھونکا گیا، ان کی بے عزتی کی گئی اور دوسرے نقصان

(۱) ”رجل اشتری شاةً للأضحیة وأوجہا بلسانہ، ثم اشتری أخرى، حاز له بیع الأولى فی قول أبی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ. وإن كانت الثانية، شراً من الأولى و دبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بین القیمتین.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الثانی فی وجوب الأضحیة بالنذر وما هو فی معناه: ۲۹۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة: ۳۴۷/۳، رشیدیہ)

اٹھانے پڑے۔

اور یہاں ہمارے گاؤں کے چاروں طرف ہندوؤں کی اکثریت اور آبادی ہے اور چونکہ ہم لوگوں کا پیشہ کھیتی باڑی کا ہے، مقامی اور غیر مقامی ہندوؤں سے ملے اور قانون کے بغیر ہمارے کام سرانجام نہیں دیئے جاسکتے ہیں اور پھر یوپی میں ذبح گاؤں کے تعزیرات ہند ممنوع بھی ہے۔

جب میں نے سنا کہ مسمیان نمبر ۴۲ نے ایک عدد گائے ذبح کی ہے تو میں نے قبل اس کے کہ مقامی اور غیر مقامی ہندوؤں کو اس کی اطلاع پہنچتی اور وہ کسی قسم کی کارروائی پر آمادہ ہوتے میں نے مقامی پولیس اسٹیشن کو اطلاع دیدی اور مسمیان نمبر ۴۲ کو گرفتار کروایا، کیونکہ اس گائے کے ذبح کرنے میں انہیں چاروں نے حصہ لیا تھا جو ایک ہی گھر کے افراد ہیں۔ میری اس کارروائی سے مقامی ہندوؤں نے کسی قسم کی کوئی جوابی کارروائی نہیں کی اور نہ ہی ان کے دلوں میں کسی قسم کا انتقامی جذبہ پیدا ہوا، بلکہ وہ سب کے سب خاموش رہے اور قانون کے حوالہ کئے گئے۔

افراد کی قانونی کارروائی دیکھتے رہے اور سنتے رہے، لیکن ہم اوپر لکھے ہوئے مسمیان نمبر ۴۲ کے اوپر جو مصیبت نازل ہوئی وہ یہ ہے کہ مسمیان نمبر ۴۲ کے کورٹ میں جانے اور ضمانت پر رہا ہونے کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ ہم دونوں نے شرع محمدی میں مداخلت بے جا کی ہے اور پولیس اسٹیشن کو اطلاع دیکر بھاری شرعی غلطی کی ہے، لہذا گاؤں کے دوسرے مسلمانوں سے مل کر ہم دونوں کا سماجی اور مذہبی بائیکاٹ کرنا اور کرانا چاہتے ہیں۔

اس تحریر کی وجہ اور مقصد یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو اجتماعی طور پر مالی اور جانی نقصانات سے بچانے کے لئے یا کسی مسلمان کے کئے گئے اس فعل سے جو بربادی اور تباہی دوسرے مسلمانوں پر مسلط ہونے والی تھی بچانے کے لئے ہم دونوں کا اقدام ہمیں مجرم گردانتا ہے اور ہم دونوں بحیثیت مسلمان قانونی اور مذہبی مجرم ہیں یا نہیں؟

نمبر ۱: محمد سلیم، نمبر ۲، طاہر علی بن محمد عیسیٰ خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قطع نظر اس سے کہ ان چاروں افراد کا مذکورہ اقدام تعزیرات ہند کے خلاف ہے یا کہ نہیں آپ نے خود ہی جا کے شکایت اور چغلی کر کے ان کو گرفتار کرادیا، یہ شکایت آپ نے قانون حکومت کے احترام کے جذبہ

سے نہیں کی، بلکہ کاشتکاری پیشہ کی وجہ سے ہندوؤں سے مل جل کر رہنا ہوتا ہے (۱)، اگر وہ مشتعل ہو جائیں تو آپ کے کام اور پیشہ میں اندیشہ تھا۔ نیز فساد ہو کر دوسرے مسلمانوں کو بھی نقصان کا اندیشہ تھا، اس وجہ سے آپ نے شکایت کی ہے، مگر آپ کا یہ اندیشہ قطعی اور یقینی نہیں تھا (۲)، ہو سکتا تھا کہ اس قربانی کی اطلاع ہی نہ ہوتی اور کوئی فساد نہ ہوتا۔

یہ بھی ممکن تھا کہ اطلاع ہونے پر بھی ان کے جذبات نہ بھڑکتے اور فساد نہ ہوتا۔ اور ان دونوں باتوں کے بھی بظاہر شواہد موجود ہیں، کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع نہیں ہوئی۔ اور کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع ہوئی مگر فساد نہیں ہوا، تعلقات خوشگوار رہے۔

اور جہاں جہاں مسلمانوں کو جلادیا گیا اور قتل کیا گیا، جانی و مالی ہر طرح کا نقصان پہنچایا گیا، کیا وہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا، فَمِمَّا كُمُ النَّارُ، وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ، ثُمَّ لَا تُنصِرُونَ﴾ (سورہ ہود: ۱۱۳)

”﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾: اُی لَا تَمِيلُوا إِلَيْهِمْ أَدْنَى مِيلٍ، وَالْمَرَادُ بِهِمُ الْمُشْرِكُونَ كَمَا رَوَى ذَلِكَ ابْنُ جُرَيْرٍ، وَابْنُ حَاتِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا. وَفَسَّرَ الْمِيلُ بِمِيلِ الْقَلْبِ إِلَيْهِمْ بِالْمَحَبَّةِ، وَقَدْ يَفْسَرُ بِمَا هُوَ أَعَمُّ مِنْ ذَلِكَ كَمَا يَفْسَرُ ﴿الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ بِمَنْ وَجَدَ مِنْهُ مَا يَسْمَى ظُلْمًا مُّطْلَقًا..... وَيَشْمَلُ النَّهْيَ حِينَئِذٍ مَدَاهِنَتَهُمْ وَتَرْكَ التَّغْيِيرِ عَلَيْهِمْ مَعَ الْقُدْرَةِ وَالتَّزَيُّ بِزَيِّهِمْ وَتَعْظِيمَ ذِكْرِهِمْ وَمَجَالَسَتَهُمْ مِنْ غَيْرِ دَاعٍ شَرْعِيٍّ، وَكَذَا الْقِيَامَ لَهُمْ وَنَحْوَ ذَلِكَ..... قَالُوا: وَإِذَا كَانَ حَالُ الْمِيلِ فِي الْجُمْلَةِ إِلَى مَنْ وَجَدَ مِنْهُ ظُلْمٌ مَّا فِي الْإِفْضَاءِ إِلَى مَسَاسِ النَّاسِ النَّارَ، فَمَا ظَنُّكَ بِمَنْ يَمِيلُ إِلَى الرَّاسِخِينَ فِي الظُّلْمِ كُلِّ الْمِيلِ، وَيَتَهَالِكُ عَلَى مَصَاحِبَتِهِمْ مَنَادِمَتَهُمْ. وَيَتَعَبُ قَلْبُهُ، وَقَالِبُهُ فِي إِدْخَالِ السَّرُورِ عَلَيْهِمْ، وَيَسْتَنْهَضُ الرَّجُلَ وَالْخَبْلَ فِي جَلْبِ الْمَنَافِعِ إِلَيْهِمْ، وَيَتَهَجَّجُ بِالتَّزَيُّ بِزَيِّهِمْ وَالْمَشَارَكَةِ لَهُمْ فِي غَيِّهِمْ، وَيَمْدُ عَيْنِيهِ إِلَى مَامَتَعُوا بِهِ مِنْ زَهْرَةِ الدُّنْيَا الْفَانِيَةِ“. (روح المعاني، (سورہ ہود: ۱۱۳): ۱۲/۱۵۴، دار احیاء التراث العربی بیروت)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَةِ﴾ (سورہ الممتحنة: ۱)

(۲) ”اکثر ما يخاف لا يكون“. (قواعد الفقه، ص: ۶۲، الصدف پبلشرز کراچی)

سب کچھ ذبیحہ گاؤ کی وجہ سے ہوا، ۴۷ء سے اب تک کی تاریخ دیکھئے بہت قلیل واقعات ایسے ملیں گے جہاں یہ چیز بنیادِ فساد تھی، اس قدر قلیل کہ نہ ہونے کے درجہ میں ہے، اصل بنیاد تو اسلام ہے (۱)، بقیہ سب چیزیں تو شاخیں ہیں۔

آپ کی نیت کتنی ہی نیک ہو اور جذبہ کتنا ہی صحیح ہو اور غلط وہم کی وجہ سے ایسا کیا ہو تب بھی گمانِ فساد سے تحفظ کی خاطر ان افراد کو یقینی اور قطعی مصیبت میں تو آپ نے گرفتار کرایا۔ آپ اپنا دل کسی کو چیر کر نہیں دکھلا سکتے، دوسرے تو یہی سمجھیں گے کہ آپ نے غیروں سے مل کر اپنوں کو پھنسوایا، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا ہی تھا کہ دوسروں کے جذبات ٹھنڈے ہوئے اور اپنوں کے مشتعل ہوئے۔

جس طرح آپ کے ان چار کو گرفتار کرانے پر ہندو خوش تھے اور تماشہ دیکھ رہے تھے اور یہ سمجھ رہے تھے کہ آپ بالکل ان کے ہو گئے کہ اپنے بھائیوں کو ان کی وجہ سے گرفتار کرایا، اس طرح وہ اب بھی خوش ہیں اور تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ جن بھائیوں کو آپ نے گرفتار کرایا وہ آپ کے نہیں رہے اور آپ کی مخالفت کر رہے ہیں، اس سب کے لڑنے اور مخالفت کرنے میں ان کو کچھ نہیں کرنا پڑا، نہ وہ آپ سے برے بنے، نہ گرفتار شدگان سے، نہ دیگر اہل بستی سے، نہ پولیس سے، نہ بالائی حکومت سے، غور کریں کہ آپ کی اس نیک نیتی کے نتائج کتنے دور رس ہیں۔

اور چونکہ اس قسم کے واقعات بھی پیش آتے رہتے ہیں کہ دوسروں سے سازش کر کے خواہ ان کو خوش

(۱) جس طرح بنیادی عقائد اور اصول میں مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی اتباع سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح فروعی مسائل کو بھی ان کی وجہ سے چھوڑ کر ترک کرنا بھی جائز نہیں: قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبْعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (سورۃ البقرہ: ۱۲۰)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہا: ”وقد تطلق علی الباطل ”کالكفر ملة واحدة“۔ ولا تضاف إلیہ سبحانہ، فلا یقال: ملة الله. ولا إلی احاد الأمة، والذین یرادفہا صدقاً لکنہ باعتبار قبول المأمورین؛ لأنه فی الأصل الطاعة والانقیاد، ولا اتحاد ما صدقہما وقد یطلق الذین علی الفروع تجوزاً وأما الشریعة فہی المورد فی الأصل، وجعلت اسماً للأحكام الجزئية المتعلقة بالمعاش والمعاد، سواء كانت منصوصة من الشارع أولاً، لکنہا راجعة إلیہ“. (روح المعانی، سورۃ البقرہ:

کرنے کے لئے بطور خوشامد یا کسی لالچ کی وجہ سے ان کی مخالفت بھی کی جاتی ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ مقامی یا آس پاس کے اہل علم اور اہل دانش کے سامنے اپنا معاملہ رکھ کر صفائی کر لی جائے تاکہ بدگمانی رفع ہو جائے۔ جو حضرات آپ کے اور وہاں کے حالات سے واقف ہیں ان کی رائے امید ہے کہ اقرب الی الصواب ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا نقلی قربانی سے اولیٰ ہے

سوال [۸۵۵۴]: جس طالب علم پر قربانی واجب نہ ہو اس کو قربانی کرنا اولیٰ ہے یا علم دین کی کتابیں خریدنا اولیٰ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

علم دین کی کتابیں خریدنا اولیٰ ہے، لأن نفعه أعم وأشمل (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۵۴ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/ذیقعدہ/۵۴ھ۔



(۱) "لأن الأصل في الأموال التقرب بالتصدق لا بالإتلاف وهو الإراقة". (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل: في كيفية الوحوب: ۲۹۳/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

"قال الرحمتي: والحق التفضيل فما كانت الحاجة فيه أكثر والمنفعة فيه أشمل، فهو الأفضل كما ورد: "حَجَّةُ أَفْضَلُ مِنْ عَشْرٍ غُرُواتٍ". وورد عكسه. فيحمل على ما كان أنفع، فإذا كان أشجع وأنفع في الحرب فجهاده أفضل من حجه، أو بالعكس فحجه أفضل. وكذا بناء الرباط إن كان محتاجاً إليه أفضل من الصدقة وحج النفل". (رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في تفضيل الحج على الصدقة: ۶۲۱/۲، سعيد)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا مات الإنسان، انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له". (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب العلم، الفصل الأول، ص: ۳۲، قديمی)

کتاب العقیقہ

(عقیقہ کا بیان)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیقہ

سوال [۸۵۵]: کتب فقہ کی متعدد کتب مثلاً: مسائل الاربعین وغیرہ میں ۷، ۱۱، ۲۱، دن، مہینہ، سال وغیرہ میں کرنے کی اجازت تحریر ہے۔ اور بعض مولوی مثال دیتے ہیں کہ جناب آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ نبوت کے بعد کیا تھا، اس لئے عمر بھر جب چاہیں کر لیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ بعد نبوت کے کیا تھا۔ کیا اس وقت تک احکام عقیقہ کے نازل نہیں ہوئے تھے، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شبہ تھا کہ بچپن میں عقیقہ ہوایا نہیں جیسا کہ مظاہر حق، باب عقیقہ میں ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عقیقہ کے متعلق شک تھا“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرح سفر السعادة، ص: ۴۸۳، میں بھی ایسا ہی لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے عقیقہ کا علم نہ تھا، اس لئے اپنا عقیقہ کیا تھا (۲)۔ اس روایت کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری: ۵۸۴/۹،

(۱) ”ایک روایت میں یہ منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ ظہور نبوت کے بعد کیا تھا، کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم نہیں ہو سکا تھا کہ پیدائش کے دن آپ کا عقیقہ ہوا تھا یا نہیں، لیکن اول تو اس روایت کی اسناد ضعیف ہیں..... اھ“۔ (مظاہر حق، باب العقیقہ، الفصل الثالث: ۲/۶، دارالإشاعت کراچی)

(۲) ”و در حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ چنانچہ در بعض روایات آمدہ واردست کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد از ظہور نبوت عقیقہ خود را چون وقت ولادت معلوم وے نشد کہ کردن یا نہ، ذبح کرد۔ اما در اسناد آں حدیث ضعفی ہست، و خالی از بعدے ہم نیست۔ واللہ اعلم“۔ (شرح سفر السعادة، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل: در سنن

حضرت نبوی رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقہ، ص: ۳۸۳، نامی گرامی نول کشور)

میں نقل کر کے اس کی سند پر کلام کیا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ مظاہر علوم سہارن پور۔

عقیقہ کی مدت

سوال [۸۵۵۶]: حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ (حضرت مولانا محمود الحسن صاحب محدث رحمہ اللہ تعالیٰ کو کہتے ہیں یا کسی اور کو) نے تعلیقات ترمذی میں حدیث عقیقہ کے تحت ۲۱/ یوم تک تحریر فرمایا ہے (۲)، تو کیا بعد ۲۱/ یوم کے محض رسم عقیقہ رہ جاتی ہے یا عمر میں جب چاہیں عقیقہ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ فی نفسہ مباح ہے، اگر بہ نیت اتباع کیا جائے تو ثواب ملتا ہے۔ اور اس کا اصلی وقت پیدائش سے ساتواں دن ہے (پیدائش کے دن سے ایک دن پیشتر) (۳)۔ شرح سفر السعادة، ص: ۳۸۳ میں حضرت

(۱) ”وأخرج ابن أبي شيبة عن محمد بن سيرين قال: لو أعلم أني لم يعق عني، لعققت عن نفسي..... وليس هذا نصاً في منع أن يعق الشخص عن نفسه، بل يحتمل أن يريد أن لا يعق عن غيره إذا كبر. وكأنه أشار إلى أن الحديث الذي ورد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عاق عن نفسه بعد النبوة لا يثبت. وهو كذلك. فقد أخرجه البزار من رواية عبد الله بن محرز، وهو عن قتادة عن أنس رضي الله تعالى عنه، قال البزار: تفرد به عبد الله وهو ضعيف. وأخرجه أبو الشيخ من وجهين آخرين: أحدهما من رواية إسماعيل بن مسلم عن قتادة، وإسماعيل ضعيف أيضاً. وقد قال عبد الرزاق: إنهم تركوا حديث عبد الله بن محرز من أجل هذا الحديث.“ (فتح الباری، باب العقیقة: ۵۹۵/۹، دار المعرفة بیروت)

(۲) ”قوله: العقیقة مستحبة: الأفضل فی اليوم السابع، وفي اليوم الرابع عشر، والحادی عشرین أيضاً مستحبة، وقال مشائخ الدین: لا یبقی الاستحباب بعد هذه الأيام یعنی بعد الحادی وعشرین.“ (التقریر للترمذی لشیخ الہند محمود حسن الدیوبندی فی بدایة جامع الترمذی، أبواب الأضحیة: ۴۲/۱، سعید)

”بعد ولادت ہفتم روز، یا چہارم یا بست و یکم و پیمیس حساب یا بعد ہفت ماہ یا ہفت سال عقیقہ باید کرد، الغرض رعایت عذوق بہتر است۔“ (مالا بدمنہ فارسی، رسالہ احکام عقیقہ، ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(۳) ”عن سمرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الغلام مرتين بعقيقته =

شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اکیسویں روز کی تحدید نہیں کی، بلکہ ۲۱/ روز تک بیان کر کے کہہ دیا: ”علیٰ هذا القیاس“ (۱)۔

شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ محدث دیوبندی کو کہتے ہیں ان کا مقصود بھی تحدید نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، ۳/ ۱۱/ ۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۳، ذیقعدہ/ ۶۱ھ۔

کیا عقیقہ اکیس روز بعد بھی ہے؟

سوال [۸۵۵۷]: ترمذی جلد اول میں تو یہ ہے کہ ”مستحب ہے کہ عقیقہ ۲۱/ یوم تک کرے“۔ اس کے بعد کی کچھ تفصیل نہیں۔ ۲۱/ یوم کے عقیقہ کے جو فضائل ہیں اس سے بچہ محروم رہتا ہے، یا وہی ثواب بعد ۲۱/ یوم بھی ملتا ہے خواہ جب کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری بعض کتب میں بھی ایسا ہی ہے لیکن ”شرح سفر السعادة“ (۲) سے بلا قید اور نقل کیا

= یدبح عنہ یوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسہ۔ قال الإمام الترمذی: ”والعمل علی هذا عند أهل العلم، يستحبون أن یدبح عن الغلام العقیقۃ یوم السابع، فإن لم یتہیأ یوم السابع فیوم الرابع عشر، فإن لم یتہیأ عقیقۃ عنہ یوم إحدى وعشرين“۔ (جامع الترمذی: ۱/ ۲۷۸، أبواب الأضاحی، باب ماجاء فی العقیقۃ، سعید)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیۃ ذبح الشاة فی العقیقۃ: ۱۵/ ۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیہ، کتاب الذبائح: ۲/ ۲۳۳، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) ”وغالب حکم احادیث برائے عقیقہ روز ہفتم ست، چنانچہ معلوم شد۔ و نزد شافعی و احمد رحمہما اللہ تعالیٰ اگر ہفتم روز میسر نہ گردد روز چہارم ہم کنند، و اگر چہارم ہم نیز میسر نہ گردد پست و کم و إلا پست و ہشتم و إلا سنی و پنجم، علی هذا القیاس“۔ (شرح سفر السعادت، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل در سنن حضرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقۃ، ص: ۳۸۳، نامی گرامی منشی نول کشور)

(۲) ”وغالب حکم احادیث برائے عقیقہ روز ہفتم ست، چنانچہ معلوم شد۔ و نزد شافعی و احمد رحمہما اللہ تعالیٰ اگر ہفتم روز میسر نہ گردد روز =

جاچکا ہے (۱)۔ نیز فتح الباری میں امام رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ بلوغ سے پہلے پہلے کر دیا جائے اس سے تاخیر نہ کی جائے، ورنہ ساقط ہو جائے گا۔ تاہم اگر اپنا عقیقہ بعد البلوغ کر دے تو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

بڑی عمر میں عقیقہ

سوال [۸۵۵۸]: میری لڑکی کی عمر بیس سال ہے، کسی وجہ سے اس کا عقیقہ نہ کرا سکا۔ اگر اب اس کا عقیقہ کراؤں تو کس طرح سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ کوئی لازم اور ضروری چیز نہیں، جس کی قضاء لازم ہو، اگر دل چاہنا ہی ہے تو ایک بکری ذبح کر کے کچا گوشت، یا پکا کر تقسیم کر دیں، یا کھلا دیں، عقیقہ ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= چہار دہم کنند۔ واگر چہاردہم نیز میسر نگردد بیست و یکم، ورا لایست و ہشتم، ورا لاسی و پنجم علی ہذا القیاس۔ (شرح سفر السعادت، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل در سنن حضرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقہ، ص: ۳۸۳، نامی منشی نول کشور)

(۱) اس نقل کا اصل نسخہ میں سیاق و سباق سے کچھ پتہ معلوم نہ ہو سکا۔

(۲) ”فنقل الرافعی أنه یدخل وقتها بالولادة..... ثم قال: والاختیار أن لا توخر عن البلوغ، فإن أخرت عن البلوغ، سقطت عمن کان یرید أن یعق عنه، لكن إن أراد أن یعق عن نفسه فعل.“ (فتح الباری، کتاب العقیقۃ، باب إماتة الأذى عن الصبی فی العقیقۃ: ۵۹۲/۹، دار المعرفۃ، بیروت)

”قال: أخبرنی عبد الملک، فی موضع اخر: أنه قال لأبی عبد اللہ: فیعق عنه کبیراً، قال: لم أسمع فی الکبیر شیئاً. قلت: أبوه معسر، ثم فأراد أن لا یدع ابنه حتی یعق عنه. قال: لا أدري، ولم أسمع فی الکبیر شیئاً، ثم قال لی: ومن فعله فحسن.“ (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۶۹، بیروت)

”ووقتہا بعد تمام الولادة إلى البلوغ..... ویسن أن یعق عن نفسه من بلغ ولم یعق عنه.“

(تنقیح الفتاوی الحامدیۃ، کتاب الذبائح: ۲۳۳/۲، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۳) ”یستحب لمن ولد له ولد أن یرسمه یوم أسبوعه، ویحلق رأسه..... ثم یعق عند الحلق عقیقۃ =

بالغہ کا عقیقہ اور اس کے بالوں کا حکم

سوال [۸۵۵۹]: ایک لڑکی کی عمر سات برس ہے اور ایک لڑکی بالغہ ہو چکی ہے، اس کا باپ اب ان کا عقیقہ کر رہا ہے۔ تو ان کے بال کاٹنے ہوں گے یا نہیں، یا صرف تھوڑے سے کاٹ کر ان کو وزن کر کے چاندی صدقہ کر دے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی دونوں لڑکیوں کے بال نہ کٹوائے (۱)، بکری ذبح کر کے کچا گوشت یا پکا کر غرباء اور احباب کو

= إباحة علی ما فی الجامع المحبوبی، أو تطوعاً علی ما فی شرح الطحاوی. وهي شاة تصلح للأضحية، تذبح للذكر والأنثى، سواء فرق لحمها نيئاً أو طبخه بحموضة أو بدونها مع كسر عظمها، أو لا، واتخاذ دعوة أولاً. (رد المحتار، کتاب الأضحية، قبیل کتاب الحظر والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

”إنها إن لم تذبح فی السابع ذبحت فی الرابع عشر، وإلا ففي الحادی والعشرين، ثم هكذا فی الأسابيع.“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”يصنع بالعقیقة ما يصنع بالأضحية. عن عطاء قال: يأكل أهل العقیقة، ويهدونها.“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۲۷، إدارة القرآن کراچی)

”عن الحسن البصري: إذا لم يعق عنك، فعق عن نفسك وإن كنت رجلاً.“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۲۱، إدارة القرآن کراچی)

(۱) اسلئے کہ ساتویں دن بچے کے سر کے بال اتارنا مستحب ہے اور سات دن گزرنے کے بعد عقیقہ کے لئے بال اتارنا ثابت نہیں:

”عن الحسن، عن سمرة بن جندب رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الغلام مرتهن بعقیقته، يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه.“ (سنن النسائي: ۱۸۸/۱، کتاب العقیقة، باب متى يعق، قديمی)

”ويستحب حلق رأس المولود يوم سابعه.“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

”عن الحسن البصري: إذا لم يعق عنك، فعق عن نفسك وإن كنت رجلاً.“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۲۱، إدارة القرآن کراچی)

تقسیم کر دے (۱)۔ عقیقہ کا اصل وقت پیدائش سے ساتویں روز ہے، وہ بھی صرف مستحب ہے (۲) لازم اور واجب نہیں ہے۔ بغیر بالوں کے وزن کئے ہی اندازے سے چاندی صدقہ کر دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۸۹ھ۔

عقیقہ و قربانی میں فرق

سوال [۸۵۶۰]: عقیقہ کا حکم مثل قربانی کے ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو ایک ران دائی کو اور سری حجام کو اور ہڈیاں توڑنا جو مستحب لکھا ہے تو مثل قربانی کے حکم کہاں ثابت ہوا اور استحباب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے ثابت ہے یا حضرات ائمہ کا ارشاد ہے یا فقہاء کا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی واجب ہے (۳)، عقیقہ مباح ہے اور بہت سے بہت مستحب ہے، وہ بھی جبکہ بنیت عبادت کیا جائے، دیگر ائمہ کے نزدیک بھی مستحب ہے (۴)، پس حنفیہ کے نزدیک تو کسی حال میں قربانی کے مثل نہیں

(۱) ”ہی شاة تصلح للأضحية تذبح سواء فرق لحمها نيئاً أو طبخه“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۳۶/۶، سعید)

(۲) ”يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه ويحلق رأسه ثم يعق عند الحلق إباحتاً على مافی الجامع المحبوبي، أو تطوعاً على مافی شرح الطحاوی“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۳۶/۶، سعید)

”المذكور أيضاً أنها إن لم تذبح في السابع ذبحت في الرابع عشر، وإلا ففي الحادی والعشرين، ثم هكذا في الأسابيع. وفيه وجه للشافعية أنه إذا تكررت السبعة ثلاث مرات، فات وقت الاختيار. قال الرافعي: فإن أخر حتى بلغ، سقط حكمها في حق غير المولود. وهو مخير في العقیقة عن نفسه“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقیقة: ۱۷/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) کتاب الأضحية: ہی واجبة: ”(ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۱۶۶/۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۴) ”هذا وإنما أخذ أصحابنا الحنفية في ذلك بقول الجمهور، وقالوا باستحباب العقیقة لما قال ابن =

اور دوسرے ائمہ کے نزدیک بھی نہیں، کیونکہ واجب اور مستحب میں تفاوتِ عظیم ہے، بلکہ صاحبِ ہدایہ کا رجحان تو اس طرف معلوم ہوتا کہ عقیقہ مکروہ ہے (۱)، عالمگیریہ وغیرہ میں بھی کراہت کی ایک روایت نقل کی ہے:

”العقیقة عن الغلام وعن الجارية، وهو ذبح شاة في سابع الولادة، وضيافة الناس، وحلق شعره مباح، لا سنة ولا واجبة، كذا في الو-يز للکردري. وذكر محمد رحمه الله تعالى في العقیقة: من شاء فعل، ومن شاء لم يفعل. هذا يشير إلى الإباحة، فيمنع كونها سنة. وذكر في الجامع الصغير: ولا يعق عن الغلام، ولا عن الجارية، وإنه إشارة إلى الكراهية، كذا في البدائع، ۱ھ. ہندیہ من الکراہیۃ (۲)، طحطاوی، ص: ۱۶۸ (۳)۔

جن حضرات نے لکھا ہے کہ عقیقہ کا حکم مثلِ قربانی کے ہے (۴)، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر عقیقہ کیا جاوے تو ایسے جانور کو ذبح کرے جس میں قربانی کی صلاحیت ہو، ایسا جانور ذبح نہ کیا جائے جس کو قربانی میں ذبح کرنا درست نہیں۔ نیز جس طرح قربانی کے گوشت کا طریقہ ہے کہ خود کھانا احباب کو دینا فقراء کو خیرات کرنا اور آئندہ کے لئے رکھ لینا سب کچھ درست ہے، اسی طرح عقیقہ کے گوشت کا حکم ہے۔

اور ہڈی نہ توڑنے کے متعلق امام احمد، امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ استحباب کے قائل ہیں (۵)، حنفیہ کے

= المنذر وغيره“۔ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب العقیقة: ۱۷/۱۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) لم أجده

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الکراہیۃ، الباب الثانی والعشرون: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(۳) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، كتاب الأضحية: ۱۶۸/۲، دارالمعرفة بیروت)

(۴) ”قال مالک: العقیقة بمنزلة النسك والضحايا، ولا يجوز فيها عوراء، ولا عجفاء، ولا مكسورة، ولا مریضة..... ويكسر عظامها، ويأكل أهلها، ويتصدقون“۔ (تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الرابع عشر ص: ۶۲، دارالكتب العلمية بیروت)

(۵) ”وقال الشافعي: العقیقة سنة واجبة، ويتقى فيها من العيوب ما يتقى في الضحايا..... ولا يكسر عظامها، ويأكل أهلها منها، ويتصدقون“۔ (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۶۲، دارالكتب العلمية بیروت)

”وقال الشافعية والحنابلة..... ويستحب أن تفصل أعضائها، ولا تكسر عظامها“۔ (الفقه

الإسلامی وأدلته، الفصل الثانی العقیقة وأحكام المولود: ۲۷۹/۳، رشیدیہ)

نزدیک یہ چیز نہیں:

”وہی شاة تصلح تذبح للذكر والأنثی، سواء فرق لحمها نيئاً، أو طبخه بحموضة، أو بدونها مع كسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً، اه“۔ ردالمحتار: ۵/۲۳۶ (۱)۔

”دفن کردن سر و پا و غیرہ داخل اسراف است، شرعاً اصلے ندارد، وعدم شکستن استخوان در بعض کتب صرف بغرض فال نیک نوشة اندام، شرعی ضروری نیست، اه“۔ مجموعہ فتاویٰ: ۲/۳۰۲ (۲)۔

”ومن ذلك قول الشافعي وأحمد رحمهما الله تعالى باستحباب عدم كسر عظام العقيقة، وأنها تطبخ أجزاءً كباراً تفاؤلاً بسلامة المولود، مع قول غيرهما إنه مستحب كسر عظمها تفاؤلاً بالذبول وكثرة التواضع وخمودنا بالبشرية، اه“۔ میزان شعرانی: ۲/۵۹ (۳)۔

سرنائی کو، ران دائی کو دینا ضروری نہیں، چاہے دے یا نہ دے، یہ محض بے اصل رسم ہے (۴)، بہشتی زیور: ۶/۱۳ عقیقہ کی رسموں کا بیان ملاحظہ فرمائیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۹/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۳۵، سعید)

(۲) لم أجد

(۳) (المیزان الکبریٰ الشعرانیة، باب الأضحیة والعقیقة: ۲/۶۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۴) ران دائی کو دینا مستحب ہے، لیکن ضروری سمجھنا ناجائز ہے:

”عن جعفر بن محمد عن أبيه رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث عن عقيقة الحسن والحسين إلى القابلة برجلها“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱۲۱/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۵) ”سرنائی کو اور ران دائی کو دینا ضروری سمجھنا بھی لغو ہے، چاہے دو یا نہ دو، دونوں اختیار ہیں، پھر اپنی من گھڑت جدی شریعت بنانے سے کیا فائدہ، ران نہ دو اس کی جگہ گوشت دے دو تو اس میں کیا نقصان ہے“۔ (بہشتی زیور، عقیقہ کی رسموں کا بیان: ۶/۱۳، مکتبہ مدینہ اردو بازار لاہور)

(و کذا فی مالابد منه، ص: ۱۶۵ مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

قربانی میں عقیقہ کا حصہ اور ساتویں دن کی رعایت

سوال [۸۵۶۱]: اگر کوئی شخص بڑے جانور میں بنیت عقیقہ شریک ہو جائے تو درست ہوگا یا نہیں، جیسے سات حصے ہیں، زید نے اس میں دو حصے قربانی کے لئے اور ایک حصہ اسی جانور میں عقیقہ کا لیا تو ایسی حالت میں عقیقہ درست ہوگا یا نہیں، چاہے پیدائش سے ساتویں دن پڑے یا نہ پڑے، کسی قسم کراہت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں عقیقہ بھی درست ہے قربانی بھی صحیح ہے، بہ نیت عقیقہ کے جانور میں حصہ خریدنے سے کچھ خرابی نہیں ہوتی، وکذا فی الدر المختار (۱)، والغرر والخانیة، ص: ۲۰۴ (۲)۔ اور ساتویں دن کی رعایت محض مستحب ہے (۳) جیسا کہ نفس عقیقہ بھی بہت سے بہت مستحب ہے واجب نہیں (۴)۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں دو حدیثوں کے تعارض کو رفع کرتے ہوئے

(۱) ”وکذا لو أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ قد وُلد له من قبل؛ لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد، ذكره محمد رحمه الله تعالى. ولم يذكر الوليمة..... وقد ذكر في ”عرر الأفكار“ أن العقیقة مباحة على ما في ”جامع المحبوبی، أو تطوع على ما في شرح الطحاوی، اهـ.“ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۲، سعید)

(۲) ”ولو نوى بعض الشركاء الأضحیة، وبعضهم هدى المتعة..... وبعضهم دم العقیقة لولادة ولدٍ وُلد له في عامه ذلك، جاز عن الكل في ظاهر الرواية.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فيما يجوز في الضحایا وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۶/۲، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”عن بريدة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”العقیقة لسبع، أو أربع عشرة، أو إحدى وعشرين.“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۱۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۴) ”وهی مستحبة كما في العالمگیریة.“ (فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۲، خضر راہ بک ڈپو دیوبند الہند)

لکھا ہے:

”لكن الجمع بين الروايات بأنه ذبح عنه في يوم الولادة كبشاً، وفي السابع كبشاً، وبه حصل الجمع“ (۱)۔

ایک ذبیحہ یوم ولادت میں کیا اور ایک ساتویں روز کیا۔ لہذا اگر ذبح کے دن ساتواں روز نہ ہو اور نیت عقیقہ کی کر لی تب بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے (۲)۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو مصالح ساتویں روز کے بیان فرمائے ہیں، ان کا مقتضی بھی یہی ہے (۳)۔ فیض الباری سے بھی عموم معلوم ہوتا ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

عقیقہ دیر سے کرنے کی صورت میں بچہ کے بالوں کو اتارنے کا حکم

سوال [۸۵۶۲]: بچے کے سر کے بال پیدائش کے ساتویں دن ہی اتروانا ضروری ہے، یا عقیقہ کیا جائے جب اتر وایا جائے؟ عقیقہ سے قبل یا بعد بال اتر واکر چاندی ہم وزن کر کے خیرات کی جاسکتی ہے، یا عقیقہ تک بالوں کو رکھنا چاہیے؟ چونکہ عقیقہ کرنے کی اب استطاعت نہیں ہے، ایک سال یا دو سال بعد کرنے کا

(۱) (مراجعة المفاتيح، كتاب الصيد والذبائح، باب العقيقة، الفصل الثاني، (رقم الحديث: ۴۱۵۳): (۲۱/۷۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ذبحها بعد السابع، أو قبله، وبعد الولادة أجزأه“۔ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وأما تخصيص اليوم السابع، فإنه لا بد من فصل بين الولادة والعقيقة، فإن أهله مشغولون بإصلاح الوالدة، والولد في أول الأمر، فلا يكلفون حينئذ مما يضاعف شغلهم. وأيضاً فرب إنسان لا يجد شاة إلا بسعي، فلوسن كونها في أول يوم، لضاق الأمر عليهم. والسبعة أيام مدة صالحة للفصل المعتد به غير الكثير“۔ (حجة الله البالغة، العقيقة، العقيقة ذبح في اليوم السابع للولادة: ۳۸۴/۲، قدیمی)

(۴) ”ثم إن الترمذي أجاز بها إلى يوم أحد وعشرين، قلت: بل يجوز إلى أن يموت، لما رأيت في بعض الروايات أن النبي صلى الله عليه وسلم عق عن نفسه بنفسه“۔ (فيض الباری: ۳۳۷/۲، كتاب العقيقة، خضر راہ بک ڈہو دیوبند)

ارادہ ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ ساتویں دن مستحب ہے اگر اس وقت موقع نہ ہو تو چودھویں روز پھر اکیسویں روز، یہ ترمذی شریف میں ہے (۱)۔ اس کے بعد اگر کرنا مستحب بھی پیدائش سے ساتویں روز کی رعایت کر لی جائے (۲)۔ عقیقہ خود واجب نہیں بلکہ مستحب ہے (۳) اس کے لئے اتنا اہتمام اور اصرار بھی نہیں کہ کرنا ضروری ہو، سال دو سال بعد عقیقہ کرنا ہو تو اس وقت تک بالوں کا سر پر رکھنا لازم نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۱۳۹۴ھ۔

عقیقہ کے بالوں کو دفن کیا جائے

سوال [۸۵۶۳]: بعد وزن بال عقیقہ کے دفن کر دیئے جائیں یا پھینک دیئے جائیں؟

(۱) ”والعمل علیٰ هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقیقة يوم السابع، فإن لم يتهيأ يوم السابع، فيوم الرابع عشر، فإن لم يتهيأ، عقی عنه يوم إحدى وعشرين“۔ (جامع الترمذی: ۷۸/۱، باب ماجاء فی العقیقة، سعید)

(۲) ”إنها إن لم تذبح فی السابع، ذبحت فی الرابع عشر، وإلا ففي الحادی والعشرين، ثم هکذا فی الأسابیع“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۷۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مالابد منه، ص: ۱۶۵۔ مکتبہ شرکہ علمیہ ملتان)

(۳) ”وهی (أی العقیقة) مستحبة“۔ (فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۲، خضر راہ بکڈپو دیوبند)

(۴) اس لئے کہ ساتویں دن بچے کے سر کے بال اتارنا مستحب ہے اور سات دن گزرنے کے بعد عقیقہ کے لئے بال اتارنا ثابت نہیں:

”عن الحسن عن سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الغلام مرتھن بعقیقته یذبح عنه يوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسه“۔ (سنن النسائی، کتاب العقیقة، باب متی یعق: ۱۸۸/۱، قدیمی)

”ویستحب حلق رأس المولود يوم سابعه“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۷۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دفن کر دے، کذا فی کتب الفقہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

ولیمہ کے ساتھ عقیقہ

سوال [۸۵۶۲]: ایک شخص نے ارادہ کیا کہ شادی میں ولیمہ کے لئے گائے ذبح کرے اور براتیوں کو کھلائے، کسی نے اس کو مشورہ دیا کہ اس میں عقیقہ کی بھی نیت کر لو۔ لہذا اس نے گائے میں تین بچوں اور ایک بچی کا عقیقہ کر دیا۔ آپ مطلع فرمائیں کہ از روئے شریعت یہ عقیقہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک گائے خرید کر اس میں چند حصے عقیقہ کے واسطے لے لے اور بعض حصہ میں ولیمہ کے واسطے نیت کرے پھر ذبح کر دے تب بھی شرعاً درست ہے، حتیٰ کہ قربانی کی گائے میں بھی یہ درست ہے:

”قد علم أن الشرط قصد القرية من الكل، وشمل إلى مالو كانت القرية واجبة على الكل أو البعض، اتفقت جهاتها أولاً، كالأضحية والإحصار. وكذا لو أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ قد وُلد من قبل. ولم يذكر الوليمة، وينبغي أن تجوز لها؛ لأنها تقام شكراً لله تعالى على

(۱) ”فی قصۃ ماریۃ وإبراهیم أنواع من السنن: أحدها: استحباب قبول الهدایۃ الحادی عشر: دفن الشعر فی الأرض، ولا یلقى تحت الأرجل“۔ (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ویدفن أربعة: الظفر، والشعر، وخرقة الحيض، والدم“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۲/۴۰۵، سعید)

”فإذا قلم أظفاره، أو جزَّ شعره، ينبغي أن يدفن ذلك الظفر والشعر المجزوز“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع عشر: ۵/۳۵۸، رشیدیہ)

”موئے سر مولود تراشیدہ برابر ویش زریاسیم خیرات نماید، ومو، وناخن اور ادفن نماید، ونمچنیں ہمیشہ آنچہ از جسم انسان از مو وناخن و دندان و غیرہ جدا شود آن را دفن باید کرد بر سر مولود و زعفران یا صندل بمالد“۔ (رسالہ احکام عقیقہ، ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکہ علمیہ ملتان)

نعمة النکاح، ووردت بها السنة، فإذا قصد بها شكراً أو إقامة السنة، فقد أراد القربة، ۱ھ۔

کذا فی الدر المختار: ۵/۴۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔

قربانی کے ساتھ عقیقہ

سوال [۱۸۵۶۵]: قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ یعنی قربانی کے جانور مثلاً گائے ہو، اس میں پانچ حصے قربانی کے ہوں اور دو حصے جو بچتے ہوں اس کو عقیقہ میں شمار کر لیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو عقیقہ کی دعاء کب پڑھی جائے اور عقیقہ کے حصہ کا گوشت کس طرح تقسیم کیا جائے؟ منصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، جو دعاء بوقت عقیقہ پڑھی جاتی ہے وہ بوقت ذبح جب کہ قربانی کی دعاء پڑھے پڑھ دے (۲)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۲/۳۲۶، سعید)

”ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورة: فهي في المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شأنه، وكذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ وُلد له من قبل. ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الولیمة، وهي ضیافة التزویج، وينبغي أن يجوز“. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۲/۳۰۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”و كذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولد..... ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الولیمة، وهي ضیافة التزویج، وينبغي أن يجوز“. (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الثامن: ۵/۳۰۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما يجوز فی الضحایة وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۲/۱۶۶، دارالمعرفة بیروت)
(۲) ”عن قتادة قال: يسمى على العقیقة كما يسمى على الأضحیة ”بسم الله عقیقة فلان“. ومن طریق سعید عن قتادة نحوه، وزاد: ”اللهم منك، ولك عقیقة فلان بسم الله والله أكبر، ثم يذبح“. (فتح الباری، کتاب العقیقة، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقیقة: ۹/۵۹۴، دارالمعرفة بیروت)

اور گوشت کے تین حصہ کر کے لحم اضحیہ کی طرح عمل کرے، خواہ کچا گوشت تقسیم کر دے خواہ پکا کر دعوت کر دے (۱):

”ولو أرادوا القرية والأضحیة، أو غیرهما من القرب أجزأهم، سواء كانت القرية واجبةً أو تطوعاً أو وجب علی البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهة القرية أو اختلفت، بأن أراد بعضهم الأضحیة وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدی الإحصار، أو بعضهم كفارةً عن شيء أصابه فی إحرامه، وبعضهم هدی التطوع، وبعضهم المتعة أو القران، وهذا قول أصحابنا. كذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ ولد له قبله، كذا ذکر محمد فی فوائد الغنی، ۱/ ۵۱.“

طحطاوی: ۴/ ۲۶۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے ساتھ عقیقہ

سوال [۸۵۶۶]: قربانی کی گائے کے ساتھ عقیقہ درست ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ایک گائے میں ایک قربانی اور چھ لڑکائی کا عقیقہ اور عقیقہ کے بچہ کا جو بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ دینے کا حکم ہے اب تو بڑا ہو گیا ہے تو ان کے بال کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کی گائے میں عقیقہ بھی درست ہے، کسی کا حصہ قربانی کا ہو کسی کا عقیقہ کا (۳)، لیکن سات حصوں

(۱) ”وسبیلها فی الأكل والهدية والصدقة سبیل الأضحیة“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح: ۱۷/ ۱۲۷،

باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة، إدارة القرآن کراچی)

”وانه يستحب الأكل منها، والإطعام، والتصدق كما فی الأضحیة“۔ (إعلاء السنن، کتاب

الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/ ۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۲/ ۱۶۶، دار المعرفة بیروت)

(۳) ”ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورةً، فهي فی المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله

عز شأنه. وكذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ ولد له من قبل ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم =

سے زیادہ نہ ہوں۔ جب بچہ سات روز کا ہو جائے تو عقیقہ مستحب ہے (۱)۔ سر کے بال اتروا کر ان کے برابر چاندی یا سونا خیرات کر دیا جائے (۲)، اگر وہ بال باقی نہ رہے بلکہ دوسرے بال نکل آئے تو پھر وہ حکم نہیں رہا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح سید احمد علی سعید، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۸ھ۔

بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ

سوال [۸۵۶]: ایک شخص اپنے دو لڑکوں کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے، اگر وہ ایک بڑا جانور خرید کر اسے

= الولیمة وہی ضیافة التزویج، وینبغی أن یجوز۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة: ۳۰۶/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الثامن: ۳۰۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز من الضحایا وما لا یجوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۲، سعید)

(۱) ”عن سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”کل غلام رهينة بعقيقته، تذبح عنه يوم سابعة، ويحلق، ويسمى“۔ وقال أبو داؤد: ”يسمى“ أصح“۔ (سنن أبی داؤد: ۳۴/۲، کتاب الضحایا، باب فی العقیقہ، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(۲) ”عن علی بن أبی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: علق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الحسن بشاة، وقال: ”یا فاطمة! احلقى رأسه، وتصدقی بزنة شعره فضة“۔ فوزنته، فكان وزنه درهماً أو بعض درهم“۔ (جامع الترمذی: ۲۷۸/۱، باب ماجاء فی العقیقہ، سعید)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقہ: ۱۱۹/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”العقیقہ مشتقة من العق، وهو القطع، قال أبو عبيدة: قال الأصمعی وغيره: العقیقہ أصلها الشعر الذي يكون على رأس الولد حين يولد“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقہ: ۱۲۰/۱، إدارة القرآن کراچی)

دونوں کے عقیقہ میں ذبح کر دے تو درست ہے یا نہیں، یا اسے تین حصے اور تلاش کرنا پڑیں گے؟ اسی طرح اگر قربانی کے دنوں میں قربانی کے جانور میں عقیقہ کیلئے بڑے جانور میں چار حصے لے لے اور تین حصے قربانی کے ہوں تو درست ہے یا نہیں؟

حافظ انصار حسین پکھڑیاں ضلع کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے (۱)، اس کی ضرورت نہیں کہ اور خریدار بھی شریک کئے جائیں۔ ایام قربانی میں اگر چار حصے عقیقہ کے واسطے لئے اور تین حصے قربانی کرنے والوں کے اس میں ہیں تو شرعاً قربانی درست ہو جائے گی اور عقیقہ بھی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بڑے جانور میں عقیقہ کے سات حصے

سوال [۸۵۶۸]: قربانی کے علاوہ دیگر ایام میں گائے برائے عقیقہ کھس سبہ ذبح کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ زید اپنے لڑکے اور لڑکیوں کا عقیقہ ان دونوں میں بجائے بکروں کے گائے میں حصص کر کے عقیقہ ادا کرنا چاہتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ”ولو كانت البدنة أو البقرة بين اثنين فضحيا بها، اختلف المشايخ فيه، والمختار أنه يجوز، ونصف السبع تبع، فلا يصير لحماً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب الثامن: ۵/۳۰۵، رشیدیہ)
”ولو لأحدهم أقل من سبع، لم یجز عن أحد، وتجزئ عمادون سبعة بالأولی“۔ (الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۱۶، سعید)

(۲) ”وشمل مالو كانت القرية واجبةً على الكل أو البعض، اتفقت جهاتها أولاً، كأضحیۃ وإحصار. وكذا لو أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ قد ولد له من قبل“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۶، سعید)
(و كذا فی بدائع الصنائع، كتاب التضحیۃ، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۶/۳۰۶، دارالكتب العلمیۃ بیروت)

(و كذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار، كتاب الأضحیۃ: ۳/۱۶۶، دارالمعرفة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایام قربانی کے علاوہ گائے، بھینس، اونٹ مستقل عقیقہ کے لئے ذبح کرنا شرعاً درست ہے، اس میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔ معجم صغیر میں حدیث شریف موجود ہے (۱)۔ رسالہ ”عقیقہ“ میں جزئیہ اس سے ماخوذ مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۱۳۹۴ھ۔

(۱) ”حدثنا إبراهيم بن احمد بن مروان الواسطي حدثنا عبد الملك بن معروف الخياط الواسطي حدثنا مسعدة بن اليسع عن حريث بن السائب عن الحسن بن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ولد له ولد فليعق عنه من الإبل، أو البقر، أو الغنم“.
(المعجم الصغير للطبراني، باب من اسمه إبراهيم: ۸۴/۱، المكتبة السلفية المدينة المنورة)
(۲) ”ولو ذبح بدنة أو بقرة من سبعة أولاد، أو اشترك فيها جماعة، جاز، سواء أرادوا كلهم العقيقة، أو أراد بعضهم العقيقة وبعضهم اللحم. قلت: مذهبنا في الأضحية بطلانها بإرادة بعضهم اللحم، فليكن كذلك في العقيقة“۔ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱۱۹/۱، إدارة القرآن کراچی)

”من ولد له غلام، فليعق عنه من الإبل أو البقر أو الغنم“۔ دلیل علی جواز العقيقة ببقرة كاملة، أو ببدة كذلك“۔ (فتح الباری، کتاب العقيقة، باب إمطة الأذى عن الصبی فی العقيقة: ۵۹۳/۹، دارالمعرفة بیروت)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقيقة: ۱۱۷/۱، إدارة القرآن کراچی)
”وهی فی الجنس والسن والسلامة من العیوب مثل الأضحية من الأنعام من الإبل والبقرة والغنم“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، الفصل الثانی، العقيقة وأحكام المولود، المبحث الأول: العقيقة: ۲۷۷/۲، کوئٹہ)

”عن قتادة: أن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه كان يعق عن بنیه بالجزور“۔ (تحفة المودود فی أحكام المولود، ص: ۶۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وإعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقيقة: ۱۱۶/۱، إدارة القرآن، کراچی)

گائے، بھینس میں عقیقہ

سوال [۸۵۶۹]: قربانی کے دنوں کے علاوہ بھینس یا گائے میں عقیقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً: دولڑکوں اور تین لڑکیوں کی طرف سے ایک کٹا کر دیا جائے، یا ایک لڑکے کی طرف سے پورا کٹا کر دیا جائے، تب بھی سنت عقیقہ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اس میں کسی بچہ کا ساتواں دن پڑے گا کسی کا نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک بھینس یا گائے میں دولڑکوں اور تین لڑکیوں کے عقیقہ کے حصے تجویز کر کے ذبح کرنا درست ہے (۱)، سالم گائے بھی ایک کی طرف سے کرنا درست ہے۔ اگر ساتواں دن گزر چکا ہے اور کوئی دن ہو جائے تب بھی درست ہے ساتویں دن کی قید محض مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۸۹ھ۔

متعدد بچوں کا عقیقہ ایک بھینس میں

سوال [۸۵۷۰]: عقیقہ میں بکرا بکری ہونا چاہیے یا کٹرا اور بھینس بھی، مثلاً: ہمارے یہاں ایک لڑکا اور دولڑکی ہیں تو ان کی طرف سے دو حصہ لڑکے کے نام سے ایک حصہ لڑکی کے نام سے، پوری بھینس کر دی جائے تو درست ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱) "ولو ذبح بدنة أو بقرة عن سبعة أولاد، أو اشترک فیہا جماعة، جاز، سواء أرادوا کلہم العقیقہ، أو أراد بعضهم العقیقہ، وبعضهم اللحم كما فی الأضحیة"۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقہ: ۱۱۹/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "من ولد له غلام، فلیعق عنه من الإبل، أو البقر، أو الغنم۔ دلیل علی جواز العقیقہ ببقرة كاملة أو بدنة كذلك"۔ (فتح الباری، باب العقیقہ: ۵۹۳/۹، دارالمعرفة بیروت)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقہ: ۱۱۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

"عن قتادة عن أنس بن مالک رضى الله تعالى عنه أنه كان يعق عن بنیه بالجزور"۔ (تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل السادس عشر، ص: ۶۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوڑکیوں اور ایک لڑکے کی طرف سے اگر ایک بھینس یا کڑا دو سالہ عقیقہ میں کر دیا تب بھی اس کا عقیقہ درست ہو جائے گا، بلکہ سات حصے تک درست ہے (۱) بکرا ہونا لازم نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۸۸ھ۔

اضحیہ کے علاوہ گائے میں عقیقہ کا حصہ

سوال [۸۵۷۱]: عقیقہ میں عید الاضحیٰ میں تو ساتویں دن کی قید تو نہیں تو کیا درمیان سال میں بھی قید ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ساتویں دن کی قید مستحب ہے، لازمی نہیں (۳)، جب بھی موقع ہو عقیقہ درست ہو جائے گا،

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة)

(۲) ”واستدلال ابن حزم به على بطلان العقيقة بغير الغنم ليس بناهض، فإن غاية ما فيه كون الشاة فيها أفضل.“ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱۷/۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”عن سمرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل غلام رهينة بعقيقته، تذبح عنه يوم سابعه، ويسمى فيه، ويحلق رأسه.“ (تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الثالث في أدلة الاستحباب، ص: ۳۲، دار الكتب العلمية بيروت)

”عن أم كرز وأبي كرز قال: ”نذرت امرأة من آل عبد الرحمن بن أبي بكر: إن ولدت امرأة عبد الرحمن، نحرنا جزوراً، فقالت عائشة رضى الله تعالى عنها: لابل السنة أفضل.“ قال العلامة ظفر أحمد عثمانى رحمه الله تعالى: في حديث عائشة رضى الله تعالى عنها الذى أودعناه في المتن دلالة على استحباب أن لا يكسر للعقيقة عظم، وأنه يستحب الأكل منها والإطعام، والتصدق كما في الأضحية.“ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱۷/۱۱۵، ۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”وحكى عن الحسن وقتادة أنه مستحب، لما روى في حديث سمرة رضى الله تعالى عنه عن النبى =

بشرطیکہ بقیہ حصے بھی قربت کی نیت سے ہوں (۱)۔ عقیقہ خود بھی لازم نہیں، محض مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، الجواب صحیح: سید احمد علی سعید۔

عقیقہ کی ہڈیاں توڑنا

سوال [۸۵۷۲]: علماء کی زبانی سنا ہے کہ عقیقہ کے گوشت کے سلسلہ میں عوام کا جو یہ خیال ہے کہ اس کی ہڈیوں کو توڑنا نہ چاہیے، یہ بے اصل ہے اور بدعت ہے، لیکن ذیل میں تحفۃ المولود سے چند روایات نقل کرتا ہوں جن سے اس خیال کی تائید معلوم ہوتی ہے:

”وقد ذکر أبو داؤد فی کتاب المراسیل: عن جعفر بن محمد عن أبيه رضى الله تعالى عنه: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال فی العقیقة التي عقتها فاطمة عن الحسن والحسين رضى الله تعالى عنهم: ”أن ابعثوا إلى القابلة منها برجل، واكلوا وأطعموا، ولا تكسروا منها

= صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”الغلام مرتين بعقيقته تذبح عنه يوم السابع ويدمي“. (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۰/۱، إدارة القرآن کراچی)

”وهی مستحبة كما فی العالمکیرية“۔ (فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۳، خضر راہ بک دیوبند)

(۱) ”قد علم أن الشرط قصد القربة من الكل، وشمل مالو كان أحدهم مريداً للأضحیة عن عامه، وأصحابه عن الماضي، تجوز الأضحیة عنه“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”ووجه الفرق أن البقرة تجوز عن سبعة بشرط قصد الكل القربة، واختلاف الجهات فيها لا یضر“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۴/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”یستحب لمن ولد له ولد أن یسمیه يوم أسبوعه، ویحلق رأسه ثم یعق عند الحلق إباحةً علی ما فی الجامع المحبوبی“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۶/۶، سعید)

”ویستحب حلق رأس المولود يوم سابعه“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۰/۱، إدارة القرآن کراچی)

عظماً“۔ و ذکر البیهقی من حدیث عبدالوہاب عن عامر الأحول عن عطاء عن أم کرز قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”عن الغلام شاتان، ومتکافئتان، وعن الجارية شاة“۔ و کان عطاء یقول: تقطع جدولاً، ولا یکسر لها عظم“ (۱)۔ کیا صحیح ہے؟

قمر الدین کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عوام ہڈیوں کے توڑنے کو ناجائز سمجھتے ہیں، یہ عقیدہ غلط ہے، علماء نے اس کی تردید کی ہے۔ روایت منقولہ میں جو کچھ ہے وہ وجوبی حکم نہیں (۲)، بلکہ تفاؤلاً استحبابی چیز ہے (۳)، اگر اسی حد تک رکھا جائے تو ٹھیک

(۱) (تحفة المودود بأحكام المولود، الباب السادس فی العقیقة وأحكامها، الفصل الثالث عشر، ص: ۶۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وهی شاة تصلح للأضحية تذبح للذكر والأنثی، سواء فرق لحمها نیئاً، أو طبخه بحموضة أو بدونها، مع كسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً“ (ردالمحتار، کتاب الأضحية، تبیل: کتاب الحظر والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

عقیقة کے جانور کی ہڈی توڑنا درست ہے: ”وهی شاة تصلح للأضحية، تذبح للذكر والأنثی، سواء فرق لحمها نیئاً، أو طبخت بحموضة أو بدونها، مع كسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً، اهـ“۔ (إمداد الفتاوی، کتاب الذبائح والأضحية، فصل فی الصيد والعقیقة: ۲۲۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”فی حدیث عائشة الذی أودعناه فی المتن دلالةً علی استحباب أن لا یکسر للعقیقة عظم“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۱۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

”وفیه أيضاً: یتحب أن تفصل أعضاء، ولا یکسر شی من عظامها، فإن کسر فهو خلاف الأولى“۔ (إعلاء السنن: ۱۲۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

”ولا یکسر عظمها، وإن کسر لم یکره“۔ (تنقیح الفتاوی الحامدیة، کتاب الذبائح: ۲۳۳/۲، مکتبہ میمنیہ مصر)

”استحب أن لا یکسر عظامها تفاؤلاً بسلامة أعضاء المولود، وصحتها، وقوتها“۔ (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۶۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

ہے، لیکن اگر اس کو درجہ واجب دیا جائے تو اس میں کراہت آجائے گی: ”الإصرار علی المندوب یبلغه إلی حد الکراهة“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عقیقہ کا سر قصاب کو اجرت میں دینا

سوال [۸۵۷۳]: عقیقہ میں ذبیحہ کا سر بعوض ذبح کرائی دینا کیسا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی میں ذبیحہ کا سر بعوض ذبح کرائی دینا درست نہیں، ہاں! ایسے ہی دے سکتے ہیں۔ عقیقہ میں بھی بہتر ہے کہ قربانی جیسا معاملہ کیا جائے:

”ولا یعطی أجر الجزار منها؛ لأنه کبیع“۔ الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۲۱/۵۔

”ولا یعطی أجر الجزار منها، لقوله علیه الصلوة والسلام لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بجلالہا، وخطامہا، ولا تعط أجر الجزار“۔ شامی: ۳۲۱/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۸ھ۔

(۱) (السعیة فی کشف ما فی شرح الوقایة، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، قبیل فصل فی القرآءة:

۲/۲۶۵، امجد اکیڈمی لاہور)

”کل مباح یؤدی إلی زعم الجہال سنیة أمر أو وجوبہ، فهو مکروه“۔ (تنقیح الفتاوی

الحامدیة: ۲/۳۶۷، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۲/۳۲۸، سعید)

”عن الحسن أنه قال: یکره أن یعطی جلد العقیقة والأضحیة علی أن یعمل بہ. قلت: معناه:

یکره أن یعطی فی أجرة الجازر الطباخ“۔ (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۷۰، دارالکتب العلمیة

بیروت)

”ولا یعط أجرة الجزار منها شیئاً، أمالو أعطاه لفقره أو علی وجه الهدیة، فلا بأس بہ“۔ (حاشیہ

الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۲/۳۸۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

عقیقہ کہاں کیا جائے، دادیال میں یا نانیال میں؟

سوال [۸۵۷۲]: بچہ کا عقیقہ کرنا دادیال یعنی باپ دادا کے گھر جہاں بچہ پیدا ہوا ہو اور عقیقہ کا بکرا ذبح کرنا نہال یعنی لڑکے کے نانا کے وطن میں کیسا ہے؟ جب کہ عقیقہ کے اخراجات کا کفیل بچہ کا باپ ہو، خواہ عقیقہ کہیں ہو یا جہاں بچہ موجود ہو عقیقہ کرنا چاہیں؟ یا بچہ اپنے والدین کے یہاں ہو اور عقیقہ بچہ کے نانا کے یہاں، یا بچہ کے بھائی و باپ کے یہاں جو دوسرے وطن میں ہوں، بکرا ذبح کرنا درست ہے اور شرعاً کوئی نقص تو نہیں کہ بچہ یہاں اور جانور غیر شہر میں ذبح ہو اور وہاں اس کے اعزہ موجود ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جگہ بچہ ہو اسی جگہ افضل ہے تاکہ بال اتروانے اور ذبح کرنے کا وقت ایک ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

عقیقہ کیلئے جانور خریدا، پھر بچہ مر گیا تو اس کو کیا کریں؟

سوال [۸۵۷۵]: ایک شخص نے اپنے بچہ کے عقیقہ کے واسطے ایک گائے خریدی، اتفاقاً بچہ مر گیا تو اس نے ارادہ ملتوی کر کے گائے بیچ دی اور اس کی کل رقم ایک طالب علم کو بطور امداد دیدی۔ کیا اس طالب علم کے لئے وہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس شخص پر عقیقہ واجب رہے گا یا نہیں؟ کیا وہ رقم لینا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ زیادہ سے زیادہ مستحب ہے، لازم نہیں:

قال ابن عابدین: "ويستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه، الخ..... ثم يعق عند الحلق عقیقۃً إباحۃً علی ما فی الجامع الصغیر، أو تطوعاً علی ما فی شرح الطحطاوی".

(۱) "يستحب الذبح قبل الحلق، وصححه النووي في شرح المذهب". (إعلاء السنن، كتاب الذبائح،

باب أفضلية ذبح الشاه في العقیقة: ۱۷/۱۲۶، إدارة القرآن کراچی)

شامی مختصراً: ۵/۲۲۸ (۱)۔

”العقیقة الخ مباحة، لاسنة ولا واجبة، كذا فی الوجیز الكردری“۔
عالمگیری: ۵/۲۷۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صحت یاب ہونے پر عقیقہ کرنے کی نذر

سوال [۸۵۷۶]: ایک عورت کی لڑکی بیمار ہو گئی، اس نے منت مانی کہ اگر لڑکی رو بصحت ہو گئی تو عقیقہ کروں گی جس میں دو جانور ہوں گے۔ جبکہ لڑکی کے لئے ایک بکری ہے۔ اب ایسی صورت میں عقیقہ کے موقع پر دو جانور ضروری ہیں یا ایک جانور کافی ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان الفاظ سے نذر منت نہیں ہوئی، جب تک یہ نہ کہا کہ ”ان دو بکریوں کو ذبح کر کے گوشت صدقہ کروں گی لہذا اگر عقیقہ میں ایک بکری ذبح کر لی تو بھی عقیقہ درست ہو جائے گا“ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۶/۶، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی والعشرون: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

”وإنما أخذ أصحابنا الحنفية بقول الجمهور، وقالوا باستحباب العقیقة“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب العقیقة: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

نوٹ: ساتویں دن سے قبل بچہ مرجائے تو اس کا عقیقہ کرنا مستحب ہے:

”ولومات المولود قبل السابع، استحباب العقیقة عندنا“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۲۶/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”وإن مات قبل السابع، عق عنه“۔ (المحلی لابن حزم، کتاب العقیقة: ۲۳۵/۶، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

(۳) ”ولو قال: إن برئت من مرضی هذا، ذبحت شاة، أو علی شاة أذ بحها، فبرئ، لا يلزمه شی“۔

(الدر المختار: ۳/۷۳۹، کتاب الأیمان، سعید)

گا بھن بکری کے دو بچے دینے پر عقیقہ کا ارادہ کرنا

سوال [۸۵۷۷]: میں نے ایک گا بھن بکری خریدی اور زبان سے کہا کہ اگر ایک یا دو بچے دے تو لڑکے کا عقیقہ کروں گا، خدا نے دو ہی بچے دیئے۔ بے روزگاری و مقروض ہونے کی وجہ سے سال بھر تک پالنا مشکل معلوم ہو رہا ہے۔ خود میرے والد صاحب بھی مصر ہیں کہ ان کو فروخت کر دو، خود میں بھی خرچہ سے پریشان ہوں۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ فروخت کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ بوقت وسعت خرید کر عقیقہ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صرف اتنا کہنے سے آپ کے ذمہ ان بکریوں کا پرورش کرنا اور سال بھر پورا ہو جانے پر ان کا عقیقہ کے لئے ذبح کرنا ضروری نہیں (۱)، آپ ان کو فروخت کر سکتے ہیں، پھر قربانی کے وقت یا کسی دوسرے وقت بھی عقیقہ کرنا واجب نہیں، آپ کے پاس وسعت ہو اور دل چاہے تو کر دیں ورنہ کوئی پکڑ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۸۷ھ۔

= ”(ومن نذر نذراً مطلقاً، أو معلقاً بشرط، وکان من جنسہ واجب: أى فرض (وہو عبادة مقصودة) (ووجد الشرط) المعلق به، (لزم النادر) كصوم وصلوة، وصدقة“۔
(الدر المختار: ۳/۷۳۵، کتاب الأیمان، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۴۶۳، کتاب الأیمان، فصل فی الکفارة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) ولو قال: ”إن برئت من مرضی هذا، ذبحت شاة، أو علی شاة أذبحها، فبرئ، لا یلزمه شیء“۔
(الدر المختار، کتاب الأیمان: ۳/۷۳۹، سعید)

”ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط، وکان من جنسہ واجب: أى فرض وهو عبادة مقصودة ووجد الشرط المعلق به، لزم النادر“۔ (الدر المختار، کتاب الأیمان: ۳/۷۳۵، سعید)
(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الأیمان، فصل فی الکفارة: ۲/۴۸۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”یستحب لمن ولد له ولد أن یسمیہ یوم أسبوعه، ویحلق رأسه، ثم یعق عند الحلق إباحةً أو تطوعاً“۔ =

جس بچہ کا عقیقہ نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟

سوال [۸۵۷۸]: بغیر عقیقہ کے شیرخوار انتقال کر جائے تو قیامت کے روز ماں باپ کی شفاعت کرے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو والدین کو اس کی شفاعت حاصل کرنے کیلئے کوئی صورت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ بچہ شفاعت نہیں کرے گا، کذا فی فیض الباری: ۳۳۷/۴ (۱)، لیکن حنفیہ کے نزدیک عقیقہ واجب نہیں کہ اس کے ترک پر شفاعت سے محرومی ہو، شفاعت سقط

= (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۶/۲، سعید)

(و کذا فی فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۳، خضر راہ بک ڈپو دیوبند الہند)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب العقیقة: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۲۳۲/۲، کتاب الذبائح، باب العقیقة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) فیض الباری میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے شفاعت نہ کرنے کا قول منقول نہیں ملا، البتہ ”فتح الباری، شرح السنة، تحفة المودود“ اور ”زاد المعاد“ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اس طرح نقل کیا گیا ہے:

”وأجود ما قيل فيه ما ذهب إليه أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، قال: هذا في الشفاعة، يريد أنه إذا لم يعق عنه، فمات طفلاً، لم يشفع في أبويه“. (فتح الباری، کتاب العقیقة، باب إمطة الأذى عن الصبي في العقیقة: ۵۹۴/۹، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی شرح السنة، کتاب الصيد والذبائح، باب العقیقة: ۴۷۴/۲، دار الفکر بیروت)

(و کذا فی تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الحادی عشر، ص: ۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: معناه أنه محبوس عن الشفاعة في أبويه والرهن في اللغة: الحبس.

وقال الله تعالى: ﴿كل نفس بما كسبت رهينة﴾ وظاهر الحديث أنه رهينة في نفسه، ممنوع

محبوس عن خير يراد به، الخ“. (زاد المعاد، فصل في هديه صلى الله تعالى عليه وسلم في العقیقة، ص:

۳۴۶، دار الفکر بیروت)

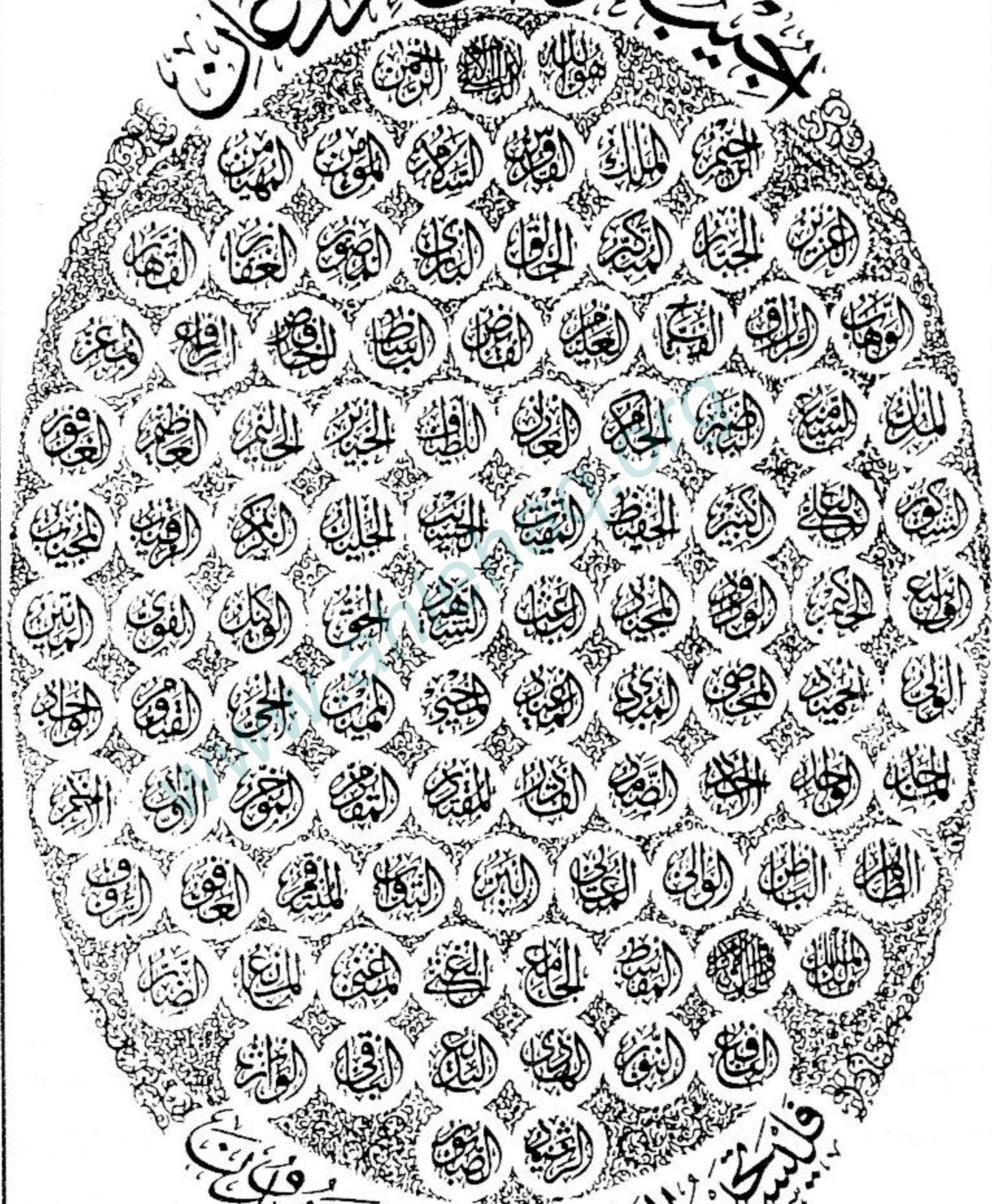
(نا تمام بچہ جس کا اسقاط ہو جائے) بھی کرے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن السقط لیراغم ربہ إذا أدخل أبویہ النار، فیقال: أيہا السقط المراغم ربہ! أدخل أبویک الجنة، فیجرّہما بسررہ حتی یدخلہما الجنة“۔ قال أبو علی: ”یراغم ربہ“ یغاصب“۔

عن معاذ بن جبل، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”والذی نفسی بیدہ! إن السقط لیجرّ أمہ بسررہ إلی الجنة“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب ماجاء فی الجنائز، باب ماجاء فی من أصیب بسقط، ص:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فَالْيُسُفُوفُ إِلَى الْمُنَافِئِ